

# 东西部人才发展的基础条件和要素比较

杨 轶

(中国人事科学研究院,北京 100101)

**摘要:**该文从资源禀赋、经济发展情况和人才发展现状等三个主要方面,对东西部人才发展的基础条件进行比较分析,为探讨东西部人才发展模式奠定基础。研究得出:一是西部地区拥有较为丰富的自然资源,东部地区拥有大量的人力和技术资源;二是近年来,西部地区经济与东部地区相比仍有很大差距;三是西部地区高学历人才并不短缺,缺乏的是从事具有创新性工作的研发人员和高层次(院士、长江学者等)人员。

**关键词:**东西部人才发展;人才资源禀赋;人才基础条件

**中图分类号:**C962 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-2404(2014)65-0028-07

东西部人才发展问题与区域经济的发展密不可分。可以说,东西部人才发展的历程,也正是东西部经济发展的历史过程。东部的人才发展源于改革开放之初,以国家实行率先发展东部的区域经济战略为契机,大力引进优秀人才,掀起了人才发展的高潮。西部的人才发展,则是改革开放20多年后,伴随着“西部大开发”的启动和深化而逐步深入和完善的。从这两个区域人才发展的当前状况看,大致可以认为:东西部的人才发展在经历了国家政策推动下的发展高峰后,面对当前经济发展方式转型和升级,需要探索符合各自发展阶段的新的 talent 发展模式,以使人才发展与经济发展相适应。东西部人才发展进入到一个需要更新和升华,并总结提炼出具有普遍意义的发展模式的阶段。

人才发展需要一定的基础条件,不同的基础条件使人才发展呈现不同模式。要探寻东西部人才发展模式差异,首先要对其基础条件进行比较。这些基础条件概括起来主要有三大方面:资源禀赋、经济发展情况和人才发展现状。基于此,本文从这三方面进行比较,为探讨东西部人才发展模式奠定基础。

## 1 东西部地区资源禀赋比较

在经济学中,“资源禀赋”又称要素禀赋,指一个国家(地区)拥有的各种生产要素(土地、人口、资本、技术等)的丰欠。在区域人才发展中,资源禀赋通过影响区域的生产格局,进而影响人才需求的数

量和结构。在此,把资源分为自然资源和人力资源。

首先是自然资源。自然资源中对经济影响较大的主要有土地资源、矿产资源和水资源。从土地资源看,东西部存在明显的差别。东部地区土地面积91.6万平方公里,仅占全国土地面积的9.5%;西部地区土地面积686.7万平方公里,占全国土地面积的71.5%。从土地总面积看,西部地区远大于东部地区。但在区域经济发展中,气候和地形决定的土地有效利用面积更为重要,这方面东部地区有优势。东部地区地处沿海,以季风气候为主,湿润多雨,地形上平原较多,其次是山地和丘陵。西部地区多属内陆,属温带大陆性气候,干旱少雨,地形多为高原和山地。众所周知,平原是最有利于人类生存和发展的地形结构,东部地区的地形结构明显较西部地区优越,这种地形结构的差别也导致土地总面积远低于西部地区的东部地区在对区域经济影响最大的土地指标——耕地面积上远超西部地区。西部地区土地面积大,但可耕地面积小;而东部地区土地面积小,但可耕地面积大。矿产资源方面,西部地区总体上强于东部地区。西部地区矿产、煤炭、石油、天然气等自然资源的储量均比东部地区丰富。水资源方面,尽管东部地区降雨量多,水资源较西部地区丰富,但可用于发电的水能资源,西部地区具有优势。有数据表明:中国水能资源的75%集中在西部地区,东部地区仅占6%,两者相差悬殊。这里需要指出的是,从水能资源的可开发量来说,尽管西部可开发量占全国的82%,但已开发量不足10%。

其次是人力资源。对于区域发展而言,人力资源主要看人口总数和人口密度。截止2012年底,东

部地区人口约 5.15 亿,占全国人口总数的 38.2%。西部地区人口约 3.64 亿。从人口的绝对数来说,东部地区的优势并不明显,但如果计算土地面积和人口的比值,即单位面积土地上居住的人口数,那么,东部地区的人口密度远远高于西部地区,东部地区人力资源较为密集,而西部地区人力资源较为分散。

从整体来看,在资源禀赋方面东部地区地少人多,人口密度大,在人力资源上占有绝对优势;而西部地区地广人稀,人口密度小,矿产、石油、天然气等重要资源藏量丰富,在自然资源上占有绝对优势。

## 2 东西部地区经济发展状况比较

经济发展情况包括经济发展水平和经济发展结构。衡量一个地区经济发展状况,通常运用相关的经济指标。经济指标是反映一定社会经济现象数量方面的名称及其数值。在区域经济统计中,经济发展水平通常用国内(地区)生产总值及人均国内(地区)生产总值、地方财政收入、城镇居民人均可支配收入、农村居民人均纯收入等经济指标进行量化衡量。经济发展结构则通常以各产业生产总值及其占全国比重来判断和衡量。以这几个指标衡量发现:

第一,东部地区经济总量远大于西部。2013 年东部地区的 GDP 为 295892 亿元,占全国的 51.3%;而西部地区的 GDP 则为 113904.8 亿元,占全国的 19.7%,两者相差了 31.6 个百分点。在财政收入上,东部地区财政收入占全国的 53.5%,而西部地区仅占全国的 20.9%,相差 32.6 个百分点(见表 1-1)。而西部地区则不及全国的三分之一,东部地区的经济优势较为明显。

表 1-1 2012 年东西部地区 GDP 及财政收入

指 标	地 区	
	东 部	西 部
国内(地区)生产总值 GDP(亿元)	295892.0	113904.8
GDP 占全国的比重(%)	51.3	19.7
地方财政收入(亿元)	32679.1	12762.8
财政收入占全国的比重	53.5	20.9
人均 GDP(亿元)	57722	31357
人均 GDP 相当于全国平均水平的比例(%)	150.2	81.6

数据来源:《中国区域经济统计年鉴 2013》和《中国统计年鉴 2013》,经本人整理计算

第二,东西部居民生活水平相差较大。从表 1-2 可以看出,东部地区无论是城镇居民还是农村居民,其人均可支配收入都高于西部,也高于全国平均水平,而西部这两项指标都低于全国平均水平。

表 1-2 2012 年东西部地区居民  
(城镇居民和农村居民)收入

指 标	地 区	
	东 部	西 部
城镇居民人均可支配收入(元)	29622	20600
城镇居民人均可支配收入相当于全国平均水平的比例(%)	120.6	83.9
农村居民人均纯收入(元)	10187	6027
农村居民人均纯收入相当于全国平均水平的比例(%)	128.7	76.1

第三,西部地区第三产业发展较为落后。从表 1-3 中可以看出,从产业结构看,东部地区三大产业的比重均高于西部,尤其是第三产业占全国的比重远高于西部,两者相差 39.3 个百分点。

表 1-3 东西部地区三大产业生产总值

指 标	地 区	
	东 部	西 部
第一产业	18339.6	14332.6
占全国比重(%)	35.0	27.4
第二产业	141448.8	57104.2
占全国比重(%)	49.5	20.0
第三产业	136103.6	42468.0
占全国比重(%)	57.1	17.8

数据来源:《中国区域经济统计年鉴 2013》

## 3 东西部地区人才发展现状比较

人才发展包括人才数量的增长、人才结构的优化以及人才效能的提高。因而,分析和比较人才发展状况,一般都围绕这几个方面进行指标设计。当前,国内较为通用的人才发展指标分为三级,具体如表 1-4 所示:

表 1-4 人才发展通用指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	
人才规模	人才数量	人口规模(万人)	
		人才占从业人员比例(%)	
	人才质量	人口平均预期受教育年限(年)	
		接受高等教育从业人员比重(%)	
		每万从业人员中 R&D 人员数量(万人)	
	产业结构	第三产业人才比重(%)	
		高技术产业从业人员比重(%)	
		金融产业人员比重(%)	
		文化创意产业人员比重(%)	
	人才环境	基础环境	人口密度(人/平方公里)
生活质量指数			
经济环境		年 GDP 规模(亿元)	
		人均可支配收入(美元/人)	
		人均可支配收入占人均 GDP 比重(%)	
事业环境		世界 500 强跨国公司总部数量(家)	
		R&D 机构数量(家)	
人文环境		高等院校数量(所)	
		公共图书馆数量(个)	
		艺术馆、文化馆和博物馆数量(个)	
国际化环境		国际组织总部数量(个)	
		外籍侨民与本地人比例(%)	
		每年国际会议举办次数(次)	
人才效能		人才投入	教育经费支出占 GDP 比重(%)
			科技投入占 GDP 比重(%)
	卫生经费支出占 GDP 比重(%)		
	人才产出	人均 GDP(美元/人)	
		劳动生产率(美元/人)	
		年专利授予量(件)	

首先是人才数量。要比较人才数量,首先就得建立人才界定标准。目前,衡量人才有学历标准、有职称标准,也有工作性质标准和荣誉等级标准。本文为了更全面的比较人才数量,综合这几个标准,本文从受过高等教育(本科及研究生)人数占就业人员总数比例、公有经济企事业单位专业技术人员数量、各地区研究与开发机构 R&D 人员数量、高层次人才(院士、长江学者等)数量这几个方面来衡量人才数量。其次是人才投入。本文把人才投入分为两类:一类是与人才成长间接有关的公共设施投入,如公共图书馆、博物馆;一类是与人才成长直接相关的研发经费投入、课题经费投入。最后是人才产出。人才产出是判断和衡量人才发展成效的重要指标。人才产出很难定量衡量,本文用发表科技论文、出版科技著作、专利申请数、有效发明专利(件)及形成

国家或行业标准数这几个指标来衡量。

以上述几个指标作为衡量标准,研究得出东西部人才发展的现状如下:

第一,关于人才数量方面。

西部地区高学历(本科及研究生)人才与东部地区相比基本持平,东部地区在高学历人才方面整体上没有明显优势。除去北京、上海和天津这几个一线城市和直辖市,东西部地区受过高等教育(本科及研究生)人数占就业人员总数比例的均值相差不到 1.5 个百分点,高学历人才数量并没有太明显的差别,西部地区的西藏、青海、宁夏和新疆其人才数量甚至分别高于东部地区的广东、浙江、江苏和海南这几个被普遍认为的人才大省(见表 1-5)。这部分是由于西部大开发后西部实行了一系列的人才引进战略,而引进的标准在很大程度上是以学历为基础的。

表 1-5 2012 年东西部本科及研究生人数占就业人员总数比例情况(单位:%)

东部地区	大学本科	研究生	合计	西部地区	大学本科	研究生	合计
北京	25.6	6.77	32.77	内蒙古	5.0	0.28	5.28
天津	12.4	1.07	13.47	广西	2.5	0.19	2.69
河北	4.1	0.24	4.34	重庆	4.3	0.40	4.70
上海	14.6	1.83	16.43	四川	3.2	0.20	3.40
江苏	5.4	0.56	5.96	贵州	3.2	0.20	3.40
浙江	6.4	0.46	6.86	云南	3.5	0.16	3.66
福建	6.7	0.52	7.22	西藏	8.6		8.6
山东	5.0	0.38	5.38	陕西	5.4	0.63	6.03
广东	4.4	0.28	4.68	甘肃	4.2	0.33	4.53
海南	4.3	0.14	4.44	青海	6.7	0.31	7.01
				宁夏	5.6	0.42	6.02
				新疆	4.7	0.33	5.03

此外,西部地区公有经济企事业单位专业技术人员数量与东部地区并无太大差距,但从事具有创新性工作的研发人员和高层次人员数量与东部地区相比明显不足。从表 1-6 可以看出:从公有经济企事业单位专业技术人员数量来看,西部地区从绝对数量上看尽管比东部地区略少一些,但如果考虑到东西部的人口或者就业总人口,西部地区在公有经济企事业单位的人员数量相对东部来说甚至会略多一些。表 1-7 和表 1-8 分别反映了东西部研究与开发机构 R&D 人员数量和东西部地区高层次人才数量。表 1-7 表明:从研发人员数量来看,东部地区研发人员所占比例较西部地区大,两者相差近 12 个百分点,且东部地区比全国平均水平高出了 4.5 个百分点,而西部地区则比全国平均水平低了 6.6 个百分点,可见,西部地区研发人员的数量与东部相比显得较为不足。表 1-8 显示:从高层次人才看,东西部地区相差较大,东部地区拥有的科学院院士、工程院院士及长江学者数量分别超过西部地区近 10 倍,东部地区具有明显的高层次人才优势。

表 1-6 东西部公有经济企事业单位专业技术人员数量(2012)

地区	公有经济企事业单位专业技术人员数
全国	29774237
东部地区	8741255
西部地区	6452464

数据来源:《中国科技统计年鉴 2013》

表 1-7 各地区研究与开发机构 R&amp;D 人员数量(2012 年)

地区	机构数(个)	从业人员(人)	R&D 人员合计(人)
全国	3674	739092	388303
东部地区	1433	365368	208400
西部地区	994	199495	91596

数据来源:《中国科技统计年鉴 2013》

表 1-8 东西部地区高层次人才数量

地区 \ 指标	科学院院士	工程院院士	长江学者	博士后
东部地区	557	535	1058	7152
西部地区	34	74	180	852

数据来源:叶仁荪,黄顺春等著《中西部地区经济发展中的人才问题研究》

第二,关于人才投入方面。

西部地区人才公共基础设施投入与东部地区相比差距并不大(见表 1-9 和 1-10),但和科技与研发相关的人才创新性投入严重不足。表 1-9 和表 1-10 反映出尽管西部地区人才基本设施(公共图书馆和公共博物馆)投入的均值都低于东部地区相应值,但差别并不大。然而,从地区财政投入(表 1-11)、研发经费投入(表 1-12)、课题经费投入(表 1-13)来看,东西部差别就比较明显了。东西部地区财政收入中,科技支出投入东部地区平均比西部地区高出 114.92 亿元,研究与发展 R&D 经费投入平均强度比西部高出了 1.46,课题数目、投入人员和投入经费方面也远远高于西部地区。西部地区的人才投入,尤其是科技创新方面的人才投入严重不足。

表 1-9 分地区公共图书馆基本情况

东部地区	公共图书馆个数(个)	人均拥有公共图书馆藏量(册)	总流通人次(万人次)	每万人拥有公共图书馆建筑面积(平方米)
北京	24	1.01	865	107.24
天津	31	1.04	630	181.69
河北	172	0.27	1023	46.65
上海	25	3.03	2062	162.42
江苏	112	0.82	4527	104.28
浙江	97	0.98	4572	125.72
福建	87	0.77	1526	89.62
山东	150	0.44	2035	57.55
广东	137	0.62	6418	95.61
海南	20	1.01	270	96.73
值	85.5	0.99	2392.8	106.751
西部地区				
内蒙古	114	0.49	417	104.99
广西	112	0.45	1366	60.93
重庆	43	0.52	1078	83.25
四川	188	0.42	1628	55.44
贵州	93	0.40	420	46.74
云南	152	0.40	1070	71.02
西藏	77	0.22	4	88.03
陕西	112	0.37	727	63.96
甘肃	103	0.47	558	71.19
青海	49	0.66	102	93.72
宁夏	26	0.82	210	160.90
新疆	105	0.59	645	82.40
均值	97.84	0.48	685.42	81.88

数据来源:《中国科技统计年鉴 2013》

表 1-10 分地区博物馆基本情况

东部地区	机构	举办展览(个)	参观人次(万人次)
北京	41	158	529
天津	20	78	494
河北	75	293	1667
上海	90	352	1633
江苏	266	1212	5500
浙江	166	899	3122
福建	94	477	1843
山东	178	940	3843
广东	168	977	3204
海南	19	86	256
均值	111.7	547.2	2209.1
西部地区			
内蒙古	65	173	940
广西	79	250	1125
重庆	39	198	1643
四川	152	457	4210
贵州	66	184	936
云南	85	356	1078
西藏	2	24	24
陕西	194	406	2550
甘肃	149	406	1179
青海	22	63	88
宁夏	9	43	84
新疆	72	182	607
均值	77.83	228.5	1205.33

(数据来源:《中国科技统计年鉴 2013》)

表 1-11 2012 年分地区财政支出(单位:亿元)

东部地区	一般公共服务	教育	科学技术	文化体育与传媒	社会保障和就业	医疗卫生
北京	286.57	628.65	199.94	141.37	424.31	256.06
天津	136.55	378.75	76.45	35.85	201.17	105.91
河北	481.97	865.54	44.74	59.25	470.21	323.17
上海	251.17	648.95	245.43	72.51	443.01	197.34
江苏	820.43	1350.61	257.24	150.90	557.77	418.14
浙江	503.61	877.86	165.98	94.18	345.44	305.91
福建	293.15	562.30	48.47	46.07	205.28	185.99
山东	705.51	1311.80	124.98	114.27	596.48	422.91
广东	892.62	1501.22	246.71	137.64	611.04	505.14
海南	98.53	158.79	12.06	19.85	106.15	59.86
平均值	447.01	828.45	142.20	87.19	396.09	278.04
西部地区						
内蒙古	341.83	439.97	27.61	87.21	435.47	177.91
广西	386.37	589.24	42.81	45.52	282.33	253.17
重庆	251.31	471.49	29.84	33.08	403.05	167.43
四川	554.38	993.20	59.40	120.70	680.21	424.26
贵州	430.16	500.51	28.96	49.85	235.40	201.05
云南	338.16	674.82	32.67	62.06	439.06	266.94
西藏	150.36	94.48	5.09	24.18	65.54	36.12
陕西	407.11	703.34	34.94	91.81	421.16	222.30
甘肃	229.50	367.92	16.19	49.87	294.64	148.21
青海	82.66	171.81	7.18	18.92	179.51	60.11
宁夏	61.44	106.45	9.61	14.44	89.60	46.09
新疆	303.67	473.86	33.01	68.23	227.79	145.88
平均值	294.75	465.59	27.28	55.49	312.81	179.12

数据来源:《中国科技统计年鉴 2013》

表 1-12 东西部各地区研究与发展 R&amp;D 经费投入强度

东部地区	投入强度	西部地区	投入强度
北京	5.95	内蒙古	0.64
天津	2.80	广西	0.75
河北	0.92	重庆	1.40
上海	3.37	四川	1.47
江苏	2.38	贵州	0.61
浙江	2.08	云南	0.67
福建	1.38	西藏	0.25
山东	2.04	陕西	1.99
广东	2.17	甘肃	1.07
海南	0.48	青海	0.69
		宁夏	0.78
		新疆	0.53
均值	2.36		0.90

数据来源:《中国科技统计年鉴 2013》

表 1-13 各地区研究与开发机构 R&amp;D 课题(2012)

地区	R&D 课题数 (项)	投入人员 (人年)	投入经费 (万元)
全国	79343	310505	10782978
东部地区	51553	167832	6805783
西部地区	14308	74392	2411654

数据来源:《中国科技统计年鉴 2013》

第三,关于人才产出方面。

西部地区整体人才产出尤其是科研产出较为落后。从表 1-14 可以看出:东部地区发表科技论文、出版科技著作、专利申请数、有效发明专利(件)及形成国家或行业标准数这几个指标都远高于西部地区,东部地区人才投入的效率较高。

表 1-14 各地区研究与开发机构科技产出

地区	发表科技论文 (篇)	出版科技著作 (种)	专利申请数 (件)	有效发明专利 (件)	形成国家或行业标准数
全国	158647	4458	30418	42908	4862
东部地区	97007	2794	19163	27593	3968
西部地区	31035	851	5150	6068	493

数据来源:《中国科技统计年鉴 2013》

## 4 若干结论

通过上述比较,总的说来可以得出以下几点结论。

1. 西部地区拥有较为丰富的自然资源,但资源开发和使用率较低。东部地区尽管自然资源不足,但拥有大量的人力和技术资源。

2. 近年来,西部地区经济尽管获得了快速发展,但与东部地区相比还有很大差距。东部地区的经济总量占全国的半数以上,而西部地区则不及全国的三分之一。东部地区城镇居民和农村居民人均可支配收入高于全国平均水平,而西部这两项指标都低

于全国平均水平。且西部地区第三产业发展严重不足。

3. 西部地区高学历人才并不短缺,缺乏的是从事具有创新性工作的研发人员和高层次(院士、长江学者等)人员。这与西部地区的人才投入,尤其是科技创新方面的人才投入严重不足有关。这方面的投入不足也使得西部地区整体人才产出尤其是科研产出较为落后。

东西部人才发展这些基础条件的差异,决定了东西部人才发展将遵循不同模式,东西部人才发展也必须依据这些基础条件,因地制宜,寻求符合区域发展特点的人才发展道路。

### 参考文献

- [1] 姚惠琴,任宗哲. 中国西部经济发展报告[M]. 北京: 社会科学文献出版社,2010.
- [2] 叶仁荪,黄顺春. 中西部地区经济发展中的人才问题研究[M]. 北京: 经济管理出版社,2011.
- [3] 潘晨光. 人才蓝皮书: 中国人才发展报告[M]. 北京: 社会科学文献出版社,2012.

## The Comparison of Basic Conditions and Elements of Eastern and Western Talent Development

YANG Yi

(Chinese Academy of Personnel Science, Beijing100101, China)

**Abstract:** This article analyzes the talent development in eastern and western regions from three main aspects: the resources endowment, economic development and current situations of the talent development. Through the comparison the paper explores the talent development model of eastern and western regions, and conducts the following conclusions: firstly, the western region is relatively rich in natural resources while the eastern region has a large amount of human and technical resources; secondly, in recent years, there is still a big gap in economic development between the western and eastern; thirdly, the tape of talents in western region shortage is not highly educated people, but high-level academicians engaged in innovative research such as Chang Jiang scholars.

**Key words:** talent development of eastern and western regions; talent resources endowment; basic conditions for talent