

影响新型农村养老保险政策的多因素分析

——基于全国245个村3641户农民的调查数据

吴春宝

(西藏大学,西藏拉萨 850000)

摘要: 该文以农户为视角,利用调查数据,通过建立Logit回归模型,对影响农户评价新型农村养老保险政策的因素进行分析。结果表明:个体以及家庭因素影响农户评价新型农村养老保险政策。其中,农户的职业类型、身体健康状况以及农户居住的房屋类型是影响农户评价新型农村养老保险政策的主要因素。具体而言,农户对新型农村养老保险政策评价与农户的职业类型、身体状况存在负相关关系,而与农户的房屋类型呈正相关关系,在此基础上,提出了改进新型养老保险政策的建议。

关键词: 新型农村养老保险;Logit回归模型;农户

中图分类号: F842;F323 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-2404(2014)63-0026-05

“三农”问题是中国现代化进程中根本性、全局性、长期性的问题。而“三农”问题的解决就是惠农政策体系不断建立与完善的过程。惠农政策作为国家支农、富农、强农的重要手段,不但得民心,而且顺民意。因此,社会各界倍加关注惠农政策,力求其能够顺利实施,真正惠农。

1 问题提出

在系列惠农政策中,新型农村养老保险(简称“新农保”)是当前解决中国老龄化问题、家庭保障以及土地保障弱化问题的重要举措。新农保政策贯彻实施不仅涉及到农民的切身利益,更关系到中国农村基层社会的稳定与发展。建立科学、完整的新农保政策评价体系,一方面有利于国家掌握政策自身的实施效果,有针对性、实效性的解决政策在执行中出现的各种问题,以便适时调整;另一方面,也能为其他惠农政策的执行与实施提供有益的借鉴。

由于新农保2009年开始试点,所以学术界对新农保的研究还处于初级阶段。具体而言,关于新农保的研究集中在三个层面。其一,介绍海外其他国家或地区的养老保险,以期为新农保的实施提供借鉴。其二,对于一些预见性的问题和前期论证性的问题展开研究,比如有关于农民工的养老保险问题;

新农保与“老农保”的衔接问题;新农保实施的风险防控、可持续发展问题;资金来源、责任分配、财政运行等配套问题;土地流转、代际关系、家庭变化与养老保险的关联性问题,等等。其三,对于区域性试点地方的案例研究和工作总结或者小范围横截面上的调查数据的分析和研究。目前,这一层面的研究成果较多,但是,主题分散,浅层呈现而不够深入。

本文在借鉴吸收上述研究成果的基础上,以农民的评价观点为主要切入点,在研究方法上强调农民的参与,根据大样本的调查数据,重视多元化的回应性评价和范式的建构,试图寻找出影响新农保政策实施的核心因素,为完善新农保政策体系,提升政策效能提供必要的理论依据。

2 模型构建与结果分析

2.1 研究方法与变量设置

2.1.1 资料来源

本文的主要数据均来自于华中师范大学中国农村研究院,“百村十年观察”平台数据库。2013年9月份,中国农村研究院以“惠农政策”为专题,在全国245个村,3641户农户进行问卷调查与深入访谈。此次调查涉及国家已经出台实施的14项惠农政策。^①同时此次调查旨在掌握当前农民享受惠农

收稿日期:2014-04-09

作者简介:吴春宝,讲师,主要从事族际政治,三农问题等方面的研究。E-mail:wuchunbao456@163.com

① 14项惠农政策为:税费改革、基础设施建设、粮食补贴、农业保险、新农村建设、农村最低生活保障、新型农村合作医疗、小额贷款、林权改革、新型农村养老保险、家电下乡、农机下乡、汽车下乡和建材下乡。

政策的基本状况及他们对这些政策的满意程度。在调查过程中,我们共发放问卷 3 750 份问卷,收回有效问卷 3 641 份,问卷有效率为 97%。本文只选取 14 项惠农政策中一项即“新农保”作为研究对象。

2.1.2 研究方法

本文在变量基本设定的基础上构建一个综合分析模型,对影响农民评价新型农村养老保险政策的因素进行计量分析。目前处理分类因变量常采用 *Logit* 模型,“1”表示农民满意现行新农保政策,“0”表示农民不满意现行新农保政策,解释变量为受教育年限、性别、年龄等等。*Logit* 是概率单位模型,可以分析具有不同特征的农民满意或者不满意新农保政策的概率,分析什么样的农民满意新农保政策。

Logit 模型的具体形式如下: $Logit(P) = b_0 + b_0x_0 + \dots + b_px_p$ (1)

根据 *Logit* 变换的定义,有: $Logit(P) = L_n[P/(1 - P)]$ (2)

$p/(1 - p)$ 成为发生比(odds),即某时间出现的概率与不出现的概率之比,本文中就是农户参加村民会议与不参加村民会议的发生比。将(2)式并运算可得: $P = [Exp(b_0 + b_0x_0 + \dots + b_px_p)/(1 + Exp(b_0 + b_0x_0 + \dots + b_px_p))]$ (3)

2.1.3 变量设置

(1) 因变量:农户对新农保政策满意程度。农户对新农保政策的评价行为是农村村民主观意愿的反映。笔者以它作为因变量,进而考量不同因素对农户行为决策的影响。调查样本是随机调查农村居民,在实施新农保政策的村庄中,他们要么满意该政策,要么不满意该政策,因此因变量是一个二分变量。本文将满意新农保政策的因变量设为“1”,而将不满意新农保政策的因变量值设为“0”。

(2) 自变量:影响农户政策评价的个人及外部诸因素。根据类似研究经验以及中国的具体国情,本文将受调查者的性别、年龄、受教育水平、职业、户口类型、健康状况、家庭人均承包耕地面积以及家庭收入类型,家庭债务情况,房屋类型,是否为村干部等作为有可能影响农户评价惠农政策的自变量,分别设为 $x_1 \sim x_{13}$ 。在回归模型中,偏回归系数 b_i 表示当其他变量不变时, x_i 每改变一个单位,所预测的因变量的平均变化量。这种解释在自变量是连续变量或者二分类变量时是合适的,但当自变量为多分类时,只用一个偏回归系数解释就不合适了。故此,我

们在回归前需要对多分类自变量设置因变量。由于因变量设置对参照水平组有一定的频数要求,在自变量 x_1 (性别), x_2 (年龄), x_3 (教育水平), x_4 (户口类型), x_5 (职业类型), x_6 (是否为村干部), x_7 (健康状况), x_8 (房屋类型), x_9 (承包土地面积), x_{10} (家庭收入类型), x_{11} (家庭债务情况), x_{12} (是否有老人), x_{13} (家庭类型) 等为多分类变量,均以第一选项为参照水平组。根据研究目的和以及对问卷数据的归纳整理,得到农户评价新农保政策行为决策模型的变量名与变量设置(见表 1)。

表 1 农户评价新农保政策决策模型的变量名与变量设置

变量名	变量设置	变量名	变量设置
性别	男 = 0	户口类型	农业户口 = 0
	女 = 1		非农业户口 = 1
是否 有老人	有 = 0	是否为村干部	是 = 0
	无 = 1		否 = 1
职业类型	务农 = 0	家庭承	0 - 5 亩 = 0
	务工 = 1	包土地	5 - 10 亩 = 1
	其他 = 2	面积	10 亩及以上 = 2
受教育 水平	0 年 = 0	家庭收入	农业收入为主 = 0
	0 - 9 年 = 1	房屋类型	非农业收入为主 = 1
	9 年以上 = 2		混凝土结构 = 0
身体状况	优 = 0		土混结构 = 1
	良 = 1	家庭债务情况	有 = 0
	中 = 2		无 = 1
年龄	差 = 3	家庭类型	核心家庭 = 0
	35 岁以下 = 0		主干家庭 = 1
	35 - 59 岁 = 1		扩大家庭 = 2
	59 岁以上 = 2		空巢家庭 = 3

2.2 回归结果

在 *Logit* 模型中为了说明因变量与自变量之间有显著的解释意义,从而证实模型的实用性,故要对模型中的自变量与因变量进行必要的检验。在 *Logit* 模型中,一般似然比检验(likelihood ratio test)来说明自变量对因变量具有解释意义,此检验的基本假设就是“除常数项以外的所有系数都等于 0”的无关假设。此检验方法可以说明 *Logit* 回归模型的

统计性是否显著。而且似然比检验服从分布 (Willam H. green, 1990)。如果模型的统计性显著,便拒绝零假设,说明自变量所提供的信息有助于更好地预测事件是否发生。^②

表2 Logit模型的检验结果

统计量	c^2 值	df	Sig.	模型成立与否判断
Likelihood ratio	66.234	13	0.00	拒绝原假设,认为模型成立

笔者运用 Logitc 模型来拟合调查数据,模型的检验结果见表2。在对该模型进行统计检验时,似然比检验(Likelihood Rratio Test)中的 c^2 的统计量为 66.234,而且 $p\{c^2 > 66.234\} = 0.000$,远小于边界值 0.05,故推翻原假设,认为所建立的 Logitc 模型是合理的。

表3 影响农户评价新型农村养老保险政策的 Logitc 模型结果

影响因素	回归系数	Wals	Sig	OR(Exp(B))
常数项	-2.339	6.989	0.008	0.096
家庭类型	家 -0.238	1.791	0.181	0.788
承包土地面积	庭 0.000	0.000	0.999	1.000
家庭收入类型	特 0.339	1.362	0.243	1.404
家庭负债情况	征 0.388	1.905	0.167	1.474
住房类型	0.600	3.959	0.047	1.822
老人情况	0.445	1.559	0.212	1.561
性别	-0.609	2.027	0.155	0.544
年龄	个 0.191	0.402	0.526	1.210
教育程度	体 0.428	2.229	0.135	1.535
户口类型	特 0.325	0.166	0.684	1.384
职业类型	征 -0.648	5.813	0.016	0.523
是否为村干部	0.071	0.031	0.860	1.074
健康程度	-0.481	6.538	0.011	0.618

2.3 结果分析

分析结果显示,农户对新农保政策的评价与农户的性别、年龄、受教育程度、户口类型、是否为村干部、家庭承包土地面积、家庭收入类型、家庭负债情况以及家庭老人的状况等因素没有显著相关性,而是受到农户自身的身体状况,职业类型,以及家庭的住房类型的影响。具体而言,农户的住房类型对新农保政策的评价具有积极的正面影响,居住条件越

好,农户对新农保政策评价就越高。而农户的职业类型,农户自身的身体状况与农户对新农保政策评价呈负相关关系。具体情况如下所述:

2.3.1 农户的健康程度与农户对惠农政策评价呈负相关关系

身体健康状况因素的统计值在 5% 的水平上通过显著性检验,系数为 -0.481。这说明,在其他条件不变的情况下,农户因身体健康状况的差异而对新农保政策的评价存在差别。这是因为,身体状况良好的农户较之身体状况欠佳的农户而言对新农保敏感程度要低,故对新农保政策的评价也不高。

2.3.2 农户的职业类型影响农户对新农保政策的评价,而且两者呈现负相关关系

模型结果显示,在 5% 的水平上,农户的职业类型通过显著性检验,系数为 -0.648。这表明,由于职业差别,农户对新型农村养老保险政策评价亦有所不同。具体而言,务农的农户对新农保政策评价较低,这是因为务农农户以耕地作为养老保障,对国家养老政策依赖性较小。而对从事非农产业的农户而言,特别是对于务工的农户来说,他们游离于城镇于乡村之间,缺乏一定的养老资源保障,加之他们对新型养老政策熟知程度较高,因此对新型养老保险政策期待较高,评价也较高。

2.3.3 在家庭特征中,农户的住房类型对农户评价惠农政策具有正面影响

模型估计结果显示,关于住房类型的模型回归系数为 0.600,且通过模型系数的显著性检验。这表明,农户的居住条件影响农户对新农保政策的评价。农户的居住环境是农民养老的物质基础。居住条件好坏直接关系到农户的养老水平和层次,同时也关系到农户的养老方式。在调查过程中,我们发现大多数农民受到传统因素的影响,倾向以家庭养老为主的养老方式。因此,居住环境较好的农户对新农保政策评价较高,相反居住条件较差的农户对新农保政策评价较低。农户房屋类型与政策评价两者之间存在正相关关系。

3 结语与建议

通过上述结论,我们可以了解到,新农保政策在惠农方面,的确起到了很大的作用,但同时也看到,

② 张世花,吴春宝. 农户参与村民会议意愿的多因素分析[J]. 青海社会科学. 2012(1):33-36.

新农保政策在落实的层次性、覆盖的广泛性、执行的针对性等方面还存在明显不足。该政策还有很大的提升和改进空间。故我们应从以下三个方面着手:

首先,新农保政策要依照不同农户特点进行有针对性的调整。就目前而言,关注新农保政策的群体,主要为身体欠佳的农户。该群体由于自身健康问题,才担心以后的养老问题,力求能够依靠政策养老。但就政策本身而言,新农保政策是广覆盖,保证大部分农户能够“老有所养”。也就说新农保的实施对象是农户整体,而不是仅仅停留在部分农户群体身上。因此,一方面,我们要进一步加大宣传力度,让农民懂政策、用政策;另一方面,我们除了关注这些弱势的群体以外,还应采取相应的有针对性的措施。各级政府出台积极的刺激措施例如调整参保费用等,激励更多地农民参加新农保,提高农户对该政策的参与度。

其次,新农保政策要与其他政策进行适时整合与对接。十八届三中全会指出,要整合城乡居民基本养老保险制度。这表明,无论是农民,还是城镇的居民都能同等的享受养老保险政策。在养老方式上,农户更加倾向于在农村养老。伴随着社会流动性加大,更多的农民离土离乡,在城市务工。但是,新农保养老政策的实施效果只能辐射到农村范围内。因此,在二元经济体制下,生活在城镇的农民却无法享受到农村养老保险政策。这就需要新农保政策与城镇养老政策对接和整合。除此以外,新农保政策实施还应与农村救济政策、农村医疗保险政策有效衔接起来。

最后,新农保政策贯彻实施还要结合农户喜好的养老方式。在农村,“家庭养老”还是许多农户的最优选择。通过调查数据分析我们可以看出,居住

条件较好地农户对新农保的政策给予了较高评价。这就意味着新农保政策的贯彻实施还要结合农户特定的养老偏好,即新农保政策要与农户所喜欢的养老方式结合起来,才能它发挥的效力。就目前而言,虽然一定生产要素例如土地,对农户养老方式起到了一定的影响。但是随着年龄的增大,农户就会丧失驾驭这些资料的能力。因此,像房屋等这样的固定资源,就会取代生产性资源,成为影响农民养老的主要因素。故在家庭养老基础上发展起来的社区养老模式,将会是未来中国农村养老方式的主流。在此基础上,新农保政策应更加关注农户养老方式的偏好,以便适时调整。

参考文献

- [1] 王石生. 关于新型农村养老保险问题的研讨综述[J]. 经济研究参考, 2013(18).
- [2] 吴红梅, 王春婷. 整体性治理视域下社会养老保险问题的棘手性分析与系统思考[J]. 社会主义研究, 2012(4).
- [3] 邓大松, 丁怡. 国际社会保障管理模式比较及对中国的启示[J]. 社会保障研究, 2012(6).
- [4] 吴钦春. 新型农村社会养老保险制度研究[J]. 宏观经济管理, 2012(10).
- [5] 李冬妍. 新农保“制度”: 现状评估与政策建议[J]. 南京大学学报(哲学人文科学社会科学版), 2011(1).
- [6] 王翠琴, 薛惠元. 新型农村社会养老保险与相关制度衔接问题初探[J]. 经济体制改革, 2011(4).
- [7] 慕良泽, 任路. 惠农政策的嵌入与乡村治理资源重组——基于对新型农村养老保险政策的调查分析[J]. 理论与改革, 2010(6).
- [8] 刘玮. 中国农村养老保险研究述评: 基于研究范式[J]. 学术探索, 2010(4).

Multivariate Analysis on the New Rural Endowment Insurance Policy: Based on Rural Household Survey Data from 3641 Families in 245 Villages in China

WU Chunbao

(Tibet University, Lasa Xizang 850000, China)

Abstract: By building logit regression model combined with using the survey data, this article analyzes the influential factors of farmers' evaluation on the new rural endowment insurance policy in the perspective of peasant

household. The result indicates that farmers' evaluation on the new rural endowment insurance policy is influenced by individual and family factors, among them, career types, health status, housing conditions are the major influential factors. To be specific, farmers' evaluation on the new rural endowment insurance policy is negatively correlated with their career types and health status, while it is positively correlated with farmers' housing conditions. Based on above discussion, the article proposes corresponding suggestions to push forward the new rural endowment insurance policy.

Key words: the new rural endowment insurance; logit regression model; peasant household