

# 可持续发展的全面小康生活的指标体系<sup>\*</sup>

李伍荣 胡德宝

(湘潭大学消费经济研究所,湖南湘潭,411105)

**摘要** 建设全面小康社会是一个浩大的系统工程,但最终落脚在提高人民的生活水平上。学术研究和现实生活中人们对生活水平的理解存在不同的意见甚至偏差。本文对生活水平提出了新的认识,对描述生活水平的指标体系做出了分析,对如何设计科学的衡量小康生活水平的指标体系提供了原则设想,并对如何建设可持续发展的全面小康生活提出了对策建议。

**关键词** 可持续发展;全面小康生活;指标体系

全面小康社会是指社会的整体进步,涉及经济、政治、文化、社会各个方面,是一个综合的系统工程,而其中提高人们的生活水平是建设全面小康社会的出发点和根本目标。

## 一、全面小康社会中的生活水平

按照我国经济发展新“三步走”战略,从2003年起开始进入全面建设小康社会新阶段。本文中所用的“全面小康生活”是从中共十六大报告中“全面小康社会”仿射过来的。这是两个既有共同点,又相区别的范畴。

二者的共同之处在于都强调“全面”。它包括两方面:一是指标体系的全面,或说静态的全面。为配合旧“三步走”战略中“到本世纪末实现小康”,国家统计局会同国家计委和农业部等部委于20世纪90年代中期设计了“小康”指标体系,内容包括经济发展水平、物质生活水平、人口素质、精神生活和生活环境等五个方面。可以看出,这种指标体系比以往仅把消费生活看成吃、穿、住、用、行有进步,它把成人识字率、人均预期寿命、婴儿死亡率、森林覆盖率和农村初级卫生保健等也纳入其中。这是一大明显的进步,但涉及的面仍然偏窄。全面小康社会和生活指

标体系应从经济发展、民主健全、科教进步、文化繁荣、社会和谐等多方面进行。二是发展维度的全面。我国幅员辽阔,人口众多,经济发展不平衡,城乡之间、地区之间、阶层之间、群体之间的差距较大,应该使这些关系协调发展。这并不是排斥应有的差异和差距,只是应该更多的关注处于弱势的一面,保证它们与强势力量的差距在一个合理限度内。就城乡差距来说,目前农村人口为城市人口的两倍,而消费额只及城市人口消费的1/3。没有农村、农民的小康,就没有全面小康,这不仅是个数量层面的问题,更是一个根本性质和政策取向向上的问题。

尽管全面小康生活与全面小康社会都强调“全面”二字,但是,对于全面小康生活不能完全从社会学、文化学和政治学的角度设计指标,而应把它们与经济属性紧密结合起来。如,民主应限于经济民主;充分就业,就业为民生之本,社会必须有一个充分的、相对稳定的就业环境;财产保障,目前在房屋拆迁、土地征用中,公民的财产权常遭到侵害,应以改变;经济民主,作为消费者不仅是通过货币“选票”或通过市场中介影响企业生产经营,而是可以直接进入企业决策中;还有,文化应不超出消费文化。

收稿日期:2006年2月

作者简介:李伍荣,教授,研究方向为消费经济、国际贸易与投资。

<sup>\*</sup>本文为国家社科基金项目(项目编号:04CJL006)阶段性成果。

我们还认为,二者的区别仅在于指涉的角度不一样。全面小康社会是指全国人民“所属”的宏观环境,而全面小康生活是全国人民“所有”的生活状况。没有全面小康社会便难有全面小康生活,同理,没有全面小康生活,全面小康社会就是不完善的、不全面的。

## 二、全面小康生活水平的指标体系的构建

由于衡量人们生活状况的思路和侧重点不同,因而产生出不同的指标体系。我们先对几种常见的指标体系进行评析。

人均实际国内生产总值 (average real GDP per capita),这是一种被广泛接受并广泛应用的生活水平量化手段,它反映的是人均持有的实际国内生产总值量。它的计算如下:一定时期一国范围内的所有商品和服务的价值总量,调整通货膨胀因素的影响,再除以总人口数量所得到的值。如果一国人均国内生产总值增长,则意味着消费者可以获得更多的商品和服务,或消费者可支配收入增加,消费者在购买时处于更加有利的地位。它确实是衡量我们的物质生活标准的一个非常有用的指标,尽管对更多物品的享有并不一定意味着“幸福感”和“满意度”的提高。

人均国内生产总值在衡量生活水平时有一些不完善之处,有诸多因素未考虑到。如:①无偿劳动。实际GDP未将家务劳动、志愿劳动和社区纳入核算体系。而这些对人们的生活水平会产生一些很实际的影响。②收入分配。实际GDP极有可能掩盖收入分配不均导致的高基尼系数(Gini coefficient)——GDP的较大份额掌握在相对较少比例的人手中。③生活质量的改变。实际GDP不仅没有考虑新鲜空气、洁净的水、更多闲暇等带来的价值,也没有考虑诸如交通堵塞、噪声污染等令人不快的生活质量的改变。

可见,仅用GDP或者人均GDP这种经济发展指标衡量生活水平是不全面的,甚至于是不准确的,必须要综合其它指标予以完善。鉴于国际通用性和直观可比性,一定要在全面小康生活水平指标中重点体现,但同时要对其遗漏或不合理之处进行改进,使之能符合全面小康生活水平的要求。

美国加州的一个名为Redefining Progress的非

赢利性的公共政策组织认为,GDP只是一个国家的经济福利的最直接的“计分牌”,它仅仅反映了商品和财富的交易总量,但没有区分开会增减社会财富的现象。此组织在一些方面上给出了真实进步指标(genuine progress indicator,GPI),分别对原有的GDP遗漏部分“再定义”,增加收益,扣除成本,以期更精确衡量“进步”。包括:①犯罪和离婚。②家务劳动和志愿者工作。③收入分配。④污染。⑤防卫性支出。

GPI法对GDP法未考虑到的一些因素进行了修补,与GDP法相比,是一个很大的进步,但它仍未摆脱GDP法的阴影,使用的仍然是单一的标准;同时,一些因素完全可以划归为其它范畴的指标来重新精确量化,而要以对GDP的影响表现出来,这种影响程度就很难用具体的数值统计。这种衡量指标理论上比GDP法更精确,却仍不能作为指标体系全面地概括生活水平。但它确实给我们在量化全面小康生活水平时的指标设计提供了依据,即在保留GDP指标的同时,也要将未考虑到的因素以其它容易量化的标准涵盖进去,形成一个体系。

以上各种指标体系,各有侧重,各有优点,但任何一种都不可能单独用来衡量全面小康生活,而必须加以综合和发展。这是一项艰巨的任务,由于篇幅和研究能力的限制,本文无意也无力去完成这项任务,只就设计科学的全面小康生活水平的指标体系应坚持的原则谈些个人认识。

以人为本。传统的发展观把更多的注意力集中在物质财富的增加、速度增长等方面,是以经济增长为中心的。无疑,经济增长是重要的,但是,经济增长的目的是为了人的发展,为了提高人民的生活水平。发展是一个无限延续的、连续的过程,是多元的,既包括经济增长,也包括社会、科技、生态环境的建设与发展,它们互相促进,互相联系。归根结底,一切发展是为了人,为了满足人的基本需要,不仅是衣、食、住、行等存生理需要,而且包括生态环境需求和精神心理需求,这是新世纪的以人为本的现代发展观。评价全面小康生活水平指标体系,必须体现以人为本的思想。

系统全面。全面小康生活水平是一个广泛、综合、系统的范畴。它包括经济、政治、社会、文化、环境

和人民生活等各个方面。具体应包括经济发展、物质生活、社会进步、精神生活、人口素质、社会保障与社会安全、生态环境与卫生七大指标。这些标准必须体现出它的综合性与系统性,各个指标之间要形成有机、有序的联系,从多方面反映全面小康社会建设的进展情况和动态变化。

操作性强。全面小康生活水平度量指标体系应尽量简单明了,便于操作。用尽量少的指标反映尽量多的内容,同时便于收集和计算分析,对于全面小康建设的研究、战略规划具有实用价值。构建全面小康指标体系的基本目的,就是要把系统复杂的全面小康生活水平变为可以量度、计算、比较的数字、数据,以便为这些标准的实现提供量化的依据。

便于比较。为便于进行不同国家、不同地区和不同群体之间的比较研究,应尽量使指标和资料的口径、范围与国际常用的指标体系相一致,也要兼顾中国的实际国情。

不管采用什么样的指标体系,有一点是必须要把握的也是不会变的,那就是这些指标必须是基于整个社会的可持续发展,脱离了中心,就达不到全面小康生活的要求,建成的社会也不是我们所需要的。

### 三、如何建设可持续发展的全面小康生活

建设全面小康生活的过程,是一个需要全社会各种主体、各方力量参与的系统工程。考虑到作为小康生活基础的经济不能通过市场来实现,因而,政府在建设过程中的作用也极为重要,不可替代。尤为重要的是,小康生活的建设不可能一蹴而就,必须保持其可持续发展。生活水平的提高是稳步提高的,而不要走弯路。我们认为,可持续发展的全面小康生活的建设应把握以下几个方面:

1. 经济基础要坚实,努力发展经济,提高人民收入水平

经济是基础,全面小康社会的建设要以经济建设为中心。在经济上赶超发达国家,提高人民生活水平,就要保持必要的发展速度,没有GDP及人均GDP的增长,任何发展都无从谈起。只有经济发展了,人们才能从中获得实惠。全面小康社会实现时,即2020年GDP要比2000年翻两番,人均GDP超过3000美元。

努力提高人民的收入水平,关键是解决好就业问题。就业是民生之本,是居民可靠收入的稳定来源,也是社会稳定的必要因素。当前及今后一段时间,应继续调整产业结构,大力发展服务业,促使服务业吸纳更多的就业,为消费者提供更多的娱乐和精神消费。实行积极的劳动力市场政策,其目标主要是提高劳动者的就业竞争能力和各类经济实体扩大就业机会的能力,包括创造良好的劳动力市场环境、消除就业歧视、促进劳动力流动、加强就业中介服务等。促进非正规就业,其目的是适应经济结构调整,创造更多灵活的就业岗位。

2. 拥有全面小康生活水平的消费生活,主要的消费诉求基于物却又超脱于物,追求效用体验,文化表达,个人实现

在全面小康生活阶段,人们的新追求的理论依据来自于两方面:一是产品价值的不同属性。可以分为功能性价值和符号、象征性价值。功能性价值是基于产品的物质特征和物理属性而给消费者带来的满足。而符号、象征性价值是在消费的社会背景下,人们可以理解的,消费者个人的独特的、个性的呈现,如角色表达,界定特色等。二是消费者目标的多层次性。在全面小康生活阶段,人们追求的是超越物的体验,它们与消费者个人的价值观和生活主题相联系。价值观是一种信念,相信某种特定的消费行为会带来自己期望的结果,生命主题则是对人们在特定场合中如何行动的深层思考。物品本身存在的两类效用与人们体验效用追求相耦合,赋予消费活动以文化的含义,甚至可以说使消费活动本身成为一种文化现象。

每一个居民同时也是最终的消费者,在实现全面小康社会的过程中,国家应通过消费政策的宏观引导作用,增加娱乐性、精神性消费在整个消费中的比重,使消费者的生活水平的提高能够在消费中,以健康、文明的形式表现出来。

要努力提高国民素质。“只有高素质的人才能享受高质量的生活”。因此,提高生活水平与提高国民素质要同时进行。要建立提高国民素质的制度,到2020年形成比较健全的国民教育体系、科技和文化创新体系、全民健身和医疗卫生体系。

3. 全面小康生活中的非物质要素,大多表现为公共品,主要依靠政府来提供

财政支出应该以公共利益的最大化为动力,对于目前社会一些急需的公共消费品或服务需要给予充分支持,增加社会公共消费品的供给。随着财政融资体制的改革,以及公共工程投资渠道多元化,政府应该把公共支出的重点由投向经济建设项目为主转向一般性公共服务项目,尤其是对全体人民的生活质量有益的项目上来,逐步实现由“生产社会”向“福利社会”的转变。公共消费品和服务项目的支出对经济增长来说是一个促进。社会公共环境和消费环境得到美化,养老和医疗保障体系日益完善,公众的消费潜力将被释放,原本准备存进银行的钱将进入消费领域,这将促进经济的增长。这样的经济发展是建立在人的自由发展、生活水平提高的基础之上的。

4. 要特别重视弱势群体和贫困地区的生活状况缩小地区间、城乡间、各社会阶层间的收入差距,这不仅要作为政府的政策,而且要成为整个社会的文化理念。要继续推进西部大开发战略,促使东西部产业链转移,以促进优势互补;消除户籍制度对农村人口流动的限制,加快农村城镇化进程;强化宏观经济的调控能力,在保持效率的同时,兼顾公平。

5. 做到人与环境和谐相处,实现“天人合一”

消费增加意味着对资源的消耗增加,也意味着对自然环境的压力增加,应坚持人类与自然和谐相处和可持续消费的观念。在提高人民生活水平的时

候,既要考虑当前经济发展的需要,又要考虑未来经济发展的需要,不能以牺牲后代人的利益来满足当代人的高生活水平,实现社会经济和人口资源环境的可持续发展。要改善生态环境,加强治理环境污染,退耕还林、还草,搞好水土保持,防止荒漠化,减少污染,营造人和自然和谐的生活、生态环境。发展生产要为提高生活水平、改善生活环境服务,推动整个社会的生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路。

### 参 考 文 献

- 1 Amartya. Sen. The Living Standard, Oxford Economic Papers, 1984, Vol.36
- 2 Fisher.F.M. and Shell.K. Taste and Quality Change in the Pure Theory of the True Cost-of-Living Index, in J. N. Wolfe, ed., Value, Capital and Growth: Papers in Honour of Sir John Hicks, Edinburgh University Press, 1968
- 3 David, Paul. The Growth of Real Product in the United States Before 1840: New Evidence, Controlled Conjectures, Journal of Economic History, 1967, Vol.27
- 4 尹世杰.消费经济学.北京:高等教育出版社,2003
- 5 江泽民.全面建设小康社会,开创中国特色社会主义事业新局面.人民日报,2002-11-18
- 6 乌东峰.解读全面建设小康社会的目标.求是,2003,(9)
- 7 赵震全,刘森,于震.小康社会独立指标评价体系及评价标准.吉林大学社会科学学报,2004,(1)
- 8 曾培炎.新世纪头二十年经济建设和改革开放的主要任务.人民日报,2002-12-06

## Thought on Index System to Sustainable Comprehensively Well-off Lives

Li Wurong Hu Debao

(Consumer Economics Institute of Xiangtan University, Xiangtan, Hunan, China, 411105)

**Abstract:** It is a big systematic project to construct comprehensively well-off live society, but it should fall the feet to the improvement of people's living standard. People have different opinions or even biases to the comprehension to life standard in academic research and realistic life. We raise new recognition to life standard, make the analysis to how to depict the life standard with index systems, bring out tentative ideas which are designed to weigh well-off lives, and make the countermeasures correspondingly about how constructing sustainable comprehensively well-off lives.

**Key words:** sustainable development, comprehensively well-off lives, index system