

海外华人知识型群体及入世后我国的对策

林 勇

(福建社会科学院华侨华人研究所,福州,350001)

摘 要 近20年来在海外形成和逐渐壮大的海外华人知识型群体,不仅是我国知识经济发展潜在的重要海外人才资源,也是发达国家争相猎取的主要对象。在我国加入WTO之后,社会经济发展的人才瓶颈日显突出。如何充分利用海外华人人才资源,本文就此进行了探讨并提出了对策建议。

关键词 海外华人;知识型群体;入世;对策

随着我国加入WTO,高层次人才紧缺已经成为制约我国人才战略实施、制约经济发展的因素之一。海外华人知识型群体是我国引进海外高级人才重要的资源之一。在国际人才大战日益激烈的今天,如何利用好这一宝贵资源,是我国知识经济发展中的一个重要课题。

知识经济时代全球人才大战愈演愈烈

面向新世纪和知识经济时代,全世界对高级人才,即高科技人才和高级管理人才,特别是信息技术人才和生物技术人才的需求越来越大,由此引发的全球人才大战愈演愈烈。在美国,预测今后10年的科技人才将短缺160万~445万。美国、日本、德国等发达国家往往采取多种手段,从发展中国家抢人才、挖人才,海外华人知识型群体是各国争夺的重要对象。据不完全统计,自二战以来,美国从世界各地吸纳的高级专门人才超过50万人。目前美计算机产业领域半数以上的博士是外国人,在“硅谷”,外籍高级工程师和科技人员达1/3以上。美国核武器的研

制、阿波罗登月计划的实施、计算机的诞生和应用,在很大程度上都是依靠移居美国的外国科学家们实现的。

发达国家在海外一般通过以下手段展开人才竞争:(1)移民引进。如美国的移民名额从1965年的每年2.9万个增加到1998年的11.5万个,2001—2003年,将增至19.5万人。(2)吸引留学生。如1946年美国实施“富布赖特计划”,每年通过提供奖学金接受各国学生及学者赴美学习。1999年留美学生达49.1万,占全球留学生的近1/3。(3)合作研究。如美国利用其优越的研究开发、创新条件和环境,通过各种形式邀请外国专家学者到美国从事研究工作。(4)资助扶持。如美国目前的科研经费投入已经超过西方其他发达国家的总和,1990年代初每年已达2000多亿美元。(5)科学旅游。如日本利用先进而完善的实验室,已接待数千名国外科学旅游者。日本著名的理化研究所400名研究人员中,有255名是外国科学旅游者。

针对各国围绕着海外人才展开的激烈竞争,发

收稿日期:2003年3月

作者简介:林勇,福建社会科学院华侨华人研究所副研究员,研究方向为华侨华人。

展中国各地区也采取了一系列有效对策。如在韩国的大企业中,领导层和各级管理部门的负责人多数为留学美、日、欧的学有所成的学者、专家,韩国的经济发展,在相当程度上得力于吸引回归的海外高级人才。

面对历史性的发展机遇和严峻挑战,当前我国发展的紧迫需要与高层次人才短缺之间的矛盾极为突出。当前及今后相当长一段时间内我国高层次人才短缺问题的尖锐性不仅凸显于教育和科研领域,也表现在经济、商业、行政和社会等各方面。为应对我国所面临的严峻挑战,更充分、有效地开发利用海外华人(华侨)知识型群体这一丰富的人才资源,已成为新世纪之初我国高级人力资源政策的当务之急。

海外华人知识型群体的三大构成

所谓海外华人知识型群体,主要是指接受过高等教育、拥有博士文凭或具有高级职称或相应地位、掌握各种高级专业知识和技能的海外华侨华人群体。据统计,分布在西方发达国家的海外华人科技人才约60万,仅在美国就有45万,其中世界一流的高级人才3万左右,占美国13万一流科学家和科技专家的1/4。尤其是在高科技领域,海外华人科学家更是精英荟萃。

海外华人知识型群体主要包括留学生群体、新移民群体和新生代华人。

1. 留学生是海外华人知识型群体的主体。根据1999年我国教育部公布的数据,改革开放20年来,我国共有近32万人赴海外留学,其中国家公派留学人员5万人,单位公派留学人员10万多人,自费出国留学人员16万多人。这些留学人员的分布呈大分散、小集中的特点,即广泛分布于世界上103个国家和地区,但90%集中在美国、日本、澳大利亚、加拿大和西欧诸国等西方发达国家。其中获美国“绿卡”者约8~9万,在日就职、定居或入籍者约6万,获澳大利亚永久居留权者约4万。此外,获加拿大永久居留权者也在万人以上,还有一些则在西欧各国获得了长期居留权。留学生群体整体素质较高,多任职于大学、各类研究机构、公司企业和国际性组织等,有相当一部分人已获得了较高的职位,多数是适

应知识经济发展需要的紧缺人才,还有一部分在高新技术企业、金融业、咨询业工作,并具有较高的社会地位。庞大的留学生群体是海外华人知识型群体的主体构成。

2. 新移民也是海外华人知识型群体的重要组成部分。我国近20年来持续开放促使我国再度成为世界各地新移民的主要来源。我国大陆新移民进入发达国家的方式主要有亲属团聚、技术移民、工作移民和投资移民等多种方式。新移民群体中很多是知识分子和专业人才,他们到海外的主要目的就是寻求创业机会,寻找更好的工作、生活和研究环境。据统计,清华大学的工程科技毕业生有80%流向美国,北京大学的科技毕业生也有76%到美国深造或工作。19世纪至20世纪中叶,我国移民有80%流向东南亚,1980年代以来则有80%我国移民流向北美洲的美国和加拿大。据专家估计,20年来自我国大陆移民海外者约有250万人(包括留学生),此外,还有来自台港澳地区的新移民150万人(以上数据不包括海外华人的国际流动)。

3. 老一代海外华人的后代,即所谓新生代华人,也已成为海外华人知识型群体的重要组成之一。发达国家土生土长的新生代华人,特别是1950年代以后出生的华人受教育水平在不断提高。以美国为例,据1980年的统计,华人高中毕业生占华人人口的71.3%,大学毕业生占36.6%,高于全美的平均数66%和16.2%。在文教科技界中,华人更显示出实力。据1980年美国人口普查资料统计,旅美华侨、华人从事教育、科研、工程、医学、会计等专业的人员共有15万人,占华侨、华人总数的近20%。1990年初,仅在加州硅谷科学园区,华人工程师就有1万人左右。当年从事教育、科研、工程、医学、会计等专业的华侨、华人占全部就业人员的20.7%,高于美国白人的14.4%。在华人进军高科技领域的过程中,其核心力量就是新生代华人群体。从整体来看,随着知识型华人的不断增加,大量知识型华人进入高科技领域。在华人新生代进军高科技的潮流中,以美国最具典型性。硅谷,这是一个美国新生代华人荟萃并且大显身手的地方。据调查显示,硅谷现有7000多家公司,总产值高达5000亿美元,其中由华人和印度人主持的公司就有2755家。硅谷的工

程师有 1/5 具有华人血统,硅谷的总裁当中有 17% 是华人。经过近年的快速发展,美国华人的高科技产业已初具规模,遍及电子及电器制造业、生物科技及制药工业、稀有金属冶炼及制造工业、石油化工等领域。

海外华人知识型群体是新一代华人精英

海外华人知识型群体年轻有活力,学贯中西,精通现代科技、经济和管理。以美国为例,在该国的华人留学生当中,1950年代以后出生的占 90%,从国内科研教学单位出去的占 91%,有本科以上学历的占 97.3%,74%的人到美国攻读博士学位或做博士后研究的。

海外华人知识型群体善于用知识自行创业。1980年代我国改革开放之后,海外华人的生存状态大为改观,海外华人知识型群体创业的方式已不再沿袭传统的方法,而是靠智慧、靠知识、靠技术。在这一类创业者中成功者不乏其例,杨致远便是其中的佼佼者。

海外华人知识型群体,在经营理念上中西合璧,具有全球视野。他们具有国际化的背景,了解中西文化,熟悉国际间经济活动的特点和习惯,因而往往能够跳出传统的狭隘观点和保守意识,从多个思维向度来思考问题,能站在国际大局势下看问题。与老一代华人相比较,他们易于融入当地社会,积极跻身当地社会主流。正是这样一批知识型华人,由于熟悉中西文化背景,常常左右逢源地游走于世界各国,其自身具有的素质和活动能量让人刮目相看。

海外华人知识型群体与我国大陆保持着较为密切的联系。知识型海外华人比较了解我国的国情,而且大多数人对我国有深厚的感情。他们的工作往往涉及国际先进领域,这些都十分有利于他们起到我国与国外交流的桥梁作用。不少西方大公司雇用华人作为在我国业务的负责人或协调人,其中大多便是改革开放后留学海外并取得博士学位的华人。

海外华人知识型群体引领潮流,高瞻远瞩。近年来,以信息技术、生物技术等为主导的新经济席卷全球,华资高科技产业也遍及电子及电器制造工业、生物科技及制造工业、稀有金属冶炼等新兴经济领域。在知识经济的策源地美国,海外华人知识型群

体创办的高科技产业已达上千家,涌现了一大批知名企业家。近年来在以高科技创业为主流的新经济活动中,华裔科学家、软件工程师和企业家赢得了显赫名声。尤其是在高科技领域,华侨华人科学家更是精英荟萃。在美国著名大学当中,有 1/3 的系主任是华人;建筑工程学会 12 个分会会长中 8 位是华人;阿波罗登月工程的工程师 1/3 以上是华人;在美国电脑研究中心,有上千位华人科学家,该中心 19 个部主任有 12 位华人。

我国引进海外华人知识型群体的现状与存在的问题

我国政府十分重视海外海外华人知识型群体的引智工作,并将其作为我国整体性人才资源开发利用的一项重要任务。自 1985 年设立“非教育系统留学回国人员科技活动择优资助经费”以来,我国政府不断加大留学人员科技活动专项经费投入力度,完善资助项目类型,以支持留学人员以多种方式开展科技活动、为国服务。

到目前为止,国家人事部设立的资助留学人员回国工作或短期回国专项经费有:(1)“非教育系统留学回国人员科技活动择优资助经费”;(2)“国家博士后科学基金”;(3)“非教育系统留学回国人员择优资助有偿使用经费”;(4)“留学人员短期回国到非教育系统工作资助项目”;(5)“西部地区留学回国人员科技活动择优资助经费”。自 1985 年人事部启动留学人员各类专项经费以来,至 1999 年,累计投入近 2 亿元,共资助了 4 000 多名回国工作的留学人员、3 000 多名短期回国留学人员。

1990 年代以来,为培养造就跨世纪学科带头人和推进“知识创新工程”的顺利实施,联络、吸引海外优秀人才,国家相继推出了一系列海外人才计划(百人计划、中国青年学者学术讨论会、西部之光计划、高级访问学者计划、中科院择优支持回国工作基金、中科院王宽诚科研奖金等),在吸引海外优秀人才回国工作,沟通、联络海外优秀人才,建立若干学科领域的中外合作研究基地等方面取得了显著成效。此外,中科院为鼓励和吸引海外尖子留学人员为国服务,充分发挥“海外兵团”的作用,同时也促使中科院有关项目立项、人才项目评审、重大奖励评定等立项评审活动进一步科学化、规范化,1999 年正式启动

“海外专家评审系统”，聘请100名左右海外优秀尖子学者为“海外评审专家”。

1990年代中期以来，为适应新形势的发展需要，国家教育部的留学人员工作重点进一步拓展到吸引留学人员回国服务、建立留学人员服务中心、创办留学人才信息传播媒体、组织对海外人才的引智活动等。近年来，教育部针对留学人员回国工作设立的专项经费(或计划)有：(1)“留学回国人员科研资助费”；(2)“春晖计划”；(3)“长江学者奖励计划”。至2000年，已获得特聘教授岗位的200名青年学者中，有2/3是从海外回国的留学人员。

国家自然科学基金委员会为吸引海外优秀的留学人才为国服务，促进我国基础研究的发展，于1992年在国内率先设立了“留学人员短期回国工作讲学专项基金”，1994年设立了“国家杰出青年科学基金”，1998年设立了“海外青年学者合作研究基金”。这些专项基金的设立深受广大海外留学人员的欢迎，并取得了显著的成效。

在鼓励海外留学人员回国创业方面，自1995年以来，科技部依托国家高新技术开发区和高新技术企业创业服务中心，选择创办了30多个海外留学人员创业园。目前，留学人员创业园已取得长足发展，北京、上海、苏州、西安、天津、成都、无锡等地的留学人员创业园发展势头良好。截至1999年底，据对全国23家留学人员创业园中的统计，共有孵化场地36.4万m²，在孵企业504家，吸引留学人员逾千人，其中90%以上拥有博士或硕士学位。

事实上，近年我国各省、市的人才市场都向海外华人知识型群体敞开大门。据统计，从1978年我国开始对外派遣留学生至1999年，各类出国留学人员共计32万人，已有近11万人学成回国。尤其是过去四年来，每年平均有13%的留学生学成后返回国内。1998年学成归国人数达7379人，几乎是1990年1593人的五倍。回国发展已成为许多海外知识型华人的第一选择，吸引他们回国的最主要原因是我国快速发展的经济建设、日益开放与改善的投资环境、正在逐步形成的新的激励机制和信息网络，以及规划建立与高科技开发配套运作的服务系统。

尽管我国在引进海外华人知识型群体工作上取得了重大的成就，但我们仍然要清醒地认识到存在

的问题和不足。概括来说，存在的问题主要体现在以下几个方面：

第一，对海外华人学者整体情况的掌握不够全面，尚未建立起较完整的海外华人专家人才数据库(正在完善之中)，直接影响了海外华人智力资源开发利用的效率和质量。

第二，海外华人学者与国内合作交流主要集中在科技领域，而在经济、管理、商贸、金融、法律等社会科学和人文科学领域的合作交流较为薄弱。

第三，地方和企业利用海外华人学者的积极性没有被充分调动，利用市场经济规则引进和利用海外华人智力资源的政策、组织和管理机制尚不健全。

第四，吸引为主，利用不够，不能适应现阶段海外华人学者的新特点和满足海外华人学者为国服务的需求；工作方式单一，手段落后，短期行为严重，尚未形成多元化的开发利用模式。

第五，政府各有关部门大多各自为战，难以形成合力和实现资源共享。

第六，各地人才政策和体制环境还不尽如人意。引进的人才普遍存在找政策容易，找资金难，“起飞”容易，“软着陆”难等问题。这是因为我国制定的一些人才政策，可操作性不强，而且一些企业、部门对于落实人才政策没有积极性。某些地方聘请高层次人才为科技顾问或智囊团成员，纯粹是为了一时的“做秀”，这类华而不实的引人招术，让海外人才望而却步。

第七，复杂的人文环境和体制缺陷以及由此衍生出僵化的机制和低下的工作效率，也是我国引进海外人才的障碍。

我国引进海外华人知识型群体的对策建议

实践证明，引进海外华人知识型群体，从中学学习外国先进技术和管理经验，是一条花钱少、收效快的渠道。大力引进海外华人知识型群体，对于我国在知识经济发展中少走弯路，加强技术创新，发展高科技具有重要意义。对此，本文试提出如下对策建议：

1. 协调宏观政策，统一政策配套

如前所述，国家人事部、教育部、科技部、中科院、国家自然科学基金会、外国专家局、国务院侨办

等政府部门以及各地方都把吸引和利用海外华人智力资源工作放在重要的战略地位,并形成多元化的管理工作体系。但政出多门、各自为战的现象较为严重,使海外华人专家感到有些混乱。建议成立诸如“海外知识型华人引进工作指导委员会”之类的权威机构,制定吸引海外知识型华人的总体战略规划和专项实施计划。

2. 更新人才观念,加强内外合作

我国的企业需要“走出去”,而海外华人知识型群体及其企业熟悉海外的情况,正可以在业务代理、融资、咨询、技术支持、产品研发等方面与祖籍地的企业开展“越洋”合作,实现“双赢”。国内企业可以到国外去建立研究机构、产品开发中心、技术研究中心,直接利用当地的海外华人智力资源;通过产业引进、课题引进、管理引进等模式,引进一大批金融保险、现代物流、中介咨询、软件集成电路、城市规划建设等领域的高层次、复合型的国际型海外华人高级人才。要特别重视海外华人智力引进工作,可以通过开展学术交流、科研合作或承担我国的科研项目,引进海外华人的智力。

3. 建立数据中心,实现资源共享

有必要建立专门的领导协调机构,搜集和跟踪海外华人知识型群体的信息,建立海外华人知识型群体信息资源总库;在海外知识型华人资源较为集中的发达国家和地区建立一批民办官助的中介服务机构,为国内的引智工作架设桥梁。借助互联网的强大功能,沟通人才供需信息、实现人才的网上登录,有效提高海外华人知识型群体引进工作的效率与水平。

4. 借助华侨社团,促进科研合作

具体措施包括:通过海外华人科技团体,定期在国内举办系列研讨会;邀请海外专家介绍最新的科技和产业发展信息;定期向国家有关部门提供专题报告和建议;为我国政府与国外就涉及科技合作方面的谈判提供背景资料,或直接参与谈判;帮助国内与外国政府、大学、企业、研究所等部门牵线搭桥,促进双方合作,或直接参加合作及投资项目;为国家重大科技规划的制定提供政策咨询和建议;参与国家重大科研项目的评审与成果评估;遴选和担任国内重要学术杂志的国际评委;定期邀请一些有影响的海外科技社团的负责人回国访问交流、讲学咨询及以适当的方式参加国内对口单位的科研合作等。

5. 加大资助力度,完善资助体系

国家各有关部门的海外人才资助计划,对海外留学人员有很大的吸引力,也取得了显著成效,但名额较少、年龄限制过严。希望国内有关部门实施海外人才计划时宜主要考虑其专业学术水平,年龄限制应适当放宽。此外,还可设立一些更灵活的专项经费,便于吸引更多的海外人才迅速地将研究工作转移到国内,或将已完成的重大技术发明、专利拿回国内进行产业化。

6. 完善人才机制,改善人才环境

要在国内进一步优化尊重知识、尊重人才的环境,进一步改善国内科技人才的工作和生活条件,改进人事管理制度,充分发挥人才的创造性和积极性。要注意完善人才使用机制,打破地区、单位、部门及国籍的界限,各省要冲破狭隘的祖籍地观念,更多地吸引知识型华人。应考虑进一步放宽诸如创办高科技的公司企业、创办各种研究与咨询机构和办学等领域的相应政策,允许并鼓励留学人员以合作形式或独立地在国内兴办以上公司和机构,并创造一个公平竞争、有利发展的环境。

参 考 文 献

- 1 程希. 留学生的滞留与我国政府的对策. 华侨华人历史研究, 1999, (2)
- 2 程希. 改革开放以来我国政府选派留学生的政策沿革. 华侨华人历史研究, 1999, (1)
- 3 战后海外华人变化国际学术研讨会论文集, 中国华侨出版社, 1990
- 4 陈文寿. 华侨华人新论. 中国华侨出版社, 1997
- 5 蔡德奇, 江永良. 华侨华人的新发展. 厦门: 厦门大学出版社, 2001
- 6 林其敏. 利用海外华人智力库, 构筑上海人才资源新结构. 见: 上海侨史论集, 1998
- 7 杨学磷主编. 改革开放与我国华侨华人. 厦门: 厦门大学出版社, 1999
- 8 国家外专局. 国家外专局年报, 1997—1999
- 9 黄英潮. 我国引进海外华人科技人才的现状和策略思考. 见: 改革开放与我国华侨华人. 厦门: 厦门大学出版社, 1999.
- 10 吸引留学人员回国创业, 京沪穗演绎“三国大战”. 光明日报, 2001-05-10
- 11 海华经济笑傲全球, 引进科技带动我国走向世界. 南洋商报, 2001-07-12
- 12 厦门出台地方法规, 吸引“海归派”到特区创业. 中国青年报, 2002-04-4
- 13 中国科学院. 2000 科学发展报告. 北京: 科学出版社, 2000