

论高等教育国际化背景下的后发优势

阳荣威

(湖南大学高等教育研究所,长沙,410082)

摘要 文章叙述了高等教育国际化已是不可逆转的趋势,分析了我国高等教育在国际化背景下的后发优势的可能性,并提出发挥后发优势、摆脱后发劣势的对策。

关键词 高等教育;国际化;后发优势;WTO

加入WTO以后,我国高等教育国际化的步伐越来越快。如何充分利用高等教育国际化带来的历史机遇,最大限度地发挥我国高等教育的后发优势,实现我国高等教育跨越性的发展,应成为我们研究的时代课题。

一、高等教育国际化的时代趋势

(一)世界高等教育国际化的浪潮

关于高等教育国际化的含义,联合国教科文组织的国际大学联合会IAU(International Association of Universities)把它定义为:“高等教育国际化是把跨国际和跨文化的观点和氛围与大学的教育工作、科研工作和社会服务等主要功能相结合的过程,而且是一个包罗万象的变化过程,既有学校内部的变化,又有学校外部的变化,既有自下而上的,又有自上而下的,还有学校自身的政策导向。”这是一个关于高等教育国际化笼统的概念,由于国际间高等教育发展的不平衡性,决定了世界高等教育国际化的不平衡性。发达国家高等教育国际化是一个国家结合本国实际,吸纳与借鉴国际上优秀和通用的观念、方法与经验,对本国的高等教育进行不断优化的过程;另一方面,通过本国高等教育向国际上输出知识与人力资源而达到某一目的,这种高等教育国际化处于主动和积极的地位。而落后国家高等教育国际

化则意味着在保持本国优秀传统文化的基础上,充分利用后发优势,不断借鉴各国办高等教育的经验。例如,把国际先进的办学理念、教学内容和先进的教学科研手段,以及高效率的高等教育管理运行模式等引入本国,实现高等教育的快速发展。落后国家高等教育国际化切忌全盘西化,全盘西化则意味着主体的消失,这不是真正意义上的国际化,而是一种文化殖民。

经济的全球化驱动着高等教育国际化的发展,世界各国都采取了促进本国高等教育国际化的措施,汇集成世界高等教育国际化的浪潮。高等教育国际化现象广泛传播并趋于多元化,相关现象包括:全世界有超过1600万的学生在国外就读,其中547000学生在美国学习;高等学校的国际分校(部)散布于世界各地以及各种形式的合作办学正在蓬勃发展,尤其在发展中国家和中等收入国家;在美国,大学希望培养具有国际意识和跨文化交流能力的学生。

(二)建国后我国高等教育国际化进程

建国初期,我国高等教育的国际交流主要是在社会主义国家阵营范围内,1978年中国逐步恢复与世界发达国家的教育交流与合作。1983年9月邓小平同志关于“教育要面向现代化,面向世界,面向未

收稿日期:2002年12月

作者简介:阳荣威,湖南大学高教所讲师,研究方向为高等教育管理。

来”的指示,为我国的高等教育改革和发展指明了方向。1985年5月27日发布的《中共中央关于教育体制改革的决定》明确指出:“教育体制改革要总结我们自己历史的和现实的经验,同时注意借鉴国外发展教育事业的正反两方面的经验。要通过各种可能的途径,加强对外交流,使我们的教育事业建立在当代世界文明成果的基础之上。”中国加入WTO之后,由于高等教育纳入服务范畴,将会掀起新一轮高等教育国际化浪潮。在WTO的《服务贸易总协定》当中,服务贸易的定义为“从一成员境内向任何其他成员境内提供服务”。服务贸易的范围包括了教育服务,即“指各国间在高等教育、中等教育、初等教育、学前教育、继续教育、特殊教育和其他教育中的服务交往。如互派留学生、访问学者等”。这表明了中国加入WTO后也将逐步向其他成员国开放教育服务市场,允许外国的教育服务进入中国,同时也可以打开和进入别国的教育服务领域,中国高等教育将正式涌入国际化的浪潮之中。

二、国际化背景下我国高等教育发挥后发优势的可能性

(一)关于“后发优势”的理论与实践

后发优势最早是从经济学领域提出来的。美国著名社会学家M·列维、经济学家格申克龙最早提出了“后发式现代化”范畴及“后发展思想”和关于“后发优势”的论点。在列维1966年出版的《现代化与社会结构》和格申克龙1968年出版的《经济落后的历史透视》两书中,对这些思想作了系统而全面的阐述。“后发展思想”和“后发优势”理论是对西方早期现代化理论和发展理论的一种补充和修正。所谓“后发优势”,其基本内涵是:发展中国家在实现现代化过程中,由于有早发现代化国家成功经验的“示范作用”和后发展国家可以利用早发现代化国家的科学技术成果、管理经济等,后发展国家在实现现代化上比早发国家具有优势,发展的速度会大大加快。经济史学家格申克龙称其为“落后者的优势”(Advantage of Backwardness)。

同样,教育领域也存在后发优势的现象。发展中国家在实现教育现代化过程中,由于有发达国家高等教育成功经验的“示范作用”和后发展国家高等教育可以借鉴、学习发达国家高等教育的办学理念

和方法以及先进的科学研究成果,后发展高等教育在实现现代化上比发达高等教育具有优势,发展速度会大大加快。在世界教育发展史上,凭借后发优势,后进国家的教育赶上先进国家的教育屡见不鲜,世界教育中心就先后从意大利到英国,再到德国,最后转移到美国。世界教育中心转移,昭示了在教育领域同样存在后发优势的现象,其中美国教育的发展最为典型。美国教育承袭英国教育传统,并借鉴德国教育的优良传统,创造出美国特色的教育,并最终赶超过了英国和德国。

(二)我国高等教育发挥后发优势的可能性

高等教育国际化浪潮,为我国高等教育利用后发优势,在教育领域赶上发达国家,提供了难得的历史机遇。

1. 科学研究后发优势的可能性

科学研究作为高等教育发展最重要的一环,在高等教育国际化背景下,科学的交流更加快捷方便,知识的传播、创新思想的交流,通过网络设施实时地在全球范围内进行,管理和服务也可以远程完成。这样可以充分利用知识具有的外溢和扩散效应,以比较低的成本吸引、引进、利用世界上最先进的科技成果。我国高等教育可以更加便捷地学习和跟踪世界科技最新成果,缩短与发达国家高等教育科学研究的差距。

目前科技发展的领域十分广阔,任何国家不可能在微电子技术、新材料技术、新能源技术、生物工程技术、空间技术、海洋技术等所有方面领先,发展中国家可以充分利用自己的知识资源,找准方向,在世界科技中占领一席之地。况且研发活动是一种高级创新活动,需要大量的信息资料和先进的实验设备,所以过去研究机构大都设在发达国家和地区。现在由于信息网络发展与普及,即使是经济不发达地区也可以实时获得世界顶尖的研发信息和成果,并通过网络进行交流和研讨。先进的实验设备在现代物流运作下,可以很快地在我国高校中建立起来。这就为具有丰富智力资源的我国高等教育在国际竞争的前沿开展研发活动提供了机遇。我国高等教育的科研活动有可能超越我国的社会经济条件的限制,使他们的创新活动可以与先进国家的创新同步进行。

2. 高等教育管理后发优势的可能性

发达国家高等教育管理的众多知识和经验对后来发展者来讲,重要性不亚于科学技术的学习和跟踪。因为发展高等教育不仅仅是一个科技进步问题,还有制度创新问题,以及宏观管理、办学模式、教学管理等一系列问题。随着高等教育国际化程度不断提高,我国在高等教育发展过程中不仅可以参考和借鉴先进国家高等教育运作的成熟经验,而且还可以通过广泛比较、借鉴和总结其他发展中国家高等教育发展的不同经验与教训,结合本国国情,在比较广阔的空间里进行理性的选择,建立起有中国特色的教育体制和高等教育发展模式。当然,这里所说的学习和借鉴,既要学习别人的成功经验,也要汲取别人的失败教训。先进国家往往是先行者,它们的每一项成功与失败都是后来者的宝贵财富,充分利用好这笔财富正是我国高等教育发展的优势所在。

另一方面,WTO 给我国高等教育制度创新提供了机遇。“制度法规透明度”原则,要求作为服务贸易一员的高等教育比照 WTO 原则,对我国高教的投资、办学体制、学位制度等管理规则在不违反我国法律精神的前提下,逐步调整,以适应 WTO 的要求。制度创新势必为我国高等教育发展注入新的活力。

3. 高等教育融资后发优势的可能性

随着我国高等教育国际化深入,特别是加入 WTO 后,我国高等教育的融资渠道将大大拓宽。首先,WTO 必将带来金融的全球化,会有更多的资金投向中国市场,大规模外资的涌入,也必将给高教直接、间接地带来益处。其次,WTO 的签辖范围包括了货物贸易、服务贸易、知识产权保护等,教育归属于服务贸易之列,这表明,教育也受 WTO 的规则制约,成员国之间相互教育输出是不可阻挡的,这其中也包含了外资直接投资教育,这势必带来部分高教发展的资金。最后,中国经济的迅速发展和国际联系日趋紧密,将促进海外来华留学队伍更加壮大,改革开放以来,我国已接收 35 万来华留学生。我国有可能步美、澳、英等国的后尘,将来华留学教育作为一个比较大的产业来发展,丰富我国高等教育的发展资源。

4. 心理优势发挥的可能性

后进者心理上承受着巨大的压力,而压力一旦转化为动力,其力量是巨大的。在国际化浪潮中,随着世界经济高科技化和信息国际化的发展,发达国家正在迅速向信息社会过渡。同样,高等教育作为科技的理论知识的生产地,往往具有超前性,可以说世界各地的教育迅速发展,国际交流的日益增多,教育工作者可以比以前更清楚地看到存在的差距。我国高等教育领域是我国知识精英集中之地,而我国知识分子往往具有较强的忧患意识,当他们清楚地意识到这种巨大的差距时,必将比以往更能唤起他们的落后意识和忧患意识,驱使他们充分挖掘各自潜力,加快科学技术进步的步伐,加快我国高等教育发展,尽快缩短与先进国的差距,实现高等教育现代化。

此外,随国际化的深化,特别是加入 WTO 以后,人才市场的竞争也将更加激烈,这也将客观上给学生造成压力,促使他们在校期间更加努力地学习科学文化知识。学生学习上的积极变化也将推动高等教育的发展。

三、构建有利于发挥后发优势的战略对策

我们前面探讨的后发优势只是一种可能性,其能不能发挥出来则是另外的问题。同时,我国像其他后发展国家的高等教育后发展地位一样,也面临着许多不利条件如经费投入不足、教育体制僵化等后发劣势,特别是在国际竞争中,在西方发达国家所支配的世界知识体系中,往往被纳入不平等的世界知识体系。因此,我国高等教育面临的问题,就是如何构建有利于发挥后发优势的战略对策,克服“后发劣势”。

1. 充分发挥政府的主导作用

有许多学者认为高等教育国际化后,高等学校办学主动权上升,政府则是“弱政府”,实际上这是一个认识上的误区。我们认为,至少处于追赶时期高等教育发展仍需政府发挥主导作用。这是因为后发展国家的高等教育在相当长的一个时期内都处于“追赶”状态。要追赶,就要有领导、有组织,不能全凭高等教育自身发展。而且,如果这种追赶若是重走先发展国家所走过的道路,那将永远摆脱不了落后的状态。因此政府在我国高等教育发展过程中必须起主

导作用。政府可以在教育体制转型、发展战略上集中各种知识和信息,然后制定出相应的政策,利用政府的特殊权力加以贯彻,使高等教育发展的速度更快一点。此外,我国高等教育要充分发挥后发优势,以最快的速度追赶发达国家的高等教育,实现高等教育现代化。这个过程是一个“被压缩了的过程”,意味着在同一历史时空下,它要完成西方高等教育几百年的发展历程。因此,我国高等教育内部存在的巨大压力和紧张性可想而知,这需要有政府的强大支持力量,在一定时期内有效地摆脱各种干扰和缓解各种社会、政治、经济等方面的压力,有力地促进我国高等教育后发优势的发挥。

2. 以更开放的心态进行合作办学

要树立高等教育国际化观念,更新陈旧、传统的思想观念,以更开放的心态进行合作办学,以吸收更多国际教育资源和资金,促进我国高等教育后发优势的发挥。比较各种国际教育交流形式,合作办学仍然不失为一种能较快促进高等教育快速发展的形式。好处是能够较快地了解、吸收并实践国际上通行的办学模式、专业课程设置、师资培训、质量保证措施等方面的经验和培训;学生学历文凭得到国际上的承认,既可培养出在国内外都具有一定竞争力的人才,又可以减少人才流失。我国已经有许多高校进行了这样的合作。比如北京大学光华管理学院已与美国、法国、澳大利亚等国家的顶级商学院结成联盟,双方统一设计课程,统一安排教员,互相承认学分。学员第一年在国内学习,第二年在海外学习,毕业后同时获得北京大学和国外合作大学的工商管理硕士学位证书。也有的大学在学校内设立中外合作的全日制联合学院,如同济大学的“中德学院”,湖南大学的“美雅国际教育学院”等,都是有益的尝试。随着我国教育市场的放开,一些外资独立办学的高等学校也将会在中国出现。

3. 采取多种形式扩大对外交流

高等教育要不断进步和发展,就必须参与国际交流与合作,掌握各学科的最新动向和最尖端的科技,不断丰富和更新自己的知识体系。因此,我国除继续采取“走出去,请进来”,大力推进教师之间的国际交流及大量吸收外国来华留学生和本国学生到国外去留学的学生之间的国际交流外,还应创建

新的国际交流模式。近年来,随着电子通讯网络技术的普及和远距离视像教育技术的日臻完善,通过互联网进行学习的“网络大学”正在形成,它给高等教育的国际交流带来了全新的概念。如1998年,德国四所大学联合创办了一所“国际网络大学”,招收亚洲、拉丁美洲和非洲学生,修业完毕可获得国际认可的文凭。这又创造了一种新的不出国门就可“留学”的形式。此外,通过完善高等学校网络通讯设备,高校教师可以便捷地与国外同行进行网上学术交流以及跟踪学习世界最新科技成果。

4. 争取科技的局部突破

我国高等教育的科学研究,应该妥善处理创新和模仿创新的关系,集中优势资源,扶持重点领域,实现局部突破。朱镕基在科技教育领导小组第十次会议上指出,加入WTO将对我国的经济、社会、科技等产生重大影响,科技、教育工作和发展战略必须作出相应的调整。我们要实施若干重大科技项目,以突出原始性创新、实现技术跨越为途径,以技术集成创新,以开发新产品、壮大新产业为目标,集中力量,突出重点,完善政策,充分调动各方面的积极性,合理配置科技教育资源,抢占一批21世纪世界科技制高点,力争在较短时间内取得技术突破。美国的卡内基·梅隆大学就是在计算机方面取得了局部突破而在十几年内跻身于世界知名大学之列。同发达国家相比,我国在新科技革命中并没有多大的差距,在某些领域还处在前沿水平。我国高等教育应该抓住发展的机遇,立足我国高等教育局部科技领先优势,集中有限的人才、资金和资源,重点攻克科技某些方面理论,争取在局部取得突破,从而实现高等教育科学技术的跨越式发展。

参 考 文 献

- 1 Knight J. A Shared Vision? Stakeholders' Perspectives on the International of Higher Education in Canada [J]. J of Studies in International Education, 1997, spring, 123
- 2 王一兵. 高等教育国际化——背景、趋势与战略选择[J]. 教育发展研究, 1999 (2): 1-5
- 3 龙永图. 世界贸易知识读本[M]. 北京:中国对外经济贸易出版社, 1999.
- 4 谭志松, 朱宗顺. WTO: 中国高等教育面临的机遇与挑战[J]. 扬州大学学报(高教研究版), 2001, (6): 6-8