

老年人生活满意度影响因素实证分析*

——以江苏省泰州市为例

葛杰

(泰州学院经济与管理学院,江苏泰州 225300)

摘要:老年人生活满意度是老年人对自身生活状态的主观评价,是反映养老质量的直接指标。为了解老年人养老状况和生活满意度,并找出老年人生活满意度的影响因素,在借鉴了相关研究成果的基础上,该文对江苏省泰州市老年人养老状况进行了调查,对可能影响老年人生活满意度的若干因素进行了卡方检验和回归分析,找出了影响老年人生活满意度的因素,对于改进养老模式、改善养老状况具有一定意义。

关键词:家庭养老;满意度;影响因素;卡方检验;回归分析

中图分类号:C912.3 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-2404(2020)96-0085-05

家庭养老问题既是一个社会学课题,也是一个经济学课题。从社会学角度讲,变老是每个人必经的人生阶段,安度晚年是每个人不懈奋斗的最后追求,妥善解决养老问题有助于每个社会成员以更加积极乐观的态度面对未来的工作和生活,有利于社会和谐稳定;从经济学角度讲,养老制度的制定必然涉及社会成员间的利益分配原则的界定,影响收入分配格局,并通过收入分配反作用于生产。

以传统的孝文化为根基,中国延续了家庭养老制度。传统的家庭养老是指老年父母和子女共同生活,组成一个扩大型家庭,由家庭对老人进行经济供养和生活照料^①。近些年,随着国外多元养老文化的渗入以及经济的发展,传统家庭养老形式发生了一些改变。

那么当前的家庭养老状况如何呢?本文选择使用老年人生活满意度这一指标来反映老年人对自己生活状况的评价。因为老年人生活满意度是老年人对自己客观生活状态的主观评价。既与老年人的客观状况有关,又与老年人的主观感受有关。可以认为,老年人生活满意度越高,老年人幸福感越强。老年人生活满意度更能反映欲望与偏好不同的老年人的主观感受。为此,调查了江苏省泰州市老年人生活满意度及其可能影响老年人生活满意度的主客观

因素,对可能影响老年人客观状态和主观感受的若干因素进行了分析,在此基础上提出提高老年人生活满意度的若干建议。对改善泰州地区老年人的养老状况具有一定现实意义,也给其他地区老年人养老状况的改善提供借鉴。

关于家庭养老的影响因素,穆光忠(2002)认为家庭养老是指由家庭成员为老年人提供经济支持、生活照料和精神慰藉的一种养老方式。其中最主要的是经济支持,因为生活照料和精神慰藉从某种程度上可以通过交换获得^②。关于老年人家庭养老满意度的影响因素,胡仕勇、李洋(2012)以湖北省四市760位农村老年人的实地调查数据为基础,通过建立回归模型,得出家庭年收入、子女婚配费用占老年人储蓄的比例、与子女的居住状态和分家状况、村委会干预效果和社会舆论等诸多因素对农村老年人家庭养老满意度有显著影响^③;王萍、李树茁(2011)基于交换的角度进行研究,指出健康程度较好的老年人能与成年子女进行更多的服务交换实现互惠互利(例如帮子女带孩子、做家务),也能相应获得较多的代际支持,其家庭养老满意度也较高^④;Nuss-

收稿日期:2019-11-13

作者简介:葛杰,副教授,主要从事区域经济发展等方面的研究。

E-mail:422820281@qq.com

*基金项目:本课题为2017年江苏高校哲学社会科学课题:家庭养老的困境分析及创新路径研究,课题编号为2017SJB1905。

① 穆光宗.家庭养老制度的传统与变革[M].北京:华龄出版社,2002:16-28,267-306。

② 穆光宗.家庭养老制度的传统与变革[M].北京:华龄出版社,2002:16-28,267-306。

③ 胡仕勇,李洋.农村老年人家庭养老满意度的影响因素分析.中国农村经济[J].2012,12。

④ 王萍,李树茁.农村家庭养老的变迁与老年人的健康[M].社会科学文献出版社,2011:59-65。

baum and Sen(1993)、陈功(2003)指出,父代对子代的投资与子代提供的经济赡养有着紧密的联系,投资越多,得到的回报越大,这种经济资源的交换提高了父代的家庭养老满意度^⑤。张文娟、李树苗(2004)认为,与子女分居在一定程度上削弱了子女对父母的奉养状态,因而也会降低老年人的家庭养老满意度。张骥、李廷(2015)豪认为从财务回报角度上,现今家庭养老的保障作用有限。在财务转移概率和数量上,儿子均大于女儿;农村子女给予概率更大,但数量更少;子女数量的增加不会减少财务的给予概率和数量,也就是说家庭养老的水平与子女数量成正比^⑥。

以上文献探讨了若干影响因素对老年人生活满意度的影响。以上述研究成果为鉴,试图进一步回答以下问题:子女的经济支持是否对老年人的生活满意度有显著影响;与子女分住是否削弱了子女对父母的奉养力度从而导致老年人生活满意度降低;子女个数是否与老年父母满意度成同方向变动;老年人的社会交往状况是否会影响老年人对自身生活状况的评价等等。

本文运用 spss21 统计软件编制交叉表、由于影响因素中存在分类变量,所以对可能影响老年人生活满意度的若干因素逐一进行卡方检验。找出影响老年人生活满意度的可能因素,再进一步对影响因素进行回归。

1 调查基本情况介绍

为了解家庭养老的状况,课题组于 2018 年 10 月对江苏省泰州市城乡老年人进行了抽样调查,本次调查采用问卷调查的方法收集资料。共发放问卷 260 份,回收有效问卷 211 份,回收率 81%,下面对被调查老人的基本情况反映。

1.1 被调查老年人的结构

表 1 被调查老年人的城乡结构和年龄结构

	居住地点		年龄			
	农村	城镇	60-69	70-79	80-89	90 以上
计数	131	80	70	97	40	4
行 N %	62%	38%	33%	46%	19%	2%

1.2 被调查老年人的生活满意度

表 2 老年人生活满意度的基本描述

	满意度				总计
	不满意	一般满意	比较满意	非常满意	
计数	4	65	92	50	211
行 N %	2%	31%	44%	24%	100%

根据上表数据,只有 4 位老年人对自己的生活不满意,占被调查人数的 2%。

2 老年人生活满意度的影响因素

为判断哪些因素是影响老年人生活满意度的主要因素,编制了各影响因素与满意度的交叉表,并进行卡方检验。这些可能的影响因素包括老年人自身的经济状况、健康与自理状况、社会交往状况、与子女的经济往来方向、与子女的照顾方向、子女的个数、与子女的见面频率、与子女的距离、与子女的居住状态、与子女相处的融洽度。

2.1 交叉表和卡方检验(以经济状况为例)

下面以影响因素“经济状况”为例说明交叉表和卡方分析。老年人自身的经济状况将直接影响老年人的生活水平,从而极有可能影响老年人生活满意度。为判断老年人自身经济状况对老年人生活满意度的影响,按照经济状况将被调查老人分为三组:“不够用,需要子女补贴”、“一般,基本够自己用”和“很好,足够自己享用”;将满意度分为四组:“非常满意”、“比较满意”、“一般满意”和“不满意”。编制经济状况与满意度交叉表,并进行卡方检验。

表 3 “经济状况”与“满意度”的交叉表
经济状况 * 满意度 交叉制表

	经济状况	满意度				计
		不满意	一般满意	比较满意	非常满意	
	不够用,需要子女补贴	4	19	7	5	35
	一般,基本够自己用	0	45	65	24	134
	很好,足够自己享用	0	1	20	21	42
	合计	4	65	92	50	211

⑤ Nussbaum, M. C. and Sen, A. K. (eds.): The Quality of Life, Oxford: Clarendon Press, 1993.

⑥ 张文娟,李树苗. 劳动力外流对农村家庭养老的影响分析. 中国软科学[J]. 2004, 08.

从交叉表可以看出,经济状况越好,高等级满意度所占比重越大。

表4 “经济状况”与“满意度”的卡方检验

卡方检验			
	值	df	渐进 Sig. (双侧)
Pearson 卡方	58.560a	6	.000
似然比	57.884	6	.000
线性和线性组合	38.931	1	.000
有效案例中的 N	211		

a. 3 单元格 (25.0%) 的期望计数少于 5。最小期望计数为 .66。

检验结果表明, Pearson 卡方的显著性水平为 0.000, 小于 0.05, 自身经济状况确实是影响老年人生活满意度的因素, 即经济状况越好, 满意度越高。

变量名称	具体取值
经济状况	1. 不够用, 需要子女补贴; 2. 一般, 基本够自己用; 3. 很好, 足够自己享用
健康及自理状况	1. 身体不好, 不能自理; 2. 身体一般, 自理能力差; 3. 身体健康, 自理能力差; 4. 身体一般, 基本能自理; 5. 身体健康, 完全能自理
社会交往状况	1. 朋友少, 孤单无助; 2. 有几个朋友, 能相互帮忙; 3. 朋友很多, 相处很好
子女看望频率	1. 更久; 2. 约每年一次; 3. 约每季度一次; 4. 约每月一次; 5. 每周一次; 6. 天天见面
与子女相处的融洽度	1. 不融洽; 2. 一般; 3. 很融洽

为进一步反映各影响因素对老年人生活满意度的影响幅度, 考虑上述五个变量均为度量型变量, 以老年人生活满意度为因变量, 将上述可能影响老年人生活满意度的 5 个因素作为自变量, 进行多元线性回归, 采用逐步回归方法, 回归结果如下。

2.2.1 回归模型的决定系数

表5 回归模型的决定系数
模型汇总

模型	R	R 方	调整 R 方	标准估计的误差
1	.431a	.185	.181	.708
2	.518b	.268	.261	.672
3	.548c	.301	.291	.659

a. 预测变量: (常量), 经济状况。

b. 预测变量: (常量), 经济状况, 社会交往状况。

c. 预测变量: (常量), 经济状况, 社会交往状况, 健康及自理状况。

上述输出结果表明, 经过优化, 模型的决定系数 R 方为 0.301, 调整 R 方为 0.291, 数值不大, 模型解释力一般。

按照上述方法, 分别编制了其他九个可能的影响因素与满意度的交叉表, 并进行了卡方检验。为节约篇幅, 此部分检验结果详见附件 2。

检验结果 (详见附件 1) 表明除老年人自身经济状况外, 还有老年人的社会交往状况、老年人的健康及自理状况、子女看望频率以及与子女相处的融洽度四个因素对老年人的生活满意度有显著影响; 而子女个数、与子女的距离、与子女的经济往来方向、与子女的照顾方向、居住状态等因素对老年人生活满意度均无显著影响。

2.2 老年人生活满意度影响因素的回归分析

上述对老年人生活满意度有显著影响的五个因素变量的具体取值如下:

2.2.2 回归模型的显著性检验

表6 回归模型的显著性

Anova ^a						
模型	平方和	df	均方	F	Sig.	
1	回归	23.821	1	23.821	47.564	.000b
	残差	104.672	209	.501		
	总计	128.493	210			
2	回归	34.457	2	17.228	38.108	.000c
	残差	94.036	208	.452		
	总计	128.493	210			
3	回归	38.641	3	12.880	29.674	.000d
	残差	89.852	207	.434		
	总计	128.493	210			

a. 因变量: 满意度。

b. 预测变量: (常量), 经济状况。

c. 预测变量: (常量), 经济状况, 社会交往状况。

d. 预测变量: (常量), 经济状况, 社会交往状况, 健康及自理状况。

上述输出结果表明, 回归模型是显著的 (显著性水平为 0.000)。经过优化, 保留了三个对老年人

生活满意度有显著影响的因素。第一因素为经济状况,第二因素为社会交往状况,第三因素为健康及自理状况。子女看望频率以及与子女相处的融洽度两

个因素被剔除。具体输出结果如下。

2.2.3 回归模型的系数

表7 回归系数估计及其显著性检验
系数^a

模型		非标准化系数		标准系数	t	Sig.
		B	标准误差	试用版		
1	(常量)	1.758	.171		10.265	.000
	经济状况	.557	.081	.431	6.897	.000
2	(常量)	1.146	.206		5.560	.000
	经济状况	.462	.079	.357	5.838	.000
	社会交往状况	.349	.072	.297	4.850	.000
3	(常量)	.692	.249		2.777	.006
	经济状况	.422	.079	.327	5.372	.000
	社会交往状况	.307	.072	.261	4.271	.000
	健康及自理状况	.149	.048	.188	3.105	.002

a. 因变量:满意度

上述输出结果表明,老年人生活满意度 Y 对老年人的经济状况 X_1 、社会交往状况 X_2 、健康和自理状况 X_3 的回归方程为 $\hat{y} = 0.629 + 0.422x_1 + 0.307x_2 + 0.149x_3$ 。这一回归结果表明:老年人自身的因素是决定老年人生活满意度的主要因素,而与子女养老有关的因素对老年人生活满意度无显著影响。

3 结论及建议

3.1 研究结论

通过以上分析,可以得出如下结论:老年人生活满意度受自身的经济状况、社会交往状况和健康及自理能力的影响。回归模型效果显著,但模型解释力不强。

卡方分析和回归分析都表明:老年人自身的经济状况、健康及自理状况以及社会交往状况是影响老年人生活满意度的关键因素。卡方分析表明“与子女相处的融洽度”以及“与子女的见面频率”也是显著影响老年人生活满意度的重要因素,而子女个数、与子女的距离、与子女的经济往来方向、与子女的照顾方向等因素对老年人生活满意度并无显著影响。被调查者中,虽然 57.35% 的子女对老人进行了经济补贴,87.21% 的子女对老年人进行了生活照料,但并未能从根本上改变老人的境遇,提高老年人的生活满意度。

3.2 相关建议

3.2.1 进一步明晰养老责任

中国实行家庭养老制度,规定子女对父母有养老义务。然而上述调查结果表明子女对老人的奉养只是流于形式,并未能从根本上改变老年人的状况。而这一宏观现象的产生必然有其深层的微观原因。比如,可能由于父母对子女的前期贡献(比如培养费用、婚嫁费用等)不同,导致同一家庭内部子女间的不公平;可能由于不同家庭对子女的前期付出不同导致不同家庭子女间的不公平。也可能因为有些子女不具备养老支持力没有尽到养老义务,从而削弱了对老年人的奉养力度。为此,需要依据不同家庭的具体情况,结合老人对子女的前期贡献和子女自身的承受能力,按照权利与义务对等的公平原则和家庭成员团结友爱的互助原则完善养老制度,明晰养老的家庭责任。

3.2.2 建立老年人活动中心

由于老年人的健康与自理状况、社会交往状况是影响老年人生活满意度的关键因素,老年人活动中心可为老年人提供运动、学习和交流的机会。因此建议建立区域性的老年人活动中心,通过各类活动交流让老年人愉悦身心,增长见识,提高满意度。

3.2.3 鼓励子女、亲友经常看望老年人

由于与子女的见面频率、与子女相处的融洽度

对老年人生活满意度有一定影响,建议子女或亲友经常看望、关心老年人,给老人以一定的生活照料和精神慰藉。由于“是否与子女同住”并不是显著影响老年人生活满意度的因素,因此,并不建议子女必须与老年人同住。

3.2.4 培育种类齐全的养老服务项目

对于那些子女距离较远或者子女工作较忙无法得到照顾的老年人,可由社会养老服务机构有偿向老人提供生活照料和精神慰藉。比如上门送餐、上门医疗、心理疏导等,可有效补充子女对老人生活照料方面的不足。

综上所述,提升老年人养老质量的关键是提高老年人生活满意度。从微观上讲,影响老年人生活满意度的原因各不相同。但从宏观上讲,老年人自身因素(经济状况、健康与自理状况、社会交往状况)才是影响老年人生活满意度的主要因素。这些因素可能来自自然原因(比如健康状况差)、社会原因(比如贫困)以及老年人自身原因(比如性格)。因此提出不断完善养老制度,健全养老服务项目,改善养老的外部环境的一系列建议。

参考文献

- [1] 穆光宗. 家庭养老制度的传统与变革[M]. 北京: 华龄出版社, 2002: 16-28, 267-306.
- [2] 刘燕. 制度化养老、家庭功能与代际反哺危机[D]. 华东理工大学博士学位论文. 2014(5).
- [3] 胡仕勇, 李洋. 农村老年人家庭养老满意度的影响因素分析[J]. 中国农村经济. 2012(12).
- [4] 独生子女家庭养老风险研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2008: 243-288.
- [5] Eggebeen, D. J. and Hogan, D. P. : Giving between Generations in American Families, *Human Nature*, 1(1) : 211-232, 1990.
- [6] 张骐, 李廷豪. 家庭养老财务转移代际回报研究[J]. 人口与经济, 2015(2).
- [7] 王萍, 李树茁. 农村家庭养老的变迁与老年人的健康[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2011: 59-65.
- [8] 张岭泉. 农村代际关系与家庭养老[M]. 保定: 河北大学出版社, 2012: 32-69.
- [9] Nussbaum, M. C. and Sen, A. K. (eds.) : *The Quality of Life*, Oxford: Clarendon Press, 1993.
- [10] 张文娟, 李树茁. 劳动力外流对农村家庭养老的影响分析[J]. 中国软科学, 2004(8).

An Empirical Analysis about Life Satisfaction of the Elderly and Its Influence Factors——An Example of Taizhou, Jiangsu province

GE Jie

(Taizhou University, College of Economics and Management, Taizhou Jiangsu Province 225300, China)

Abstract: The life satisfaction of the elderly reflects the subjective evaluation of their own life the elderly. It is a direct index reflecting the quality of old-age care. To grasp the old-age status and degree of satisfaction, and identify factors that significantly affect the life satisfaction of the elderly, we conduct a sample survey on the status of the elderly in Taizhou city, Jiangsu province and conduct Chi square analysis and regression analysis on some factors that might affect the life satisfaction of the elderly. As a result, we find out the factors that significantly affect the life satisfaction of the elderly, which is of great significance to improve the pattern and situation of them.

Key words: family pension; degree of satisfaction; influence factor; Chi-square test; regression analysis