

关于推动胶州湾区经济高质量发展的几点思考

王 军^{1,2}, 王文武²

(1. 青岛市科学技术协会, 青岛山东 266071; 2. 青岛理工大学, 青岛山东 266033)

摘要:“湾区经济”是当今世界一流滨海城市的重要标志,是区域经济发展的重要增长极和引领技术变革的领头雁。胶州湾是青岛的内湾,从海湾形态及自然地理位置来看,胶州湾区有衍生出“湾区经济”的潜力。通过对比胶州湾区和日本东京湾区及粤港澳大湾区的发展规律,分析了胶州湾区经济发展的优势条件,提出了推动胶州湾区经济高质量发展的几点对策。

关键词: 湾区经济; 粤港澳大湾区; 胶州湾; 发展

中图分类号: F290 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-2404(2020)96-0082-03

世界银行发布数据显示,全球60%的经济总量集中在湾区。湾区经济是当今世界一流滨海城市的重要标志,其最重要特征是开放性、创新性、宜居性和国际化。湾区经济具有开放的经济结构、高效的资源配置能力、强大的集聚外溢功能和发达的国际交往网络,发挥着引领创新、聚集辐射的核心功能,是区域经济发展的重要增长极和引领技术变革的领头雁。

胶州湾是青岛的内湾,从海湾形态及自然地理位置来看,胶州湾区有衍生出“湾区经济”的潜力。2018年,青岛的国内生产总值为1.2万亿元,为湾区经济发展打下了雄厚的物质基础;“中国—上海合作组织地方经贸合作示范区”和“山东自贸试验区青岛片区”的批复设立进一步提升了青岛的国际化城市形象,也为城市“四新”发展增添了新的活力,青岛胶东国际机场的建设也为湾区经济发展插上腾飞的翅膀。胶州湾区具备发展湾区经济的基本条件,也必将成为青岛创新发展的新活力源和新经济增长点。

1 国内外典型湾区发展案例

1.1 日本东京湾区发展概况

东京湾区主要由日本首都圈的东京都、神奈川县和千叶县组成,人口3500万,占全国30%;湾区

拥有东京、横滨、川崎、千叶及船桥等5大城市和6个世界级大型港口。沿东京湾两侧形成的京滨、京叶两大工业带集聚了川崎、佳能、丰田、索尼和富士通等世界著名大企业,GDP占全国三分之一。湾区是日本经济和产业中心,总部经济占全国50%;工业产值占全国40%,是全国最大的重工业和化学工业基地。湾区也是日本科教和创新中心,拥有东京大学等225所大学,占全国30%左右;学术机构和研究人员分别占全国的40%和60%;发明专利授权数量约占全国61%。湾区也是日本最大国际金融中心、交通中心、商贸中心和消费中心,更是世界500强集聚程度最高的地区。

1.2 粤港澳大湾区发展概况

粤港澳大湾区由香港、澳门两个特别行政区和广东省广州、深圳(含深汕特别合作区)、珠海、佛山、肇庆、惠州、东莞、中山、江门等九个城市组成,总面积5.6万平方千米,人口近7000万人。2018年地区GDP近11万亿元人民币,是目前中国开放程度最高、经济活力最强的区域。湾区拥有深圳、香港、广州等三个世界10强港口;有东莞、佛山的世界工厂;服务经济有香港、广州等发达经济体,第三产业同样实力雄厚;创新经济则有深圳—香港组合,已经是世界排名第二的创新集群。

2 胶州湾区与东京湾区、粤港澳大湾区的对比分析

2.1 三个湾区的相似之处

2.1.1 湾区发展均从属于国家战略

东京湾区位于日本的首都圈地区,利用国家力

收稿日期:2019-12-27

作者简介:王军,致公党中央生态环发委委员,毕业于日本国立埼玉大学生物环境科学专业,博士,教授级高工,主要从事生态环境工程及循环经济等方面的研究;王文武,硕士研究生,主要从事市政工程和生态环境工程等方面的研究。E-mail: gongzuowj20@126.com

量集聚各种资源及人才;根据《粤港澳大湾区发展规划纲要》,粤港澳大湾区也正在互联互通,逐步实现经济要素的自由流动。山东自贸试验区青岛片区和中国-上海合作组织地方经贸合作示范区的批准建设,标志着以胶州湾区为核心区域的青岛正式进入国家战略。

2.1.2 海湾形状较为相似

胶州湾与东京湾的湾型极为相似,均为半封闭型海湾,形如口袋,内宽口窄,但面积相差近1/3。粤港澳大湾区的珠三角伶仃洋为河口湾,呈喇叭形,内窄外宽,纵深较长。水文状况相近,均无大型河流,只有几条小河注入湾内,海湾淤积较小,港口水深条件较好。

2.1.3 湾区发展均主要依托城市资源

东京湾沿岸有东京、横滨、千叶、川崎等城市,科技实力雄厚、工业发达;粤港澳大湾区有香港、深圳、广州等城市,产业发达;胶州湾区环绕着青岛的市南、市北、李沧、城阳、胶州、青西新区等区市,拥有一定的产业基础。

2.1.4 湾区发展对生态环境影响较大

由于历史的原因,三个湾区都经历了“先污染、后治理”的发展阶段和生态环境改善过程。其中,东京湾有近95%的自然岸线已经遭到人为破坏,胶州湾区也有近60%的自然岸线被人为改变了用途。

2.2 三个湾区的相异之处

2.2.1 产业发展进程不同

东京湾区已经形成了高密度、大规模产业群和人口密集的首都圈;粤港澳大湾区各城市均有自己的优势特色产业,形成较为成熟的产业链;胶州湾区现代工业基础较为薄弱,新旧动能转换、产业结构调整压力较大。

2.2.2 产业发展基础不同

东京湾区和粤港澳大湾区均拥有自发实现工业化和产业升级的能力,科技服务业发达;胶州湾地区传统产业比重过大,先进的科技服务性产业相对不多、现代服务业发展较慢、创新动力不足。

2.2.3 城市集群效应不同

东京湾区和粤港澳大湾区的城市产业特色鲜明,互补性较强、产业集聚效应突出。胶州湾区为青岛市内湾,湾区内各区市缺乏集聚作用明显、特色鲜明的经济集群。

3 推动胶州湾区经济高质量发展的对策

综上所述,对比东京湾区和粤港澳大湾区,胶州湾区面临湾区经济发展的重大挑战,但同时也有机遇,有推动经济高质量发展的“五大优势”条件,即,地缘优势:胶州湾是青岛城市内湾,更便于总体规划和宏观调控;后发优势:可借鉴的资源很多;“十五个攻势”为湾区创新发展增添新活力;经济优势:2018年GDP为1.2万亿元,排名全国12位,为湾区经济发展奠定了雄厚的物质基础;战略优势:“上合经贸合作示范区”和“山东自贸区青岛片区”,两个国家战略为国际化城市发展提供新机遇;区位优势:胶东国际机场等重大交通基础设施建设为湾区发展插上腾飞的翅膀。因此,应充分利用好胶州湾区的“五大优势”发展条件,推动湾区经济高质量发展。

3.1 抓住“中国-上合组织地方经贸合作示范区”和“山东自贸区青岛片区”设立的有利契机,做好湾区发展顶层规划和战略性布局

对内结合15个攻势的重点任务,发挥湾区的龙头作用,提高在国际产业分工的位次,抓好“四新”产业,提升城市品质和产业引领水平,形成更大主导力、更大辐射力,更大向心力。对外打造“一带一路”国际合作新平台,形成更强劲的国际辐射力。通过发展国际航运贸易金融创新中心、国际会展平台、跨境电商平台等国际间合作平台中心打造青岛市特有的国际化开放性市场格局。

3.2 借鉴深圳经验,突出“全市一盘棋”理念,突出要素创新,注重向国际通行规则与标准靠拢

加强全市统筹、整合资源,做实湾区发展战略。一是对各区市做出精准产业定位。要重视湾区产业要素之间的有机联合与协同,通过出台支持政策、搭建平台,推动各区市精准定位,差异化发展,联动发展,共同提升,合作共赢。二是抓住日韩产业转移机遇,对接日韩先进技术,重点突出消化、吸收、再创新。三是要借鉴博鳌亚洲论坛经验做法,成立“青岛-深圳技术产业发展论坛”,建立紧密型合作机构,加强承接深圳外溢技术,加强与深圳实质性合作,提升承接深圳外溢技术产业的能力。

3.3 夯实发展基础,加强湾区基础设施和功能建设,深化“港城一体化”发展,提升公共服务能力和生态环境质量

一是抓好空港与海港和陆港之间快速交通网络

系统建设。建议建立以空港、海港、青岛各大铁路站点为枢纽的现代大交通、物流、临港工业和综合服务体系,推进临港地带的产业集群和企业集群,从而形成青岛市港城一体化独特的发展优势。二是做好湾区的湿地生态修复,保护生物多样性,加强湾区上游地区的森林公园、自然保护区建设,不断提升湾区生态环境品质。三是做大做强临港产业区和邮轮母港。利用人货集聚效应,优化并整合现有的临港开发区、自贸区和邮轮母港等,大力发展仓储、配送、信息服务、旅游等服务性产业。

3.4 做龙头,联龙身,接龙尾,做好山东发展“新动能引擎”和对外开放的“桥头堡”

一是高水平开发利用北部老城区企业搬迁及青岛北站周边区域,引进体现上合元素的高效益新业态补位。二是做好港口服务功能拓展布局,将“青—潍”同城和半岛地区一体化发展纳入湾区战略。三是明确腹地纵深发展方向,做好产业外溢、产业链下游布局,推动湾区与中部地区、西北地区及“一带一路”上合国家等联动发展,提高协同发展能力和效益。

3.5 出台政策,搭建平台,进一步用好用活本地创新资源,推动“双招双引”实效化,提升科技金融对湾区产业的服务能力。

一是鼓励本市大企业设立企业风投部门,强化对初创企业的服务,出台政策进一步用好用活本地的创新资源,提升科技金融对产业的服务能力和实

效。二是大力发展专业化的科技服务业和信息产业,突出人才多样性,打造知识型湾区,形成协调互动的湾区经济发展新态势。三是转变思维方式,发挥“五大优势”,从要素驱动向创新驱动转变,推动湾区经济成为青岛经济高质量发展新引擎,成为开放、现代、活力、时尚的国际化大都市的发展新动能。

参考文献

- [1] 曹小曙. 粤港澳大湾区区域经济一体化的理论与实践进展[J]. 上海交通大学学报(哲学社会科学版), 2019, 27(5): 120-130.
- [2] 王军, 林晓红, 史云娣. 海湾开发与生态环境保护对策探讨——日本东京湾发展历程对青岛的借鉴[J]. 中国发展, 2011, 11(4): 15-17.
- [3] 世界三大湾区产业集群发展优势解析[J]. 中国工业和信息化, 2019(8): 38-45.
- [4] 盛朝迅. 推动湾区经济发展的思考与建议[N]. 经济日报, 2019-05-30(12).
- [5] 张胜磊. 粤港澳大湾区发展路径和建设战略探讨: 基于世界三大湾区的对比分析[J]. 中国发展, 2018, 18(3): 53-59.
- [6] 林寅钦, 徐广林. 国外著名湾区发展经验及对我国的启示[J]. 深圳大学学报(人文社会科学版), 2017, 34(5): 25-31.
- [7] 蔡赤萌. 粤港澳大湾区城市群建设的战略意义和现实挑战[J]. 广东社会科学, 2017(4): 5-14+254.

Thoughts on Promoting the High-quality Development of the Jiaozhou Bay Area Economy

WANG Jun^{1,2}, WANG Wenwu²

(1. Qingdao Association for Science and Technology, Qingdao Shandong Province 266071, China;

2. Qingdao University of Technology, Qingdao Shandong Province 266033, China)

Abstract: The "Bay Area Economy" is an important symbol of today's world-class coastal cities, an important growth pole for regional economic development and a leader in technological change. Jiaozhou Bay is the inner bay of Qingdao. Judging from the shape of the bay and its natural geographical location, the Jiaozhou Bay Area has the potential to generate "Bay Area Economy". By comparing the similarities and differences between Jiaozhou Bay Area, Tokyo Bay Area and Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area, the advantageous conditions of economic development in Jiaozhou Bay Area are analyzed, and several countermeasures are proposed for promoting the high-quality development of Jiaozhou Bay Area economy.

Key words: bay area economy; Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area; Jiaozhou Bay; development