

加快提升南京创新首位度的路径与战略举措

黄南

(南京市社会科学院经济发展研究所,江苏南京 210018)

摘要: 加快提升创新首位度是提高南京城市首位度的重要内容。从南京的创新发展情况出发,创新首位度的提升应重点提高其在全国基础创新上的话语权、产业创新上的前瞻性、科技资源上的集聚性、科技金融支撑上的有效性,以及区域创新的引领性。目前南京在创新首位度的提升上存在着基础创新的话语权不强、产业创新的前瞻性不够、科技金融的支撑力不明显、区域创新的示范引领性不足等问题,需要加快提升基础研究能力,强化市场资源配置功能和金融对科技创新的支撑能力,同时,不断完善创新生态系统,加大对资源的吸引和集聚力度,构建区域开放创新体系等。

关键词: 南京;创新首位度;问题;战略举措

中图分类号: F293.1 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-2404(2019)95-0046-04

提升南京城市首位度不仅是江苏省提升区域竞争力的关键,也是党中央对江苏省提出的一个重要任务。南京作为全国重要的创新名城,科技创新资源极为丰富,在科技创新已经成为一个国家和地区持续发展的源泉以及竞争力提升的重要因素的背景下,南京完全可以通过提高其在创新上的首位度进而提升城市的整体首位度,并发挥好省会城市的带动和辐射作用促进全省竞争力的全面提升。

1 南京城市创新首位度的现状及存在的不足

近些年,南京为了提高城市的首位度,先后出台了一系列的政策,有效促进了创新资源在南京的集聚,也提高了南京的城市竞争力。2018年,南京科技创新成效显著,全年净增高新技术企业 1 282 家,增长近 70%,总数达 3 126 家;新增科创型企业 2.4 万家,增长 17%;高新技术产业产值增长 17%,增量达 1 540 亿元,首次突破万亿元大关;签约新型研发机构 208 家,其中正式备案 108 个,孵化引进企业 951 家;PCT 专利申请大幅增长 170%;发明专利授权量增长 43%,达 10 418 件,首次跃居全省第 1 位,万人发明专利拥有量 59.1 件,位居全省第 1、全国第 3;全年新增就业参保大学生 34 万人,增长 60%;新增 3 名诺贝尔奖得主、55 名国内外院士来南京创

新创业;按照国家级标准建设的高新园区从 3 个增至 15 个,南京高新区按原统计口径提升 7 个位次,首次进入全国前 20 强。

虽然南京近两年在创新名城建设的推动下,科技创新已经取得了显著的成效,在江苏省已经具有的较为明显的领先优势。但与国内的先进城市相比,南京在创新方面的提升空间仍较大。对于南京这样的全国创新型城市而言,创新首位度的提升不能仅局限在全省,更需要从全国的角度审视南京的创新能力,对标国内先进城市,提高南京在全国科技创新中的地位和首位度。因此,南京的创新首位度应重点提高其在全国基础创新上的话语权、产业创新上的前瞻性、科技资源上的集聚性、科技金融支撑上的有效性,以及区域创新的引领性等几个方面,从这几个方面来看,南京的创新首位度还存在以下四个方面的问题:

1.1 基础创新的话语权不强

与国内的北京、上海、合肥等城市相比,南京在国家级重大科技创新平台方面存在较大的差距。目前合肥的基础型科学平台数量最多(4 个国家实验室、6 个大科学装置、自建 7 个大科学平台、19 个大科学工程),其次是北京(8 个国家实验室、5 个大科学装置、13 个大科学工程)和上海(1 个国家实验室、6 个大科学装置、7 个大科学工程),这也是三座城市成为国家综合科学中心的重要原因。相比而言,南京创新基础设施建设滞后明显,仅有 1.5 个大科学装置。从专利申请情况看,2018 年南京专利申请量是 99 070 件,是深圳(228 600)的 43.34%,北

收稿日期:2019-12-04

作者简介:黄南,所长、研究员、博士,江苏省扬子江创新型城市研究院执行副院长,致公党南京市委会副主委。

京(211 000)的46.95%和上海(150 200)的65.96%。从专利授权量看,南京为44 089件,是深圳(140 200)的31.44%,北京(123 000)的35.84%,上海(92 500)的47.66%。从PCT国际专利申请量看,2018年南京仅为926件,与深圳的1.8万件,相差甚远。

表1 国内主要城市基础型科学平台建设情况

城市	国家实验室	大科学装置	大科学平台	大科学工程
合肥	4	6	7(自建)	19
北京	8	5	0	13
上海	1	6	0	7
武汉	1	2(自建)	0	0
成都	1(自建)	0	0	0
南京	0	2.5	0	0
西安	0	1	0	0
深圳	0	0	0	0

注:国家重点实验室属于应用型科研平台,不属于大科学实验室范围。

资料来源:课题组根据<https://www.toutiao.com/i6634324924372615694/>,以及相关资料整理而成。

1.2 产业创新的前瞻性不够

南京产业创新的前瞻性不强,其中一个表现就是代表前沿科技成果应用的新经济发展相对滞后。胡润研究院发布的《2018 胡润大中华区独角兽指数》显示,南京计入榜单的独角兽企业虽然从2017年的2家上升到2018的10家,排在北京(79家)、上海(42家)、杭州(18家)和深圳(15家)的后面,位居全国第五,但是其总量与排在前四位的城市相比差距很明显,且其总估值仅为北京的6.5%、杭州的10.6%以及上海的16.5%。

高新技术产业是产业创新的集中体现,从规模上看苏州2018年高新技术产业产值已达1.58万亿元,占规模以上工业总产值的比重达到47.7%,全市2018年新增高新技术企业952家,累计达5416家。深圳2018年仅1-11月高新技术产业产值就已经达到2.16万亿元,新增国家高新技术企业3200多家,累计达1.44万家,总量仅次于北京,超过广州、上海。上海市2018年新认定高新技术企业3705家,高新技术企业数量达到9250家。南京2018年高新技术产业产值虽已越过万亿大关,高新技术企业增长迅速已达3126家,但与国内的这些先进城市相比差距仍然较大。

1.3 科技金融的支撑力不明显

科技创新需要金融的有效支撑,但是从科技创新的投入上看,南京与国内先进城市相比仍存在一定差距,金融对科技创新的支撑作用还相对较弱。2018年,南京研发投入占GDP比重为3.07%,中国的深圳已经达到4.2%,上海为3.98%。从2017年情况看,南京的研发投入占GDP比重低于北京、深圳、上海、杭州、厦门、武汉和合肥,排名全国第八。南京科技金融的发展也相对滞后,2017年,南京市“苏科贷”发放总额为40亿元,在江苏省排名为第三位,不到排名第一位苏州(145亿元)的1/3,较排名第二位盐城(46亿元)也有一定差距。而目前深圳已经培育和聚集了超过8000家的创投机构,管理资本超过4000亿元;杭州凭借蚂蚁金服强大的辐射带动能力成为金融科技企业融资额最高的城市,已经与北京、旧金山、上海、伦敦、纽约、深圳一同成为全球金融科技第一梯队城市;苏州的“科贷通”产品已为4188家科技型中小企业解决银行贷款300亿元。南京现有的紫金创投、高新技术产业投资集团及各高新区国有创投平台,大多从市政府、区政府的主导产业出发,投资相对成熟的产业化项目,很难体现创业投资的本质属性。

1.4 区域创新的示范引领性不足

南京科技创新的开放度不高,在区域乃至全球的科技创新中的影响力和示范引领性相对较低。目前上海已在美国波士顿建立“张江波士顿企业园”,成为上海转移转化美国创新成果的重要支点。广州在英国剑桥大学建立中英剑桥科技园,重点集聚欧美科技创新资源。深圳布局建设“十大海外创新中心”,到全球科技前沿的地方和人才最集聚的区域,共同建设国际化的科技创新中心。在长三角区域内,上海、合肥已成为全国综合性科学中心,在区域创新中的引领性明显提升,上海、杭州、合肥共建的G60科创走廊已经出台和制定了一系列的相关文件和规划,区域性科技创新体系正在建设之中,南京虽然参与了“长三角科创圈”的建设,但是在区域创新合作方面尚未取得明显的突破,这也在一定程度上降低了南京在长三角地区的创新影响力。同时从中国城市对人才的吸引力上看,南京也明显落后于国内的很多城市,据领英(LinkedIn)发布的2018《中国海归人才吸引力报告》显示,南京在有回国意向的海外华人偏好的城市中排名第8位,排名前七位的

城市是上海、北京、深圳、广州、杭州、成都和苏州;2018“外籍人才眼中最具吸引力中国城市”,南京已经跌出前十名,排在前十名的城市分别为上海、北京、合肥、杭州、深圳、苏州、青岛、天津、西安、武汉。

2 提高南京创新首位度的对策和建议

针对南京在创新首位度提升上存在的主要问题,应重点聚焦以下几个方面的内容:

2.1 发挥政府引导,加快提升基础研究能力

全球科技创新已经进入大科学时代,科学研究的范围、规模、复杂性不断扩大,已远远超出单一国家和地区的承受能力,政府在大科学时代的创新推动作用日益凸显。南京要发挥好政府在科技创新方面“集中力量办大事”的作用,通过政府引导,整合南京的科研院所、企业等不同类型创新主体,围绕同一创新目标开展协同攻关。大力推进国家重点实验室、大科学装置、大科学平台及其工程在南京的落地和建设,建设具有南京特色的大科学装置集群,凸显和提高南京在全省大科学发展上的核心作用。加快构建基于大科学的创新体系建设,加强与中国科学院、14所、55所、28所等重大科研院所的沟通和联系,聚焦国家重大战略需求,围绕制约当下、影响长远的战略性科技问题,形成从应用性基础研究到关键共性技术的完整创新链条。

2.2 发挥企业主体作用,强化市场资源配置功能

要进一步破除创新发展中的体制机制障碍,将激发市场竞争活力、培育创新型市场主体、发挥企业主体作用、营造优良创新生态等作为南京创新持续发展的重点。推动平台型企业的发展,通过平台型企业集聚创新的人才、资金、信息等资源,为企业开展创新提供支撑。推动新型研发机构的高质量发展,建设若干个能够有效整合创新链、产业链、资本链的高水平新型研发机构,进一步创新新型研发机构的发展机制,尤其要关注企业和院校的利益诉求,发挥好企业(尤其是龙头企业)和院校的参与热情,让其真正成为连接市场和科技的桥梁。营造公平有序的市场竞争秩序,加大对知识产权的保护力度,激发企业的创新热情,打造生产、销售、售后一体化的科技创新链条,整合前端的创新资源和后端的市场资源。构建多元参与、高效的科技创新治理体系,激发各方参与科技创新的热情。

2.3 加大财政投入力度,强化金融对科技支撑作用

要大幅度增加财政对科技创新的投入力度,尤其是对大科学装置的建设投入,缩小南京在财政对科技创新投入方面与先进城市之间的差距;要发挥好财政资金的撬动效应,改变过去“撒胡椒面”的财政资金使用办法,对全市的科技创新投资情况进行梳理和整合,将分散的财政资金集中用于优势主导产业的发展;改变传统的财政资金扶持方式,运用市场机制配置政策资金,变拨款为投资,变投资为基金,发挥财政资金的放大使用效应;大力发展民间科技金融,运用财政资金撬动社会资本跟进,促进资金与科技创新的良性循环,建立“政策+创新+产业基金+VC和PE”的新机制。

2.4 完善创新生态系统,加大对资源的吸引和集聚力度

打造适合创新的生态系统,通过社区、生活文化设施、多样性的人群、生活方式以及价值观所反映和形成的文化场景吸引创新要素的集聚。南京要做好生态系统场景文化的设计、建设和营造,通过便利的生活设施、独特的文化内涵和文化活动,与传统的土地和资本要素进行“互动”,构成独特的场景,以场景中蕴含的审美情趣、价值观、生活方式与体验等,吸引和集聚人才群体。注意避免“资本驱逐艺术”的现象,协调好商业机构、政府、社会组织以及大众和人才群体的利益诉求,将文化场景的建设融入本地区居民的生活之中,形成更具辨识度、更有亲和力的创新生态系统。

2.5 凸显龙头城市引领功,构建区域开放创新体系

南京要发挥好扬子江城市群龙头城市的带动引领作用,加快构建开放型区域科技创新体系,加强与省内苏州、徐州等城市的联系和沟通,进行科技创新的差异化发展,整合沿江八市的科技创新资源,加快长三角科创圈建设。加大对国外高端科技创新资源的引进力度,吸引国内外研发机构、知名企业在南京设立研发机构。鼓励有条件的企业走出去,举办和帮助他们参加高质量的企业推介会,支持和鼓励企业在海外设立研发机构,助力其在国外进行科技创新资源的整合。借助“一带一路”建设契机,加强与“一带一路”沿线国家和地区的科技创新合作和交流,提高科技创新的国际合作与交流。

参考文献

- [1] 何利.中国省会城市首位度结构特征研究[J].技术经

- 济与管理研究,2017(6).
- [2] 周志鹏,徐长生. 龙头带动还是均衡发展——城市首位度与经济增长的空间计量分析[J]. 经济经纬,2014(9).
- [3] 吴万运,赵雅琼. 省会城市首位度与地区经济发展均衡性的研究[J]. 当代经济,2017(24).
- [4] 贺福初. 大科学引领大发现时代[J]. 国防,2019(1).
- [5] 许为民,崔政,张立. 大科学计划与当代技术创新范式的转换[J]. 科学与社会,2012(2).
- [6] 陈强. 长三角区域创新网络协同治理的思路与对策[J]. 科学发展,2018(6).
- [7] 李晓华. “新经济”与产业的颠覆性变革[J]. 财经问题研究,2018(3).

The Path and Strategic Measures to Promote the Innovation Primacy Ratio of Nanjing

HUANG Nan

(*Nanjing Committee of China Zhi Gong Party, Nanjing Jiangsu Province 210018, China*)

Abstract: To promote the innovation primacy ratio is an important content to improve the urban primacy ratio of Nanjing. The promotion of the innovation primacy of Nanjing should focus on improving the discourse power in national basic innovation, the foresight of industrial innovation, the agglomeration of scientific and technological resources, the support effectiveness of science and technology finance, and the leading in regional innovation. Now there are some problems in promoting the innovation primacy ratio, such as the basis of discourse is not strong, the industrial innovation is not forward-looking enough, the financial support for science and technology is not obvious, regional innovation lead is weak. It is necessary to speed up promoting basic research ability, strengthen market resource allocation function and financial support for the scientific and technological innovation ability, and constantly improve innovation ecosystem, intensify resources attraction and agglomeration, construct the open regional innovation system etc.

Key words: Nanjing; the innovation primacy ratio; problem; strategic measure