

# 长三角乡村振兴产业政策一体化研究\*

储节旺,刘昊,丁辉,孙丽

(安徽大学管理学院,安徽合肥 230601)

**摘要:**乡村振兴是长三角一体化高质量发展的重要内容。产业政策一体化和产业一体化、经济一体化具有密切的相关关系。但从目前看,长三角乡村振兴产业政策一体化存在的主要问题是:缺乏乡村产业政策一体化形成的普遍性工作机制;乡村主导产业政策一体化还未有实质性进展;政策一体化的内容上未能充分考虑不同乡村区域的产业特色;乡村产业政策一体化执行的约束机制没有建立;相关政策一体化还不全面。需要针对这些问题形成有效的解决措施,包括:建立乡村产业政策一体化形成的普遍性的联席工作机制;乡村主导产业政策尽早尽快一体化;政策一体化的同时尊重各地方乡村产业特色;构建乡村产业政策一体化执行的联合督查机制;加快相关政策的一体化作为保障条件。

**关键词:**长三角;乡村振兴;产业政策一体化

**中图分类号:**F327 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-2404(2019)95-0034-08

## 1 产业政策一体化对长三角一体化发展的重要意义

产业政策是政府为了实现一定的经济和社会目标而对产业形成和发展进行干预的各种政策的总和,是发挥政府有形之手,对资源进行配置和再配置的重要手段,其在资源的优化配置、市场失灵现象的调节、鼓励引导民族企业的振兴、稳定经济增速和增强国民经济的适应能力等多个领域具有不可或缺的重要作用。随着经济全球化、区域一体化的推进,产业政策不再局限于单一产业或某一地区,而是成为符合全球或区域规则的一体化产业政策,即产业政策一体化。

### 1.1 产业政策一体化和产业一体化的互动关系

区域一体化发展就是使各类生产要素充分流动来共同发展,它包括产业、基础设施、市场和政策等多方面的一体化,并且产业一体化是区域一体化发展的重要基础。同样的,长三角一体化的发展也涵盖了产业、设施、市场及政策等多方面内容,区域内产业的一体化发展是长三角经济高质量发展的重要

基础。

国内外经济实践表明,产业政策一体化和产业一体化具有明显的互动关系。产业政策一体化是解决产业一体化发展过程中暴露出来的新问题、新困境、新矛盾,不断调整、修改以达到适应一体化发展进程、推进区域经济一体化的现实需求而提出来的操作手段。通过产业政策一体化降低区域间各要素的流动障碍,促进区域间产业分工与协作、提高创新效率、降低运营成本,为地区产业集聚和产业一体化发展创造出更加便利的条件。而产业一体化推进过程中,产业政策对其产业结构与布局的形成与发展起到不可或缺的指导作用。

### 1.2 产业政策一体化符合长三角一体化的现实需求

产业政策作为国家调整产业结构、推动产业升级进而推动经济增长的重要手段,对区域经济协同融合与发展也必然有着重要的推动作用。长三角一体化对中国当前发展形势具有重要的时代意义,它是中国积极参与国际竞争、走向世界的重要平台,是推动中国经济由追求速度到追求质量、优化产业结构升级的重要推手。

通过对相关政策分析,长三角区域近三个五年规划中的产业规划情况有如下4个特点。首先,实现农业现代化与发展现代农业成为区域内较多城市的规划发展目标。其次,长三角区域内资源密集型地区的产业发展规划仍主要依赖于自身的传统资源。再者,从制造业来看,生物制药、汽车研发与制

收稿日期:2019-12-10

作者简介:储节旺,教授,博士生导师,安徽大学图书馆馆长,《大学图书情报学刊》主编;刘昊,硕士研究生;丁辉,硕士研究生;孙丽,硕士研究生。E-mail:chujiewang@163.com

\*基金项目:本文系2018年度安徽省科技创新战略与软科学研究专项重大项目“乡村振兴战略科技支撑路径研究”(项目编号:201806a02020007)研究成果之一。

造以及新能源、新材料等产业多被区域内城市列为主导产业或大力扶持产业的定位。最后,从服务业方面来看,几乎每个城市的发展规划中都提到要优先发展或者大力发展“现代服务业”。这些情况表明,长三角产业一体化具有较深厚的实践基础。

经济全球化已成为当今世界不可逆转的时代发展趋势,要想走进国际政治经济舞台中心,就要在结合中国现实国情的基础上顺应发展潮流,探索符合中国国情的区域经济一体化发展道路。在此背景下,站在国家社会经济发展甚至参与国际竞争的宏观层面,考虑并制定符合长三角三省一市协调发展的一体化产业政策,显得尤为重要。这不仅可以在最大程度上减少区域内不同地区之间的利益摩擦,还可以改善区域经济发展的政治环境,分工合作、优势互补,更大时空范围内整合资源、优化结构,提高长三角一体化经济发展的弹性与上升空间,对中国提升综合国力,参与国际竞争都具有十分重要的意义。

### 1.3 产业政策一体化是未来长三角一体化高质量发展的关键

产业政策一体化是经济一体化的关键,反过来,经济一体化对产业政策一体化有积极促进作用。

从长三角一体化近年来的具体实践看,阻碍经济一体化进程的因素主要表现在区域内生产力发展水平的不均衡性、自然经济地理环境的差异性,以及各省市行政边界的制约性。长三角一体化上升为国家战略后,区域内市场分割的主要因素、各地产业政策如何发挥出公平竞争性成为难以回避的现实问题,即产业政策一体化成为关键问题之一。建立一体化需要分工、协调、差异化发展,伴随着经济一体化程度的加深,要想解决相互模仿、发展模式同质化、过度竞争等问题,各地区必须明确自身定位,建立认同度高的协调机制,以保证产业政策对区域市场调节的统一性和协调性,强化政策协同的制度衔接,推动产业政策一体化的顺利实施,进而保证长三角更高质量的一体化。

随着长三角一体化战略体现出国家区域战略协调发展的全新高度,产业政策一体化对区域经济高质量发展具有关键作用。国家发展和改革委员会原副秘书长范恒山指出,从区域发展战略的演进角度看,长三角一体化战略的提出是十八大以来所推行的以“一体联动、协同发展”为实质内容的区域战略的一种必然的逻辑延伸;从内容上看,长三角一体化

战略是迄今为止中国区域协调发展战略与政策部署的一个制高点,为在更高层次上区域协调发展乃至国家持续发展提供了方向。而产业政策一体化恰好是促进区域经济统筹协调、协同发展的有力工具与行动准则,在一体化制度建设和高质量发展方面进行尝试与探索,对长三角经济一体化高质量发展乃至国家持续发展具有关键作用。

## 2 长三角乡村振兴产业政策一体化发展现状

### 2.1 乡村振兴内涵及关键问题

乡村振兴,一是从基本方向上,始终坚持把解决好“三农”问题作为工作的重中之重,并从“城乡一体化发展”转向“坚持农业农村优先发展”;二是从发展目标上,在“四化”同步发展的基础上,从“推进农业现代化”转向“推进农业农村现代化”;三是从总体要求上,是对社会主义新农村建设的升级和发展,从“生产发展、生活富裕、乡风文明、村容整洁、管理民主”转向“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”。总结来说,乡村振兴要在习近平新时代中国特色社会主义思想的指导下,坚持因地制宜、突出特色、市场导向、政府支持、融合发展、联农带农、绿色引导、创新驱动等原则,实现农村产业融合发展增加值占县域生产总值的比重较大幅度提高。

然而,乡村振兴不是一蹴而就的,具有长期性、艰巨性,仍有诸多关键问题亟待解决。首先乡村振兴是一项长期的、系统的工程;其次要遵循乡村发展的内在规律,避免脱离现实条件盲目推进;再次要充分体现不同地方的乡土风格特色;最后是要培育壮大乡村经济活力,主要是那些具有内生发展要素条件支撑的村庄积极响应国务院关于乡村振兴的指导意见,解决乡村振兴关键问题,做出乡村优势特色,确保乡村振兴战略部署落地见效。

### 2.2 长三角乡村振兴的意义及发展现状

长三角地区是中国经济最具活力、开放程度最高、创新能力最强的区域之一,是“一带一路”与长江经济带的重要交汇地带。2018年11月5日,习近平主席在首届中国国际进口博览会开幕式上指出,国家“将支持长江三角洲区域一体化发展并上升为国家战略,同‘一带一路’建设、京津冀协同发展、长江经济带发展、粤港澳大湾区建设相互配合,

完善中国改革开放空间布局”。中共中央、国务院印发的《长江三角洲区域一体化发展规划纲要》于2019年12月1日公布,《纲要》明确要求长三角地区率先实现质量变革、效率变革、动力变革,通过深入推进区域一体化推动高质量发展、通过高质量发展促进更深层次一体化,努力形成高质量发展的区域集群。长三角一体化发展上升为国家战略,预示着长三角区域的发展进入了新的阶段。

当前,长三角区域乡村发展在乡村振兴战略的指导下稳步推进,并取得了积极成效。区域内部各地区通过结合当地实情,发展创新本土产业,以此为基基础延长产业链、增加附加值,衍生出其他相关产业,不仅大大提高了集体经济收入,也提供了一大批就业岗位,带动当地农民就业致富。江苏省为建设“强富美高”新江苏,对省内各地区按照时序进行规划,梯次推进乡村振兴,2018年省粮食年产量稳定在3500万吨左右,省域内满足粮食自给;高标准农田占比59.3%,农业综合机械化水平达到83%,农业信息化覆盖率达到60.2%,全国领先;农村居民人均可支配收入19100元,位居全国省区第二位,城乡居民收入比缩小至2.28:1,亦位列全国先进水平。浙江省大力实施万家新型经营主体提升、万个景区村庄创建、万家文化礼堂引领、万村善治示范、万元农民收入新增等“五万工程”,助力乡村产业、人才、文化、生态、组织“五大振兴”平稳推进,农村居民人均可支配收入27302元,连续34年位列全国第一;城乡居民收入比缩小至2.036:1,为全国省区城乡收入差距最小,成为全国唯一一个部省共建乡村振兴示范省;并建立了一大批高质量的乡村振兴示范区,如浙江湖州市的鲁家村,正是习近平总书记阐述“绿水青山就是金山银山”理念的 earliest之地,如今更是成了乡村振兴战略实践的标杆项目,鲁家村的村民在政策鼓励与政府引导下,通过土地流转,将闲置的土地山林等资源变为发展资本,吸引更多外来的企业工商资金进入乡村,鲁家目前已引入外来社会资本近20亿元;鲁家村依照家庭农场聚集区的理念,在村域内打造了十八家功能各异的农场,其中包扩6亿资金投入的鲜花农场项目,鲁家村以“公司+村+家庭农场”模式,启动了全国首个家庭农场聚集区和示范区建设。

长三角区域在乡村振兴实践中取得成就的同时,也仍存在一些问题。第一,土地利用效率较低,

乡村人均居住面积成倍增长、宅基地占用较大,乡村道路占地亦较多。第二,环境保护压力较大,长三角沿海乡村地区生态敏感性较高,乡村环境治理形势严峻。第三,同质化问题突出,存在乡村产业低端化、扁平化竞争,村庄风貌低层次复制等低效率无序发展问题。第四,城乡二元结构固化,乡村空间碎片化格局下,城乡经济社会二元结构问题突出。特别是苏北、皖北、浙西的一些乡村仍处在比较落后的状态,亟待全面振兴。第五,乡村振兴中对科技的重要作用未能获得广泛认同,即便有部分认同,亦未有相应高度。科技支撑的关键是人才,但当前基层的农业科技人才相对匮乏,与乡村振兴发展面临高素质、专业化人力资源需求存在矛盾。

### 2.3 长三角乡村振兴产业政策一体化进程

长三角地区是中国经济活力最强、对外开放程度最高、改革创新潜力最大的区域之一,为中国社会主义现代化建设与改革开放提供了的强劲助力。沪苏浙皖三省一市在地理位置毗邻的自然集群以及和有关部门的共同推动下,长三角一体化发展不断取得进步,区域协同发展成果引人瞩目。

国家层面相关文件出台后,各省市纷纷行动。《安徽省实施长江三角洲区域一体化发展规划纲要行动计划》,提出将高质量推进“一圈五区”建设。其中皖北承接产业转移集聚区、皖西大别山革命老区、皖南国际文化旅游示范区都是聚焦于乡村振兴的产业一体化发展,是长三角一体化进程中助力农业农村产业协同发展的积极探索。《上海市贯彻落实〈长江三角洲区域一体化发展规划纲要〉实施方案》,提出了65条具体举措,着重围绕七个重点领域和三大重点区域切实抓紧、抓好、抓实国家《规划纲要》的贯彻落实工作。《〈长江三角洲区域一体化发展规划纲要〉江苏实施方案》,提出要重点推进产业创新一体化、基础设施一体化、区域市场一体化、绿色发展一体化、公共服务一体化、省内全域一体化等“六个一体化”,努力实现共性与个性相得益彰、合作与竞争辩证统一、集聚与辐射相辅相成的一体化发展。浙江发布了《推进长三角区域一体化行动方案》,启动实施高质量发展民营经济、高层次扩大对外开放、高普惠共享公共服务等九项重点任务。其他还有众多的地市一体化行动方案和行业一体化方案,如《铜陵市贯彻落实长江三角洲区域一体化发展规划纲要的实施方案(送审稿)》、《2020年长



三角地区消灭省界断头路行动》、浙江平湖出台《2017年接轨上海工作实施方案》等。

随着长三角一体化程度的加深,以及国家有关乡村振兴系列政策的不断出台,如2018年2月4日,《中共中央、国务院关于实施乡村振兴战略的意见》公开发布,接着,9月《乡村振兴科技行动计划(2019-2022年)》发布,共部署了10项重点行动计划,区域内乡村发展的联动合作也已启动并稳步推进。对照“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”的乡村振兴目标,2018年以来长三角各省市在一体化进程中探索推动乡村振兴的路径和方法,如2018年12月30日,中新嘉善现代产业园项目正式签约落地浙江省嘉善县,该产业园由苏浙沪三地间的不同功能要素共同构建,是一体化上升为国家战略后的首个区域合作重大产业平台,将在合作区域积极探索实行“双主体”管理机制。浙江嘉兴县与上海签订战略框架协议,江苏苏州与上海嘉定签订战略框架协议等积极探索乡村振兴产业发展与区域一体化新指导理念,构建新机制,搭建新平台,培育新业态,形成乡村振兴产业发展新动能。2019年3月7日,由江浙沪皖三省一市农科院联合组建的“长三角乡村振兴研究院”在南京成立,其围区域内乡村振兴发展中存在的共性政策和技术问题协同攻关,推进了乡村振兴产业政策一体化的深度探索。

### 3 长三角乡村振兴产业政策一体化存在的主要问题

#### 3.1 缺乏乡村产业政策一体化形成的普遍性工作机制

在长三角一体化的背景下,构建一体化的产业政策助推各区域的乡村振兴是实现乡村富强与可持续发展的重要途径。但是,长期以来,长三角地区缺乏政策一体化的形成体制,不具备系统思维和整体思维以及全局观念,没有形成一个产业政策一体化的高效体制。首先由于行政区划的分割,导致政策一体化的进程十分缓慢。长三角各地区在产业政策制定方面都具有一定的自主性、灵活性,这就形成了各地区在乡村振兴产业政策优惠、扶持上的不一致现象。其次,部门多头管理造成管理主体多元与职能定位不清,导致长三角地区产业政策制定的混乱。最后,地域上的界限也带来长三角地区产业政策信

息共享的困难。长三角地区虽然成立长三角区域合作办公室彼此相连,但是缺乏一个信息共享机制和合作平台,各种产业政策的信息难以及时有效沟通和发布。另外,由于各地区的政府机构存在着设置交叉重叠、管理成本高等问题,这些都导致了长三角地区产业政策一体化难以实施。

从目前看,长三角形成了“长三角地区主要领导座谈会”,协调层即由沪、苏、浙、皖三省一市常务副省(市)长参加的“长三角地区合作与发展联席会议”。执行层包括“联席会议办公室”和“重点合作专题组”。成立长三角区域合作办公室。三省一市农科院联合组建的“长三角乡村振兴研究院”将对标全面建成小康社会任务,扎实推进脱贫攻坚和乡村振兴,力争加快实现产业振兴、人才振兴、文化振兴、生态振兴、组织振兴的全面振兴。主要任务包括围绕三省一市乡村振兴发展中存在的共性政策和技术问题,组织开展智库建设、关键技术突破等研究。但这些机制都是比较宏观层面,可以有效形成宏观层面的一体化政策。但正如前文所述,各地区的产业有共性,更有个性,有合作,更有竞争。如何形成乡村振兴产业政策的一体化,还需要更具体和下沉式的普遍性的工作机制。从目前来看,仅存在农科院的合作机制、种子培育合作机制等,更大范围的乡村振兴的产业政策亟待出台。而有些机制是非政府层面的,如长三角乡村振兴研究院,其在政策一体化形成中发挥的左右十分有限。

#### 3.2 乡村主导产业政策一体化还未有实质性进展

主导产业一体化对乡村产业一体化当然具有极为重要的作用。由于主导产业的主导性这一重要特征,其发展如何势必受到各地区的高度重视,处于自身利益考虑,各地区势必不肯轻易将其与他人一体化。因此,在社会领域如社会保障、医疗、信用管理等方面一体化容易推进,但关系到各地区核心竞争力的主导产业的一体化进展缓慢。这在实践上如此,在政策层面也是如此。如《沪嘉杭G60科创走廊建设战略合作协议》、《G60科创走廊松江宣言》等政策出台,意味着G60科创走廊将扮演长三角更高质量一体化“引擎”的角色,成为区域内“中国制造”迈向“中国创造”的主阵地。但从笔者掌握的资料看,关系乡村振兴主导产业实质性的一体化政策尚未出台。

### 3.3 政策一体化的内容上未能充分考虑不同乡村区域的产业特色

从市场角度看,每一时点的产业结构内生决定于该时点给定的、且随时间可变的要素禀赋结构。长三角各地区的产业选择要与自身的资源禀赋条件相匹配。协同意味着每一地区根据自身要素禀赋结构来构筑与此相适应的产业结构,让市场机制在产业发展和转型中发挥主导作用,使追求利润最大化的企业自发进入具有比较优势的产业。

因此,从经济发展结果看,各地区存在一定差异。但在产业规划上,各地区在没有一体化产业政策的情况下,却形成了事实上的产业趋同。其中最为突出的表现是各地区的战略新兴产业的布局非常相似,浙江、江苏和上海三大地区的产业结构表现基本一致,这就抹杀了本已形成的各具特色的优势产业。当然其中原因主要是市场存在知识溢出和学习行为。

从目前的一体化政策来看,由于大部分都是脱胎于国家或区域的宏观政策,政策的适用性好,但操作性往往不强,这正是政策一体化在内容上未能充分考虑不同区域的产业特色所必然出现的结果。

### 3.4 乡村产业政策一体化执行的约束机制没有建立

乡村振兴产业政策一体化进程缓慢的一个重要原因在于其执行的约束机制没有建立,产业政策的相关配套措施和法律法规、行业标准以及各种形式的监督都没有制定和确立。长三角地区的产业政策一体化要能够加快建立,必须建立公平的运作规范,使各地区有一个公平的公共场合。其次也要建立诚信的行为规范,使得各区域在产业政策一体化过程中能够按照“言行一致”的准则来处理 and 协调各种事宜。除此之外,约束机制还要求长三角地区的管理者需要具有责任意识 and 义务意识,在推进乡村产业政策一体化的进程中,主动承担社会责任,忠实履行自身职能,严于律己,遵守纪律规范,努力实现和维护广大人民群众的利益,力推本区域乡村振兴战略贯彻落实。

### 3.5 相关配套性政策一体化还不全面

长三角地区在某些政策方面的缺陷使得产业政策一体化也很难进行,如在金融领域,银行对创新企业信贷融资不足,制度性约束亟需打破。银行机构的授信模式与固定资产较缺乏的乡村企业相冲突。

现有农村金融机构的运作模式、考核体系仍然停留在传统模式,银行对初创期高风险企业的贷款存在顾虑。在交通方面,长三角区域交通信息化与一体化要求还有很大的差距。例如,长三角地区至今没有统一的交通信息平台 and 交通综合信息服务体系,公路长途客运异地联网售票还没有解决,ETC 的使用量不高,区域交通一卡通还停留在规划层面,省际断头路还有一定量的存在等。

## 4 长三角乡村振兴产业政策一体化对策建议

### 4.1 建立乡村产业政策一体化形成的普遍性的联席工作机制

联席会议机制是 20 世纪 90 年代全球化和信息化进程中,顺应治理变革运动浪潮兴起而产生的解决公共部门治理碎片化的一种创新性制度设计。联席会议机制是为解决单个部门难以应对的复杂事务,多个部门以会议的形式进行工作联系、协调、配合的制度,是整体性治理的实践形式。联席工作机制在价值上,基于组织共同目标的基础上,围绕需要解决的特定问题,通过会议形式达成相应共识。组织上,联席会议成员单位间平等存在,工作上形成联系,由牵头成员制定相关规则,在充分发扬民主的基础上,形成职能优势互补,协调开展工作。制度上,联席会议是致力于充分协同各部门间的工作,更好地发挥各职能部门的作用。它主要采用交流、协调、评估等机制,以召开会议的形式,形成具有约束力的会议意见,指导工作、解决问题、推动落实。但目前乡村振兴的长三角协同机制还远未健全,更不可能有普遍性的联系机制促进乡村产业政策的一体化。

### 4.2 乡村主导产业政策尽早尽快一体化

产业发展是长三角经济社会发展核心支撑力,产业特别是主导产业如种子产业、优质稻麦种植业、特色经济农业、特色旅游业等在区域内实现合理布局、协同发展、合作共赢,助推一体化加速发展。其次,产业协同是长三角一体化的核心内容,产业一体化能自发形成对基础设施、生产要素、科技创新、创新人才、市场体系、政策制度等领域一体化的强大需求,带动长三角地区全方位一体化。

在长三角乡村产业一体化过程中,既要有“有效的市场”来配置资源,也要有“有为的政府”进行持续的制度创新和制度供给,弥补市场缺陷,消除乡

村产业发展中的制约因素,面向乡村主导产业的政策创新迫在眉睫,亟待通过主导产业政策的一体化牵引产业的一体化,特别是在改善营商环境,对企业或个人的创新创业活动进行适当的激励和引导加大创新力度,培育大市场,增强乡村产业的国内国际竞争力。通过实现产业规划政策上的一体化可以尽可能缩小由于各区域间经济活动的密度和产业结构不同所引起的各区域间经济发展水平的差距。通过加快主导产业政策的一体化进程,进而发挥主导产业的辐射带动作用,促进乡村产业政策一体化发展,尽早实现长三角乡村振兴。

#### 4.3 政策一体化的同时尊重各地方乡村产业特色

乡村振兴还是要遵循客观规律和各个地方的发展实际、因地制宜。每个地方的资源禀赋不同、人文历史不同、发展历程不同,所以每个乡村地区振兴的实践存在差异,振兴的模式也不尽相同。这就需要在乡村振兴、实施产业政策一体化的同时,要尊重各地方的乡村产业特色。现在各种农业技术突飞猛进,“有”的问题已经解决,“优”的问题正在解决,“特”的问题依然是核心竞争力。乡村产业的发展,需要依靠产品优势,建立具有地方特色的品牌,要走特色化产业振兴的道路。要利用自身的特色,实施差异化战略,把自身的产业特色转化为市场竞争优势,在市场竞争获得较大的市场份额以及较高的经济效益。

为此,因地制宜,尊重当地的产业情况,制定合乎本区域发展的有利政策,着力培育特色产业集群,形成每一个特色产业均有一批重点骨干企业在支撑的良好态势。政府要加强组织和引导,要认真研究产业发展现状和发展战略,将特色产业置于区域同行业中加以比较和分析,确定真正具有竞争力的特色产业发展方向。2017年6月,江苏在全国首先提出了《特色田园乡村建设行动计划》。对现有农村建设发展相关项目进行整合升级,打造特色产业、特色生态、特色文化,塑造田园风光、田园建筑、田园生活,建设美丽乡村、宜居乡村、活力乡村,展现“生态优、村庄美、产业特、农民富、集体强、乡风好”的江苏特色田园乡村现实模样。江苏省在制定乡村振兴产业政策时,根据乡村发展的实际情况,建设富有地域特色、符合客观规律、展现乡村文化底蕴、体现现代乡村文明的特色田园乡村,是乡村特色产业发展的一个重要实践。

#### 4.4 构建乡村产业政策一体化执行的联合督查机制

为确保长三角乡村振兴产业一体化进程的顺利实施和有效实行,一个完善创新的联合督查机制不可或缺。从整合资源、优化结构入手,可以专门成立督查信息科,负责政策制定的重大事项、重点工作和重要会议决议的督查督办。不断构建覆盖全区域的督查工作网络,明确各级负责督查工作的人员,建立相应的组织领导机构。另外,要完善制度体系,提升督查工作规范化水平。为促进督查工作制度化、规范化,应尽快出台和完善相应的政策体系和法律法规,对督查方式、督查程序、督查工作考评进行严密规定。

推进一体化领导责任和工作责任的相关规定及落实情况;涉及项目合作、对接的相关单位和人员的责任落实情况。联合督查组织要明确在产业政策一体化过程中相关人员所应承担的责任,要避免在一体化产业政策实施过程中的推诿扯皮现象。要对相关人员的工作进行绩效考核和满意度评估,确保相关产业政策的贯彻落实。

#### 4.5 加快相关政策的一体化作为保障条件

在科技、社保、交通、财政、金融、人才等方面应加强政策的联动性和协调性,促使长三角地区政策一体化,为产业发展创造良好的政策环境,营造有利氛围。

在科技方面,建立跨部门、跨地区的工作协调机构和渠道,对科技政策中出现的矛盾冲突或者不适应社会新增服务需求的内容,及时调整。对农业科技创新出现的阻塞做出快速而有效的反应,畅通农业科技转化渠道。

在财政方面,建议成立一个致力于制定乡村产业财政政策的机构,将各个地方制定的具体财政政策进行整合,减少各个地方财政政策之间的政策冲突。加强性质相同、用途相近的涉农资金统筹使用,建立涉农资金整合部门会商机制,在确保完成目标任务的前提下,统一设计方案、统一资金拨付、统一组织实施和考核验收,形成政策合力,提高财政资金使用效益;在金融方面,强化长三角各地金融等级与城市等级的一致性,以“一核四圈”对三省一市分别进行金融功能定位,综合提升长三角金融竞争力。建议筹建长三角发展银行,重点对长三角产业社会发展条件,包括乡村产业、基础设施等,进行政策性



投资;依托金融机构发展带动长三角金融人才集聚,完善长三角金融人才引进政策和配套服务;整个区域的高校资源和研究所资源,成立一个为乡村产业发展提供相应人才的组织结构。将长三角区域的人才政策进行整合,根据每个地方发展产业类型、产业技术需要提供相应的人才支撑。在交通方面,树立长三角区域交通一体化理念,制定推进一体化的发展政策。

## 5 结语

乡村振兴是长三角一体化高质量发展的重要内容和有力抓手,乡村振兴关键还是产业振兴,产业政策的一体化是实现乡村振兴一体化的重要推动力。产业政策一体化的要义是长三角乡村振兴的产业统一规划和部署,但并不是说,一体化就是趋同化,恰恰相反,产业政策一体化是在尊重地方产业特色发展、优势发展的基础上,统筹兼顾,相互促进。尽快加强长三角乡村产业发展方面的法律政策一体化的进程,将长三角范围内的法律政策进行规范化,减少法律政策方面的偏差。通过制定《长三角区域乡村振兴促进法》,加快各类资源要素向农业农村倾斜,确保各项投入和措施落实到位。通过法律的强制力,去保障乡村产业政策一体化的实施,为乡村产业振兴提供法律支撑。

### 参考文献

- [1] 倪鹏飞. 扬长避短推动长三角一体化高质量发展[N]. 中国城市报,2019-08-19(16).
- [2] 张学良,李丽霞. 长三角区域产业一体化发展的困境摆脱[J]. 改革,2018(12):72-82.
- [3] 杜建军,刘学华,张军伟. 长三角城市群产业结构的时空演变研究[J]. 经济问题探索,2016(9).
- [4] 刘颖. 探讨新形势下长三角地区企业产业分工协作战略[J]. 现代管理科学,2019(8):32-34.
- [5] 范恒山. 长三角一体化重在补短板[N]. 经济参考报,2019-06-26(5).
- [6] 钟钰. 实施乡村振兴战略的科学内涵与实现路径[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2018,39(5):71-76+2.
- [7] 吴可人. 长三角地区乡村空间变迁特点、存在的问题及对策建议[J]. 农业现代化研究,2015,36(4):666-673.
- [8] 习近平. 习近平在首届中国国际进口博览会开幕式上

的主旨演讲(全文)[EB/OL][2019-12-9]. [http://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2018-11/05/c\\_1123664692.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2018-11/05/c_1123664692.htm).

- [9] 罗文. 官方权威解读长三角一体化规划三大亮点[EB/OL][2019-12-9]. <http://finance.sina.com.cn/stock/roll/2019-12-07/doc-iiahzahi5837365.shtml>.
- [10] 中共江苏省委新闻网. 江苏省乡村振兴战略实施规划(2018-2022年)[EB/OL]. [2019-02-01]. [http://www.zgjssw.gov.cn/fabuting/shengweiwenjian/201902/t20190201\\_6053968.shtml](http://www.zgjssw.gov.cn/fabuting/shengweiwenjian/201902/t20190201_6053968.shtml).
- [11] 浙江农业信息网. 乡村振兴·城乡融合发展研讨会在嘉兴市开幕[EB/OL]. [2019-10-24] [http://www.zjagri.gov.cn/art/2019/10/24/art\\_1589296\\_39402775.html](http://www.zjagri.gov.cn/art/2019/10/24/art_1589296_39402775.html).
- [12] 国家乡村振兴标杆项目——安吉鲁家村:从“落后村”变身省级田园综合体旅游[EB/OL]. [2019-07-03]. [http://www.sohu.com/a/324645293\\_423069](http://www.sohu.com/a/324645293_423069).
- [13] 陈浩凯. 乡村产业振兴要做好“四个必须”[N]. 长沙晚报,2019-08-22(10).
- [14] 朱晓娟. 乡村产业振兴面临的挑战及其对策[N]. 经济日报,2019-08-29(15).
- [15] 张磊. 产业、人才转移视角下长三角区域一体化格局及对策分析[J]. 特区经济,2014(6):46-48.
- [16] 张仁开,杨耀武. 长三角科技创新政策:需求、瓶颈与突破[J]. 安徽科技,2009(4):4-6.
- [17] 张志红,字强. “部际联席会议制度”探析[J]. 延安党校学报,2015(4):39-41.
- [18] 华莉莉,张恽. 青年工作联席会议机制的构建——以上海实践为例[J]. 中国青年研究,2017(9):32-36.
- [19] 杨成长. 金融协同促进长三角一体化发展[N]. 上海证券报,2018-06-13(8).
- [20] 梁丹. 关于实施乡村振兴战略产业振兴的思考[N]. 驻马店日报,2019-09-23(7).
- [21] 蔡盛慧,罗灵. 浅析乡村振兴之路[J]. 中国集体经济,2019(34):17-18.
- [22] 张颢瀚. 区域一体化转型与融合体制建设研究——以长三角一体化为例[J]. 南京政治学院学报,2013,29(1):69-76.
- [23] 夏明珠. 推动乡村振兴的财政政策研究——以合肥市的实践为例[J]. 嘉兴学院学报,2019,31(5):65-70.
- [24] 陈涛. 关于乡村振兴人才支撑的思考[N]. 咸阳日报,2019-11-25(A03).

# Research on the Integration of Rural Revitalization Industrial Policy in Yangtze River Delta

CHU Jiewang, LIU Hao, DING Hui, SUN Li

(School of Management, Anhui University, Hefei Anhui Province 230601, China)

**Abstract:** Rural revitalization is an important part of the high-quality development of the Yangtze River Delta integration. Industrial policy integration has a close correlation with industrial integration and economic integration. However, from the current point of view, the main problems in the integration of rural industrial policy in the Yangtze River Delta are: the lack of a universal working mechanism formed by the integration of rural industrial policies; the integration of rural leading industrial policies has not yet made substantial progress; The industrial characteristics of different rural areas have not been fully considered; the binding mechanism for the integrated implementation of rural industrial policies has not been established; the integration of relevant policies is still not comprehensive. It is necessary to form effective solutions to these problems, including: establishing a universal joint working mechanism formed by the integration of rural industrial policies; rural leading industrial policies will be integrated as soon as possible; policy integration while respecting the local rural industrial characteristics; joint supervision mechanism for the implementation of industrial policy integration; accelerate the integration of relevant policies as a guarantee condition.

**Key words:** Yangtze River Delta; rural revitalization; industry and policy integration