

“轻整治”理念与实践展望

——成都“小组微生”土地综合整治模式调研

杨磊

(自然资源部国土整治中心,北京 100035)

摘要:在乡村振兴的大背景下,文章基于对成都“小组微生”土地综合整治模式几个典型村庄的调研,提出了“轻整治”的崭新概念。“轻整治”是一种主张对自然低干预、对乡村风貌及传统村落进行最大化保护的新型土地整治模式。其主要特点是:尽量减少工程措施、降低施工痕迹,侧重生态保护、景观维护,合理规划乡村聚落、保障新兴产业用地。“轻整治”代表了土地整治下一阶段差别化、个性化、定制化、精细化的发展方向。

关键词:村庄整治;林盘保护;生态景观

中图分类号:F292 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-2404(2019)93-0062-04

引言

实施乡村振兴战略,用好土地是基础,增加投入是关键。作为一项重要的政策工具,土地整治在统筹乡村振兴“人、地、钱”关系,解决农村发展不平衡不充分问题上发挥着重要的纽带作用。新时期,土地整治如何从“提升自然美、传承人文美”的角度发力,优化农村生产、生活和生态空间布局,是当前一个亟待研究的重大课题。在这一背景下,调研组于近期对成都“小组微生”(小规模、组团化、微田园、生态化)土地综合整治模式进行了调研,先后实地走访了青杠树村、五星村等典型乡村,并由此初步总结出“轻整治”模式的基本特点。

1 “轻整治”概念的提出及主要特征

1.1 林盘概念及林盘现状

林盘,指川西平原农村住宅及林木环境共同形成的盘状田间绿岛,是集生活、生产、生态、景观于一体的人居环境乡村聚落。林盘的核心圈层是宅院,外围圈层是林木,再外围是水系、田地。林盘与都江堰灌溉水系构成的川西农耕环境,是世界上唯一的由人工技术调节、延续几千年,至今还在发挥作用的农耕区域。据统计,成都现有大小林盘 14 万个,总面积 6.78 万公顷。14 万个林盘自由组合,散落田野,构成了川西平原上的一个个“森林绿岛”,形成

了壮阔的大地景观。

但是,随着时间推移及城市化进程的加速,林盘的一些问题也逐渐凸显。一是建设用地占比较高,据统计,川西林盘内居住人口 444 万,人均占地面积 155 平方米,高于四川省平均水平。二是林盘内部居住功能差,很多林盘外观看起来虽然很美,但缺乏必要的基础设施,环境脏、乱、差。第三,林盘空心化现象越来越普遍,部分农户不满足原有林盘居住条件,向城镇或农村集中居住区转移,原先所居住的林盘成为空心林盘。如郫县在最近几年,县域内林盘数量由 11 000 个减少到 8 000 个,居住 10 户以上的林盘不足 900 个。

1.2 成都平原的“轻整治”实践

在这种背景下,成都市农村土地整治工作从 2012 年起,果断放弃了之前有些地方提出的“大统筹、大流转、大集中”模式,倍加珍惜与合理利用川西平原特有的林盘资源,走出了一条对自然最低干预、对乡村风貌最大保护的新型土地整治之路。

首先,最大化地保护林盘的原有形态,力争空间格局不做大的调整,生态环境不改变。自然资源不是均匀分布的,林盘历经千百年仍然屹立在川西平原,本身就说明其在资源配置方面的诸多优势。首先,林盘的林木产生大量氧气,可净化空气。其次,林木能营造舒适凉爽的小气候。第三,林盘有涵养水源、保持水土的作用,被称为川西平原的人工湿地。第四,林盘的民居—树林—农田模式,相当于在大面积的人为农田景观中,引入了“小森林”环境,可以增加生物多样性。因此,成都市在村庄革新过

程中,充分保留生态本底,重点保护林盘、山体、水体等生态要素,不填塘、不毁林、不夹道;少挖山、少改渠、少改路,顺应自然,突出自然地貌特征。

为了保证林盘生态屏障体系完备,生态环境得到改善,成都市对林盘实行了分类保护。第一类是2100个聚居林盘保护点,预计将吸纳29万农村居民居住,改造重点是着力改善基础设施和生活环境。第二类是非居住生态林盘保护点2885个,这些林盘将不再住人,原有房屋、院落通过土地整理拆除后恢复为农林用地,实行景观形态和环境形态的整体保护。第三类是其他林盘的保护,这些林盘内原有院落拆除后将予以复耕,并实行林木资源保护,主要发挥生态作用。

其次,保护林盘的核心区域,即林盘内的传统川西民居建筑。林盘中的建筑多为典型的川西民居,是中国传统乡村建筑的典型代表。如果为了追求建设用地指标将这些传统民居拆除,无异于“杀了能下金蛋的鸡”。成都市在村庄革新过程中,通过制定《成都市川西林盘规划》,明确2100个聚居林盘保护点必须得到切实保护,严禁拆除该区域内具有历史文化价值的村落民居,房屋周边胸径在15厘米以上的大树和3笼以上的竹林都要登记造册进行严格保护。对列入国家和省级历史文化名村的林盘,必须实行整村保护。通过政策和资金引导,鼓励农民改建、修缮林盘内较完整、有保护价值的传统建筑,而不是拆旧建新。政府通过公共资金对祠堂、庙宇等公共建筑进行维修加固,拆除与周边环境不协调的违章建筑,保证林盘内建筑风貌统一。

第三,科学合理进行新村建设。以往的新农村建设过程中,部分地区曾经出现“万人社区”,住上高楼的农民割裂了与传统农耕生活的联系,容易引发社会问题。成都市在充分征求农民意愿和规划专家意见的基础上,形成了“宜聚则聚、宜散则散”的新村建设模式。新村规模原则上100-300户,在布局上由若干个组团构成,每个组团标准以20-30户为宜,组团间留有足够的生态距离(不小于30米)。新村民居保持川西传统建筑风格,建筑层数控制在1-3层,人均综合用地面积控制在50-70平方米,房前屋后各有20-40平米的小菜园、小花园。每个组团之间道路通畅,水、电、气、光纤、宽带一应俱全;同时,大幅提高了公共空间比例,要求10公里居住范围内必须配备医务室、超市、自行车租赁站、儿童托

管站、乡村图书室等。农民新村既从外观上保留了乡土风貌,又在内部设施上提升了现代化水平,刷新了农民新村的建设理念。日前,成都市政府出台了《成片成带推进“小规模、组团化、微田园、生态化”新农村综合体建设的意见》,明确到2020年按照“轻整治”理念建成新农村综合体400个以上,到2025年建成500个以上。

第四,注重村庄内涵挖掘与提升。成都市在林盘改造与新村建设过程中,既注重传统乡村聚落的保护,更注重村庄内涵的挖掘。通过有机嵌入特色产业,实现了不同村庄的区隔化发展。例如,距离成都市区仅30公里的青缸树村,利用区位优势大力发展乡村旅游、会展业和蜀绣产业;距离成都市区100公里的明月村,利用古窑遗迹发展文化创意产业,一些全国知名的艺术家陆续在这个名不见经传的村里拥有了工作室;五星村将16公里的沿河荒地整治为湿地公园,优美的自然环境吸引了大型酒店集团进驻,在村里租用农民闲置的新居开起了乡村星级酒店;冉义镇则通过土地整治将高质量农田集中到种粮大户手里,恢复了历史上著名的“冉义贡米”等特色农产品种植。

1.3 “轻整治”的概念

成都市的林盘改造及村庄革新实践,代表了当下土地整治领域的一种新动向,我们暂且将其命名为“轻整治”。“轻整治”是一种主张对自然低干预、对乡村风貌及传统村落进行最大化保护的新型土地整治模式。它不主张大拆大建,也反对将城市绿化景观引入乡村,新增绿化尽量选用乡土作物,注重保留项目所在地原有的自然纹路与文化脉络,着力挖掘与提升乡村特有的价值,并为生态保护及经济发展留白。“轻整治”一般采用克制的工程化措施,注重生态化设计,并力求工程完工后没有施工痕迹,尽量还原乡村地区原有的景观风貌。

2 “轻整治”出现在中国的意义

2.1 呼应了人民群众对“慢生活”的需求

改革开放几十年来,中国人在经历了物质上的极大丰富后,心灵空虚、焦躁的问题日益突出,并引发了一些健康及社会问题。越来越多的中国中产阶级,在职场奋力打拼之余,渴望拥有一份“慢生活”来调剂身心。慢,是对人性的滋养与保育。广阔乡村恰好可以成为承载“慢生活”的天然空间。首先,

农业景观是世界上最广袤的自然景观,历史上中国人就经常通过重返农耕生活来寻求天人合一的人生智慧;其次,经过整治的崭新乡村,既保留乡土风貌、又大幅增加了现代化生活设施,可以更好的对接都市人群的乡村休闲需求。数据显示,2012年底中国就有8.5万个村庄开展了休闲农业和乡村旅游,年接待游客8亿人次,营业收入超过2400亿元。

2.2 体现了文化遗产概念在中国的传播

文化遗产指具有历史、美学、考古、科学、民族学或人类学价值的文物、建筑群及遗址。具有地域特色的乡村景观和农业风俗,是长期以来自然与人类的共同作品,属于文化遗产中的“文化景观遗产”。2002年,联合国粮农组织(FAO)提出了“全球重要农业文化遗产”的概念,截至目前,已有13个国家的31个传统农业系统被列入全球重要农业文化遗产名录。遗憾的是,一个时期以来,中国一些原本可以申报农业文化遗产的优质资源散落在乡村,价值并不为人所知,甚至流失或遭到破坏。“轻整治”理念的出现,对于文化遗产保护及土地整治工作来说都是一个积极的信号,说明一些地区已经将对古村落、农业景观的保护,提升到文化遗产保护的高度,这对于中国的土地整治工作来说是一个质的提升。它说明中国的村庄整治,在经历了20多年的快速发展后,已经深刻意识到“千村一面”、“农村城市化”等现象的负面效应,开始顺应并尊重乡村自身的固有价值。这既是土地整治的返乡之旅,也是中国人的精神回归。

2.3 顺应了生态文明建设的大政方向

生态文明建设,是新时期中国发展的基本国策。目前,中国政府已经将生态保护上升到红线的高度,《关于划定并严守生态保护红线的若干意见》中明确指出,生态保护红线指具有特殊重要生态功能、必须强制性严格保护的区域,通常包括具有重要水源涵养、生物多样性维护等功能的生态功能重要区域,以及水土流失、土地沙化等生态环境敏感脆弱区域。2020年年底前,要全面完成全国生态保护红线划定,国土生态空间得到优化和有效保护。成都平原的“轻整治”村庄革新过程中,首先划定重点保护的林盘范围,将林盘总体生态功能不降低作为土地整治的首要目标,无疑是对生态文明理念的一种贯彻落实。

3 推进“轻整治”的建议

3.1 吸收世界文化遗产保护领域的先进经验

文化遗产保护在世界很多国家有成功的先例。例如,西班牙的帕拉多酒店委员会(Board of Paradors and Inns of Spain)管理100余家酒店,这些酒店大多数分布在乡村,很多是由过去的修道院、城堡甚至监狱改建而成,因为壮阔的历史文化遗迹与美丽景观,吸引了世界各地的游客。再比如,日本的白川乡,因为全村80余座保存完好的类似合掌形状的茅草屋,成为了著名的文化遗产旅游路线,每年冬季的掌灯仪式,常常一屋难求。中国虽然是文化遗产大国(全世界遗产数量排名意大利第一、中国第二、西班牙第三),但是中国的乡村文化遗产理念,却与这些国家存在较大差距。例如,赣南的土坯房既是典型的中国乡土建筑,又承载了革命老区的红色记忆,却被部分地方干部视为贫穷落后的象征。其实,除了少数土坯房存在安全隐患确需拆除,大多数土坯房可以通过内部改造升级居住功能,如果成片保护还可能成为赣南独有的乡村景观,发展民宿旅游帮助村民脱贫。

3.2 循序渐进开展“轻整治”

“轻整治”是在尊重地域文化、自然规律基础上,审慎开展的保护型土地整治,侧重项目的科学论证,因此,切忌用行政命令的方式在短时间内快速推进。否则,快节奏的工程节奏往往与乡村文化遗产保护背道而驰,会抹去不同村庄千百年延续下来的独特肌理,走向同质化的误区。要防止部分地方政府采用“运动式”方法开展“轻整治”,短时间内打造大量质次价高的政绩工程。

3.3 扩充公众参与的内涵与外延

科学规划是土地整治项目成功的前提条件,而好的规划始于倾听。当前,农村利益主体日趋多元化,新业态、新产业、新村民不断涌现,因此,“轻整治”的公众参与调查内涵与外延都需要扩大。调查对象不应仅限于项目区固定村民,还应该包括与项目区有关联的投资人、职业经理人、打工人群、旅游人群;调查问卷不仅应该关心生产生活所需,还应该关注生态、景观及精神需求,侧重提升不同利益主体的获得感。

3.4 提升规划和工程手段,注重项目的前后期衔接
土地整治作为一种政策工具,能显著提升项目

区的生产、生活、生态基础设施,这些投资往往是民间投资望尘莫及的。但是,项目的后期管护往往与使用者有关,因此应该做好项目移交。以林盘改造为例,针对林盘改造后的不同用途(发展特色农业、乡村旅游、林果业),应在规划和施工环节早作安排。建议按照“谁受益谁负责”的原则,明确管护主体与管护责任,确保设施有效运行。

参考文献

[1] 国土资源部土地整治中心编著. 土地整治蓝皮书

[M]. 北京:社会科学文献出版社,2018.

[2] 高世昌. 国土空间生态修复的理论与方法[J]. 中国土地,2018(12):40-43.

[3] 陈锡文. 实施乡村振兴战略,推进农业农村现代化[J]. 中国农业大学学报(社会科学版),2018(1).

[4] 牛山敬二. 日本农业与农村的现状与危机[J]. 中国农史,2012(1):73-87.

[5] 刘彦随. 中国新时代城乡融合与乡村振兴[J]. 地理学报,2014(4).

"Light Management" Concept and Its Practical Outlook ——A Survey of Chengdu's Land Comprehensive Management Mode

YANG Lei

(Land Management Center, Ministry of Natural Resources, Beijing100035, China)

Abstract: Against the backdrop of rural vitalization, this paper, based on the surveys of several typical villages and their land comprehensive management, puts forward the concept of "Light Management". It is a new management concept which advocates little interference with nature, with rural landscape and villages. Its main characteristics are reducing engineering measures, diminishing infrastructure traces, focusing on ecological protection, maintaining sightseeing spots, managing local residence and ensuring lands for new industries. "Light Management" is a new trend for the future which is characterized with differentiation, individuation, customization and specification.

Key words: village management; rural protection; ecological landscape