

中国自贸区促进区域高质量发展与优化空间布局研究

孙久文,李承璋

(中国人民大学应用经济学院,北京 100872)

摘要:为了顺应全球化新趋势以及应对中国经济增长动力不足和政府体制弊端初显等一系列问题,中共中央决定进一步推进改革开放,设立自由贸易试验区。在“四大板块+三大经济带”的区域战略为背景的新时代,自贸区对于区域经济发展的试验效果决定了其未来的复制推广模式。通过创新投资管理制度,推进园区经济模式和改革政府监管制度,自贸区实现了促进所在区域经济发展和拉动所属区块经济增长的作用。在未来的自贸区建设过程中,自贸区选址策略向中西部倾斜,自贸区投资管理制度和园区经济制度的优化,地方政府监管制度的改革,各地积极匹配自贸区建立的基本条件是实现中国区域经济蓬勃发展的有效途径。

关键词:自贸区;区域战略;经济发展

中图分类号:F74 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-2404(2019)91-0039-07

1 自贸区的战略定位

中共十八大之后,中国经济进入新的时代,改革开放进入攻坚战,步入深水区。与此同时,世界经济长期呈现低增长和低通胀的态势,美国等国家贸易保护主义抬头。为了应对国内外错综复杂的形势,以习近平总书记为核心的党中央提出设立自由贸易试验区(简称自贸区),作为应对新的国际经济贸易环境、促进区域经济发展的重要战略途径。

第一个自贸区设立在上海。按照《中国(上海)自由贸易试验区总体方案》的要求,上海自贸区进行的改革实验包括:加快政府职能向适应新的经济形势转变,扩大开放的重点放在投资领域,推进国际贸易的发展促进贸易方式的转变,深化金融领域的开放创新,完善法制领域的制度建设。特别是“负面清单”制度的退出,是中国深化改革和对外开放的重要举措,受到广泛的赞誉。

2013年9月29日中国(上海)自由贸易试验区正式成立。自贸区的面积为28.78平方公里,由上海市的外高桥保税区和保税物流园区、洋山保税港区、上海浦东机场综合保税区等4个区域构成。2014年12月28日国务院批准中国(上海)自由贸易试验区面积扩展到120.72平方公里。

上海自贸区的“负面清单”制度,立足广覆盖、全流程、标准化,做到行政权力皆进清单、清单以外无权力。自2018版负面清单实施以来,共新设外资项目601个,吸引合同外资42.3亿美元,实际使用外资24.9亿元。

表1 上海自贸区2016年的基本发展情况

指标	数值(亿元)	比上年增长%
预算收入	559.38	23.7
工业总产值	4312.84	14.2
服务业营业收入	4167.59	7.0
外贸进出口总额	7836.80	5.9
其中:出口额	2315.85	14.5

资料来源:中国(上海)自由贸易试验区统计资料

通过总结上海自贸区的经验,特别是近年来自贸试验区的拓展,自贸区的战略定位更加清晰:新时代背景下自贸区战略旨在适应深度全球化,转变经济增长动力,构建开放型经济新体制,为中国新一轮的改革开放提供孵化器和新引擎。

首先,自贸区是适应深度全球化的重要对策。自2001年中国加入WTO,中国经济因市场迅速开放进入了发展的黄金时期,一跃成为世界第二大经济体,开放的正确性有目共睹。但随着中国参与全球化的价值链分工趋于稳定,一个阶段性发展已经完成,开放的红利也逐渐降低。当前,经济全球化继续向纵深发展,其覆盖面从贸易延伸到投资,市场准入的内涵超越以往商品意义上的市场开放,投资领

收稿日期:2019-03-15

作者简介:孙久文,教授,博士生导师,主要从事区域经济管理,区域规划,城市可持续发展和资源经济学等方面的研究;李承璋,硕士研究生,主要从事区域经济发展等方面的研究。

域对外资准入的扩大,会促使贸易自由化向投资自由化转变。投资自由化对于开放程度有着很高的要求,为了适应新的开放标准和把握全球化深化的崭新机遇,自贸区应运而生。中国自贸区明确了负面清单模式和准入前国民待遇,让外资企业享受与国内企业同样的国民待遇,为中国与其他国家进行双边投资协议谈判提供了有力的支撑。

其次,自贸区是转变经济增长动力的引擎。过去十几年中国经济的高速增长与大规模的工业化、城镇化与基础设施建设有着密不可分的关系。但随着传统产业投资接近饱和,经济发展出现降速,粗放式增长难以为继。为了应对新的国际环境,实现经济发展方式由高速增向高质量转变,培育新的增长动力迫在眉睫。自贸区的建立正是肩负着这一重任,通过推进创新驱动代替要素驱动,在特定城市中集聚大型企业与先进科技。届时,中国将不再依赖于廉价劳动力的优势,成为创新型国家。

最后,自贸区是构建新型政府体制的推手。在前三十五年的改革开放中,政府主要扮演启动和培育市场的主导角色,随着市场经济的日趋成熟,政府不应再继续主导资源配置,而应当让市场成为资源配置的主体。特别是政府主导下审批型经济,项目投资都需要经历复杂的行政审批,无形中增加了政府的行政成本,不透明不规范的政策措施,则会造成外商投资成本的提高。自贸试验区建立的目的正是要减少审批,形成一种监管与服务统一的市场取向型政府体制,这就是负面清单制度的核心内涵。

2 建立自贸区促进区域高质量发展的机制

建立自由贸易试验区是新一轮改革开放发展的重大战略部署,其主要内涵是构建新时代中国全新的开放格局,迎接贸易自由化到投资自由化的转变以及在过程中通过体制机制创新形成一个以服务监管为主要任务的政府,这些转变无不与区域经济发展息息相关。

概括起来,自贸区的建设通过改变投资管理制度,设立园区经济模式和革新政府监管制度这三个途径促进区域经济增长。

2.1 负面清单管理为主体的投资管理制度

随着全球化不断深化,外国资本对于政策环境和入关手续的便利度有着更高的要求,此外,一个地区的开放程度、科创技术、工资水平和当地对外资的

保护力度等也是外资持有者投资与否考虑的主要因素。中国的自贸区设立为外国投资提供了更为国际化、法制化、自由化的投资环境。

第一,自贸区的设立通过扩大行业准入领域促进了外国投资。通过参考全球化的新规则,在风险可控的前提下,采用负面清单模式,致力于推动于各个领域的透明开放,对外开放程度不断提高。负面清单以外的领域面向国外投资者全面开放,符合相关要求的各类行业主体可依法平等地进入市场,享受国民待遇。

第二,自贸区的设立通过简化外资进入流程促进了外国投资。在以投资便利化为宗旨的前提下,在信息化水平不断进步的基础上,中国各个自贸区不断提高通关效率,充分利用审批流程中网络信息平台,采用检验检疫通关无纸化、对外企的核查以备案制取代审批制和建立自由贸易账户等方法,取得了良好的效果,外商直接投资的准入手续和审批流程不断简化。

第三,自贸区的设立通过金融制度创新促进了外国投资。在控制风险的前提下,自贸区内不断推广金融制度的创新和升级,规范的金融服务和投资平台渐渐成型,市场经济资源配置机制得到充分发挥,生产要素的跨境流动更加便捷,进一步促进了外国投资的流入。所以,自贸区建设可以吸引更多的外国投资,随着外国投资的不断增加,投资的乘数效应在自贸区设立地不断显现,从而拉动区域经济增长。

2.2 创新为主导的园区经济制度

当前,中国传统产业发展已经到了一个瓶颈,新技术、新产品、新业态和新商业模式投资有待培育,增长动力转变势在必行。为了实现以创新为驱动力的经济发展,建设创新型国家的战略,加上廉价劳动力优势的消失,要求我们通过构造新的经济创新实验基地,推动经济高质量增长。自贸区正是经济创新的实验田,承担着商品和服务的集散功能。自贸区的建立通过资源共享共用促进了创新和产业集聚、协调。

第一,自贸区本质上是一种园区经济,是所属城市产业集聚和协同的示范区。在园区的经济体制下,聚焦的基础设施,集约使用的土地资源,便利的对外贸易以及透明普惠的产业政策极大的降低了产业的生产和贸易成本,突破了商品资本国际流动的

种种约束,因此各类产业被吸引过来,在自贸区所属地集聚。集聚带来的企业间竞争不可避免,企业为了追逐利润最大化目标,提高自身的市场竞争力,必须更加专注于创新。根据 Myrdal 的循环累积因果理论,在一个动态的社会过程中,社会经济各因素之间存在着循环累积的因果关系。^[2]在自贸区中,这种因果就体现在产业集聚促进了园区内企业的科技创新,企业的科创成果反过来又会吸引产业进入园区,形成集聚。

第二,自贸区是以自主创新为战略目标的科创新区。过去 35 年,发挥廉价劳动力优势这一战略在为中国经济发展取得巨大成功的同时,也将中国的国家价值链分工固定在了相对较低的位置。能不能改变价值链分工低端地位,关键在于是否拥有以技术为核心的高级生产要素。因此,以科技创新为发展目标的自贸区内对于高新科技领域的投资更有意愿,高新产业多是资本密集型产业,高投资水平意味着这些产业有着源源不断的资金支持,这为科技创新能力的提升打下坚实基础。

第三,园区经济模式下的自贸区通过打造的一个成本低,效率高的大宗货物和高额融资交易平台,并通过本土企业的“走出去”和外国企业的“引进来”,攀升价值链分工,掌握东道国最新的技术研发动态。这种开放型增长新格局形成了集聚的新科技产业,高新产业带来的比较优势通过自贸区这一对外开放的一个重要窗口,会承接国际上发达地区的产业转移。自贸区通过承接产业转移促进了产业的集聚,从而不断优化自身产业布局并完善了产业配套的上下游企业,形成一套完整的产业链。因此,自贸区建设可以促进以高新产业为主体的产业集聚,并高度协同,最终形成区域的增长极,发挥示范引领作用,进而拉动区域经济不断发展。

2.3 公平法治为轴心的市场监管制度

中国过去采用政府主导的政策激励手段以推动改革开放,把对外开放作为一种促进发展的政策,本身就是一种改革的突破方式。政策激励在体制由旧转新的历史进程中功不可没,但政策激励推动的开放并没能完全化解旧体制的惰性,促进新事物的发展,随之而来的价格扭曲会影响市场自我调控的机制,损害竞争公平性,于中国经济长期发展不利。自贸区建设的主要目的之一就是开放倒逼改革,将中国依赖专项政策的对外开放转向经济体制的内生

性开放。第一,自贸区的设立通过对标国际制度推动政府改革。自贸区是中国贸易接轨国际的一个重要窗口,随着国际贸易的纵深发展,政府的监管制度需要对标国际上的标准,在涉及市场经济规则的法律法规方面参照国际市场惯例,聚焦于事中事后监管问题,从而推动政府部门的改革,干预的减少。政府退出不是缺位和弱化监管而是意味着更合理有效的监管,形成更有利于外资发展的政府管理体制。第二,自贸区的设立通过学习先进治理经验推动政府改革。政府职能转型是创新与发展的前提,除却对标国际制度外,在对外商贸过程中,一些其他国家先进且行之有效的治理经验会流入中国,在学习效仿这些有益经验时,政府治理能力会不断提升。随着政府的不断改革,旧体制对市场的种种约束被消除,政府监管变得更为透明公开,市场配置资源的活力被激发,经济脉络被打通,各要素保持高速流动,一个成本低,效率高的营商环境应运而生。故而在自贸区建设推动政府改革后,政府监管不再越位,区域经济在竞争自由的环境下生机勃勃的发展。

3 自贸区空间布局的优化途径

3.1 自贸区的空间布局

自贸区的理论基础来自于 Ricardo 的比较优势理论,该理论认为国际贸易的基础来自于比较优势,每一个国家应当集中生产自己具有比较优势的商品,并与其他国家进行贸易以提高劳动生产率。^[1]中国幅员辽阔,不同地区的要素禀赋、区位条件及发展水平等存在差异,因此具有比较优势的领域各不相同。此外,诸如对外开放程度、信息化水平、货物周转能力、科创水平和投资水平等因素对于每个地区的比较优势也会有不同程度上的影响,因此,自贸区选址不能是无源之水,无本之木,只有一个地区具备自贸区建立的一些基本条件,能够发挥出当地的比较优势在国际贸易中获益,才适合建立自贸区以带动区域开放,经济发展。

国务院于 2018 年 10 月 16 日批准设立海南自贸试验区后,中国迄今已经拥有了广泛分布在东、中、西部和东北地区的 12 个自由贸易试验区,每一个自贸区都有相应的总体建设方案。从空间区位来看,中国自贸区多布局在各自区块中地区经济发展和对外开放走在前列的省市,这些地区多是中国实施区域战略的重要政策单元,能够较好的依托国家

政策倾斜,发挥比较优势。第一批设立的4个自贸区分布在东部沿海经济较发达的地区,新增的8个自贸区除了海南自贸区外,均分布在中西部内陆地区,自贸区正不断向内陆、沿边地区扩展延伸,与中国自贸区“分步推进、逐步完善”的总体发展思路十分契合,有利于逐步开放、层级推进、促进区域经济协调发展。

表2 中国12个自贸区的建立与空间分布

自贸区	建立时间	所属区块	所属区域战略
上海	2013.09	东部地区	长江经济带、海上丝绸之路
广东	2015.04	东部地区	粤港澳大湾区、海上丝绸之路
天津	2015.04	东部地区	环渤海经济带
福建	2015.04	东部地区	海上丝绸之路
辽宁	2017.03	东北地区	振兴东北老工业基地、丝绸之路经济带
浙江	2017.03	东部地区	长江经济带、海上丝绸之路
河南	2017.03	中部地区	中部崛起
湖北	2017.03	中部地区	长江经济带
重庆	2017.03	西部地区	长江经济带、丝绸之路经济带
四川	2017.03	西部地区	长江经济带
陕西	2017.03	西部地区	丝绸之路经济带
海南	2018.04	东部地区	海上丝绸之路

在中国“四大板块+三大经济带”的区域战略为背景的新时代,自贸区的建立不仅继续深化了中国对外开放战略,也是中国区域经济发展战略的优化部署。沿海地区的自贸区对外创新开放模式,对内改革体制机制,接轨国际经贸规则,直面全方位、多层次的国际贸易格局。内陆地区的自贸区将中国内陆地区推向改革开放的前沿阵地,让内陆地区顺利融入新时代区域战略,享受更多地新一轮改革开放的红利,促进中国内陆地区经济又好又快的发展。

3.2 自贸区的建立对区域经济发展的影响

中国首个自贸区在2013年9月正式成立于上海,距今已经5年之久,发展已经相对成熟,上海建立自贸区的一些成效经验可以为中国未来的自贸区战略提供有益参考。因此,本部分运用2009-2016年的中国统计年鉴,比较上海建立自贸区前后的外国投资水平、产业集聚程度和政府干预力度的变化情况。利用当年直接使用外资金额代表外国投资水平,制造业区位商代表产业集聚程度,计算公式如下,其中,就业人数均为城镇就业人数,政府财政支出代表政府干预力度,并采用上海这三项指标与全国平均水平的比值来分析比较自贸区建立后的影响。因为中国于2014年经济进入新常态,而上海自贸区建立时间与之十分接近,若采用绝对数值会有被其他因素影响的风险,相对数值则很好的规避了这种风险。

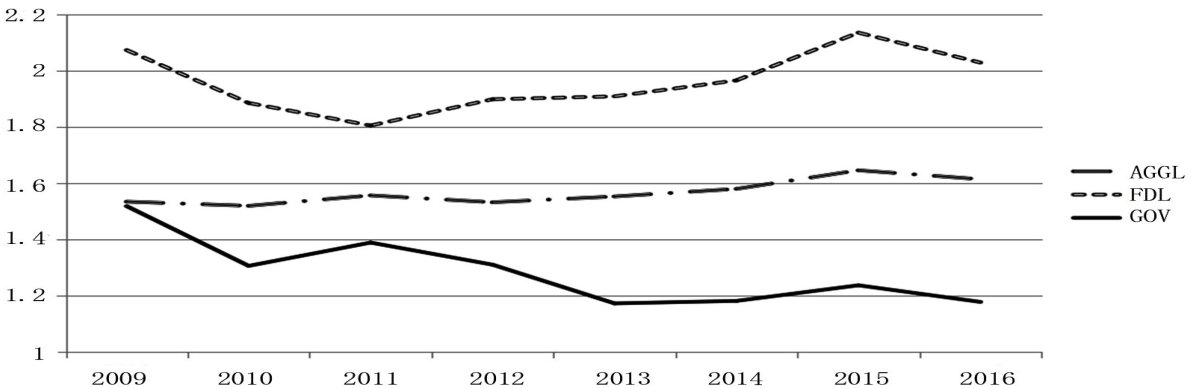


图1 上海外国投资水平、产业集聚程度和政府干预程度与全国平均水平的相对值

数据来源:《中国统计年鉴》(2009-2016)。

图1显示,在上海自贸区建立后的2014年,外国投资水平和产业集聚程度确实有了不同程度的提高,其中外国投资水平增加程度更为明显。这说明

自贸区的建立确实在减免关税的同时,优化管理提高了外资通关效率,降低外资通关成本,帮助本地吸收了更多的外资。也通过创新的园区经济模式,吸

引了国内外高新制造业集聚在上海。而政府干预程度在自贸区建立后变化不大,甚至略有回升,直到三年后的 2016 年,才逐步下降,这是由于政府的适当干预并非毫无可取之处,自贸区的改革在前期阶段仍然需要政府的干预来推动,起到“扶上马,送一程”的效果,待自贸区运营日益成熟步入正轨,政府干预才会逐渐退出。在外国投资水平不断提高,高新产业逐渐集聚,政府干预慢慢减少的助力下,区域经济在新常态中稳步提升,上海的国民生产总值于 2016 年达到了 28 178.65 亿元。基本符合我们在第二部分的理论分析。

3.3 综合经济区架构与自贸区建设

根据中国区域经济布局,按照八大经济圈的分类标准将 31 个省级行政区划分为八大区块。(1) 东北综合经济区。包括辽宁、吉林、黑龙江;(2) 北

部沿海综合经济区。包括北京、天津、河北、山东;(3) 东部沿海综合经济区。包括上海、江苏、浙江;(4) 南部沿海经济区。包括福建、广东、海南;(5) 黄河中游综合经济区。包括陕西、山西、河南、内蒙古;(6) 长江中游综合经济区。包括湖北、湖南、江西、安徽;(7) 大西南综合经济区。包括云南、贵州、四川、重庆、广西;(8) 大西北综合经济区。包括甘肃、青海、宁夏、西藏、新疆。基于这八大区块的分类^①,采用中国统计年鉴 2009-2016 年各省级行政区 GDP,运用区块内各省域 GDP 总量之和与全国 GDP 均值的比值以消除整体趋势的影响,来粗略地观察自贸区建立是否拉动区块经济增长。其中,2016 年前只有北部沿海综合经济区、东部沿海综合经济区和南部沿海经济区内建立了自贸区。

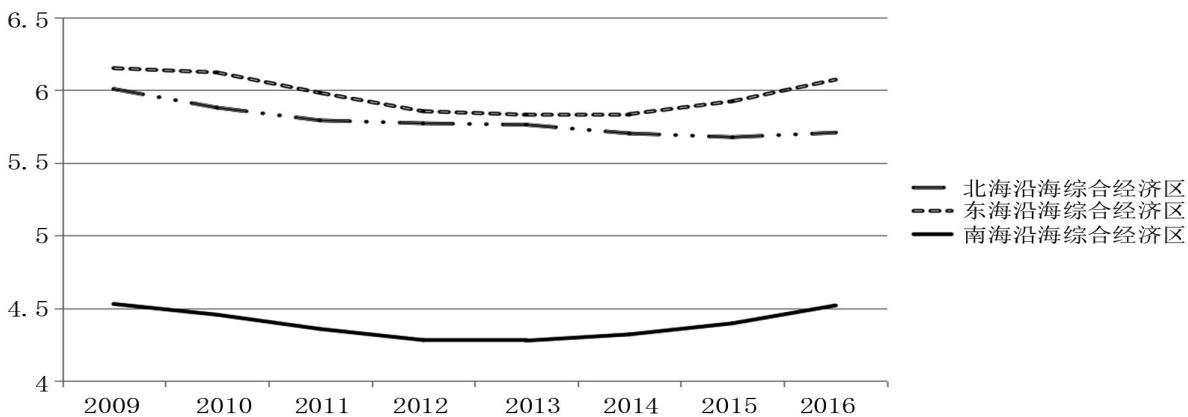


图 2 建立自贸区板块 GDP 与全国平均水平的相对值

数据来源:《中国统计年鉴》(2009-2016)。

上海自贸区建立于 2013 年,天津自贸区、福建自贸区和广东自贸区则建立于 2015 年。通过观察图 2,我们发现上海自贸区的建立使得东部沿海综合经济区 GDP 在 2014 年较全国平均水平略有提高,福建和广东的自贸区建立使得南部沿海综合经济区 GDP 在 2016 年较全国平均水平略有提高,天津亦然。从某种程度上来说,以上结果支持了自贸区的建立促进了其所属区块经济发展的观点。本文认为,其内在影响机制大致有两点,第一,自贸区使得国际间和区块内的流通成本下降,有效促进了资金流、信息流和物流等要素的自由流动,依据 Rodan

提出的“大推进理论”,要素配置有其存在的最优比例,单一的要安安排难以达到福利最大化状态。^[3-4]要素处于高效的流动状态有助于达到这个最佳匹配,从而实现各个要素收益的帕累托最优,要素收益最大化将最终促进整个区块经济增长。第二,自贸区拥有其他区域无法比拟的服务管理和投资便利度,高端产业会顺理成章的在此聚集,形成一个强有力的增长极,增长极将通过扩散效应,把资本、科学技术和先进的管理经验向区块内区位优势区域传递,后者把资源、劳动力和市场等提供给前者。同时,借由产业关联效应,区块内其他产业将在自贸区

① 李善同,侯永志.“中国大陆:划分八大社会经济区域”,FOUWORD POSITION IN ECONOMICS,2003(5)。

内高新产业带动下持续优化升级,产业共同进步的结果就是整个区块经济的蓬勃发展。

4 政策建议

自贸区建设是中国新一轮改革开放中的一个重大举措,区域协调发展在新时代也已经上升为统领性的战略,然而中国在自贸区的推广和区域发展的过程中,仍有诸多挑战和需要注意的问题。根据以上发现,本文相应的提出几点政策建议以更好推进自贸区建设和区域发展。

第一,进一步优化自贸区的投资管理制度和园区经济制度,并逐步减少政府干预。首先,自贸区投资管理制度采用的负面清单模式扩大了外商投资的范围,促进了自贸区所属区域经济的发展,所以应当坚定不移地进一步削减负面清单,提供更全面的开放领域,为外商准入创造更便捷的通道,积极与国际通行模式相衔接。但外资涌入国内市场后,其风险不能视而不见,因此应该进行更精细的外资管理,采用诸如分层级的贸易风险防火墙等方法,确保外国资本冲击的风险能够在自贸区内部得到缓冲和消化。其次,要持之以恒的推进园区经济,提倡自贸区内以创新为主导的高科技发展,让区域内人才储备增加,创新意识增强,进而通过区域创新促进区域经济发展。进一步对标国际贸易规则,把体制改革推向深入。最后,由于中国自由贸易区仍属于试验阶段,政府干预在自贸区设立前期对于区域经济发展有其积极的一面,往往在关键节点成为自贸区建设的主要推手,所以在政府体制改革过程中,不可以操之过急,对于政府干预不能一刀切去,而应该让政府干预在自贸区运行步入正轨后逐步退出。

第二,未来自贸区选址策略可以更多的向中西部倾斜。由于自贸区的建立会显著促进区域与区块经济的发展,在四大板块和三大经济带为核心的区域协调发展战略新时代,自贸区向中国中西部重点城市延伸势必会将其变为改革的前沿阵地,经济发展向前迈进,成为区域新的增长点。更重要的是,中西部内陆地区位于中国版图的中央,利用一带一路沿线的地理优势,其自贸区经济带的辐射范围要远大于东南沿海“自由贸易经济带”,通过经济带的辐射作用可以让内陆相对落后的地区把握住新一轮对外开放的机遇期,提升内陆地区的区位优势 and 促进内陆地区体制改革,享受深化改革开放带来的经济

技术红利,形成陆海统筹联动、东西交融互助的开放格局。最终达到削减东部沿海和西部内陆区域差距的区域协调均衡发展的目的。

第三,积极匹配自贸区建立的要求。自贸区的设立无疑对整个区域的发展大有裨益,当前各个地方政府也在积极争取自贸区在辖区内落地,但自贸区并非来自于政府一纸文件,等靠要不能解决问题。自贸区不仅是一个改革试验田,更是中国对外开放的一个窗口,其建设有自身的先决条件,诸如对外开放程度、信息化水平、货物周转能力、科创水平和投资水平等因素对于本地在国际贸易中发挥比较优势有着不可忽略的影响,发展时一定要时刻关注。

参考文献

- [1] Ricardo D. On the Principles of Political Economy, and Taxation: Taxes on Wages [J]. History of Economic Thought Books, 1996, 1(3494): 62-74.
- [2] Myrdal G. Economic Theory and Under-developed Regions [M]. London: Duckworth, 1957.
- [3] ROSENSTEIN-RODAN P N. Notes on the theory of the 'big push' [M]. ELLIS H S, WALLICH H C. Economic development of Latin America. London: Macmillan, 1961: 57-67.
- [4] ROSENSTEIN-RODAN P N. Problems of industrialization of eastern and south-eastern Europe [J]. Economic Journal, 1943, 53(4): 202-211.
- [5] 应望江, 范博文. 自由贸易试验区促进了区域经济增长吗? ——基于沪津闽粤四大自贸区的实证研究 [J]. 华东经济管理, 2018, 32(11): 5-13.
- [6] 叶修群. 自由贸易试验区与经济增长——基于准自然实验的实证研究 [J]. 经济评论, 2018, 212(4): 20-32.
- [7] 刘秉镰, 王钺. 自贸区对区域创新能力的影响效应研究——来自上海自由贸易试验区准实验的证据 [J]. 经济与管理研究, 2018(9): 65-74.
- [8] 刘秉镰. 自贸区设立与区域协同开放——以京津冀为例 [J]. 河北经贸大学学报, v. 40; No. 212(1): 90-101.
- [9] 韦颜秋, 邱立成. 自贸区建设对母城及区域发展的辐射效应——以天津自贸区为例 [J]. 城市发展研究, 2015, 22(9): 81-84.
- [10] 邵文武, 黄训江, 王永军. 要素流动、产业集聚与产业演化 [J]. 科技管理研究, 2017, 37(20): 124-134.
- [11] 左思明. 自贸区建设对外商直接投资的影响——基于倾向得分匹配和双重差分法 [J]. 制度经济学研究, 2018(2): 215-228.

- [12] 刘贺. 从自贸区扩容看我国区域经济均衡发展路径[J]. 经济问题探索, 2018(2):67-74.
- [13] 孙久文. 论新时代区域协调发展战略的发展与创新[J]. 国家行政学院学报, 2018(4):109-114.
- [14] 张幼文. 自贸区试验的战略内涵与理论意义[J]. 世界经济研究, 2016(7):3-12.
- [15] 智艳, 罗长远. 上海自贸区发展现状、目标模式与政策支持[J]. 复旦学报:社会科学版, 2018(2):148-157.
- [16] 陈爱贞, 刘志彪. 自贸区:中国开放型经济“第二季”[J]. 学术月刊, 2014, 46(1):20-28.
- [17] 陈琪, 刘卫. 建立中国(上海)自由贸易试验区动因及其经济效应分析[J]. 科学发展, 2014(2):43-50.

Research on FTZ's role in Promoting Regional Development and Optimizing Spatial Arrangement

SUN Jiuwen, LI Chengzhang

(School of Applied Economics, Renmin University of China, Beijing100872, China)

Abstract: In order to adapt to the globalization and cope with a series of problems such as the lack of economic growth momentum and the emerging shortcomings of the government system, Chinese government decides to further promote the economic reform and establish free trade zones (FTZ). In the new era with the regional strategy of "four regions + three economic belts" as the background, the effect of the FTZ on regional economic development determines its future replication and extension pattern. By innovating the investing management system, promoting the park-district economy model and reforming the government supervisory system, the FTZ has achieved to promote the economic development of the region and drive the economic growth of its own block. In the future construction of FTZ, there are some effective strategies to achieve prosperous regional economic development: choosing the midwest areas as sites, optimizing FTZ's investing management system and the park-district economy system, reforming the local government supervisory system and all regions positively matching with the basic requirements of the FTZ establishment.

Key words: free trade zones; regional strategies; economic development