

现代产业体系建设与自贸区发展战略

赵儒煜,肖茜文

(吉林大学东北亚研究院,吉林长春 130012)

摘要:现代产业体系建设是现代经济体系建设的先决条件、重点领域以及核心任务,一方面要求实体经济、技术进步、人才培养以及现代金融等生产要素充分活化、共同发展;另一方面,要求我们积极加入国际经济合作之中,通过“一带一路”倡议的实施,接轨国际市场,推进区域经济一体化,有效补充中国现代产业体系中的不足部分,增强中国经济韧性。其中,自贸区作为对外开放的一种高级形式,具有重要的战略意义。现代产业体系要实现创新驱动、结构合理、发展协调、运行高效,可以充分借助多国自贸区和境内自贸区的各种作用方式,扬长避短,加速推进现代产业体系建设。

关键词:现代产业体系;自贸区;发展战略

中图分类号:F74 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-2404(2019)91-0001-08

现代产业体系建设是现代经济体系建设的先决条件、重点领域以及核心任务。中共十九大报告中明确提出,现代产业体系建设是中国社会主义新时代发展的必然要求,更是关键的战略性发展方针。现代产业体系建设直接决定了现代经济体系的物质基础,更决定了中国在国际经济格局深度变革中的地位以及在经济新常态中的发展方向,同时对于全面建设小康社会也有着核心的作用。

现代产业体系建设一方面要求实体经济、技术进步、人才培养以及现代金融等生产要素充分活化、共同发展;另一方面,要求我们积极加入国际经济合作之中,通过“一带一路”倡议的实施,接轨国际市场,推进区域经济一体化,有效补充中国现代产业体系中的不足部分,增强中国经济韧性。其中,自贸区作为对外开放的一种高级形式,具有重要的战略意义。

当前,在国际经济环境不确定性增强、新产业革命方兴未艾。世界主要工业化国家都处于产业体系的转型升级进程中,美国诱发的金融危机带来的经济打击,虽然诱发产业革命,但更延续了危机恢复的周期。世界性的需求下降,使得贸易保护主义的意识抬头,已有的经济全球化体制受到严重挑战,区域经济一体化成果受到破坏。特别是美国自特朗普上

台以来,大力鼓吹“美国第一”的贸易保护主义思维,对中国不惜展开贸易战以求扼制中国产业升级与技术创新。在此背景下,中国大力推进自贸区的建设,正是加强现代产业体系建设的有效举措。自贸区的建设将产业与区域的发展联系起来,是与世界同步发展的路径与窗口,是促进现代化产业的建设以及实现“一带一路”倡议的有力战略要求(何春华,2018)。

从中国国内的自贸区建设实践经验来看,自贸区战略有助于中国经济在新常态下平稳发展,自贸区实质是实现贸易自由化的多功能经济特区,打造具有极强竞争力的国际内资外资商业环境,谋求经济的开放式发展,促进产业的升级与转型。自贸区的建设是对整个产业体系以及中国经济体系探索的新模式,具有促进政府与市场相结合的作用,同时是优化经济结构的新途径,通过对自贸区的建设最终带动全国经济的发展,并搭建与国际沟通的新桥梁,实现以开放谋发展,促革新的新格局。自贸区的建设不局限于单一产业的发展,其带动辐射作用不容小视,自贸区是产业集聚的代表,产业集聚所带来的只是溢出效应,促进了产业之间的相互联系,同时也带动了区域产业的发展。自贸区的建设也为产业链的构建提供了重要的力量,自贸区之中,各产业联系紧密,形成互补产业,完善整个产业链条,扩大产业优势,为产业的新格局提供中坚力量。自贸区的建设为产业内部的创新提供了动力,利用私人资本提升投资效率,改善制度的不合理性造成的资本浪费,同时有利于发挥市场的作用,完善资源配置,建设具

收稿日期:2019-03-20

作者简介:赵儒煜,吉林大学区域经济研究所所长、教授、博士生导师,主要从事区域经济学教学和研究工作;肖茜文,博士生,主要从事区域经济发展等方面的研究。E-mail:zhaoruyu@yahoo.com.cn

有中国特色的自由贸易发展模式(冯洁,2018)。

因此,中国的自贸区建设,不仅是应对国际经济体制动荡的有效手段,更是加速推进现代产业体系建设的重要途径。

1 现代产业体系建设的基本内容与路径

1.1 产业与产业体系

1.1.1 概念的界定

产业,广义上是指构成国民经济的各行各业,是具有同一属性的经济活动的集合,狭义上由于语源学的原因,仅指工业(英文 Industry,既有产业之意,也特指工业)。上述定义均为统计学角度出发的总结,是以分工为前提的。但事实上,在第一次社会大分工前即已出现种植业,因而上述定义有其局限性。对此,我们认为,产业是人类有意识地进行、稳定地为自己提供特定物质及精神产品的经济活动。从这个定义出发,产业在本质上是一切经济活动的起点,而非经济活动形成的比较优势分工的产物。

产业体系,是应社会经济活动特定需求而产生的各个产业因其内在相关性共同构成的经济体系,是产业技术和特定空间共同作用下形成的互为因果、互相促进的产业生态大系统。从产业形成、组织、运行与发展的内生动力与实现载体角度出发,可以将产业体系划分为两大子系统,即产业技术体系与产业空间体系。

1.1.2 产业技术体系

产业技术体系,是指因各个产业之间技术相关性而形成的产业体系。产业体系就其满足社会需求的经济功能而言,是因技术而形成,因技术的关联性而延展并诱发相关产业,并逐步形成体系的。

在农业部门,早期的种植技术、养殖技术形成了传统的种植业、养殖业,而随着工业革命的进展,农业与工业部门因技术关联性结为一体,逐步构成了覆盖农业、工业、服务业的产业体系。例如,化肥的使用使得农业与化学工业形成了技术联系,蒸汽机车、轮船、汽车等运输技术的进步使得农业与运输机械制造业形成了技术联系,农业机械的应用则使得种植业、养殖业与机械制造业形成了技术联系。当前,互联网技术的普及则使得农业与电子商务等现代服务业形成了技术联系。

在工业部门,产业体系的形成是通过历次工业革命的源技术诱发相关技术,逐步形成相关产业、构

成产业体系的。例如,第一个工业革命的源技术是珍妮机,珍妮机依赖水力造成的空间局限性要求蒸汽机出现,而蒸汽机出现则需要煤炭支持,煤炭采掘就要钢铁冶炼技术,钢铁冶炼的应用需要钢铁加工,于是由纺织业而煤炭业、钢铁业、机械加工业,源技术要求相关技术出现,相关技术带来相关产业,因技术相关性形成了初步的工业体系。第二次、第三次工业革命也是如此。

在服务部门,其产生与发展是应物质生产部门的需要而存在的,因此也是直接或间接地受到技术相关性的支配。例如,交通运输业是应物质产品和原材料、劳动力流动需要而产生的,这些需要本身是由物质生产部门的技术水平决定的,同时交通运输业也是由交通机械制造技术决定的,受道路、运河等物流基础设施建造技术的影响。因此,交通运输业与物质生产部门特别是交通运输机械制造业、建筑业形成了紧密的技术联系。金融业以为物质生产部门提供资金为业,而物质生产部门的技术水平则决定了其对资金需求的规模和季节性差异,金融业因此也与物质生产部门以及受物质生产部门影响的服务部门其他产业形成了技术关联。

综上所述,产业体系的形成与延展是由产业技术的相关性决定的。由于产业技术的相关性,各个产业形成了紧密相关的体系。

1.1.3 产业空间体系

产业空间体系是产业技术体系的空间载体,是产业技术在特定地理空间制约下形成的空间形态的产业体系。因此,产业空间体系也是由产业技术相关决定的,但同时也在改变空间特征,并由此反作用于产业技术的创新与应用。

在农业部门,土地往往是种植业、养殖业所必不可少的。而在一般农业技术水平下,气候、土壤、河流等地理特征较好的土地成为这些产业的优选。而随着化肥、转基因等技术的进步,农业的土地选择则会逐步突破原有的束缚。当出现工厂农业、温室农业之后,农业对土地的依存则更加受到削弱。

在工业部门,产业技术决定着空间的经济属性,也使得产业技术的关联性在空间上得以体现。例如,珍妮机利用水力的时期,纺织产业必须傍河而处。而当蒸汽机问世之后,这种技术约束才得以解除。资源采掘业,当然是要以资源所在地为产业空间,但认识到一种资源为经济资源并找到其加工价

值的产业技术进步则是资源产地成为资源产地的前提条件。由于运输技术、加工技术的进步,资源加工地也出现了脱离资源产地的可能,特别是海运技术的发达使得资源引进变得廉价,港口正在成为石油、钢铁等资源加工业的产业空间。资源密集型、资本密集型产业的发展带动劳动力的集聚、城市化的兴起,城市的集聚经济使得产业大量集中于城市,而过度集聚带来的集聚不经济则在技术进步不能抵消相应的人力及社会成本上升之际,迫使重化产业转移到成本相对低廉的城市周边或其他发展梯度较低的地区。

在服务部门,金融业、交通运输仓储业、教育业等与生产活动直接相关的生产性服务业,因其技术关联性和通讯、运输技术的约束而乐于选择城市,与工业部门犬牙交错地形成城市里综合的产业空间体系。

总之,各个产业部门在产业技术与特定地理空间的相互作用下形成了空间层面的产业体系。这一属性在一国或一个区域内部形成了以区位优势为基础的空间产业体系,在全球则形成了以国家竞争优势为基础的国际分工体系。与此同时,在长期的技术进步推动下,产业空间的自然资源属性正因技术进步而逐步削弱,产业空间的人文属性则因产业革命的技术创新需求而逐步强化其影响。

1.2 现代产业体系建设路径

1.2.1 现代产业体系建设目标

现代产业体系具有如下三个基本特征,这些基本特征的实现就是现代产业体系建设过程,这些基本特征也是当前现代产业体系建设的基本目标。

第一,产业体系是以产业革命源技术为源头、以产业技术为产业体系构建媒介构建起来的产业体系。现代产业体系就是以当前第四次产业革命源技术为源头、依据产业技术关联性构建起来的产业经济的有机整体。

产业技术体系,在狭义上,是指在工业生产部门各个产业领域所使用的各种产业技术,因其生产过程中的必然联系而构成的统一的有机整体。在广义上,源技术也是整个产业体系的技术核心。它不仅决定了生产部门整体的性质和本质特征,也决定了产业体系内部其他产业核心技术的产生、变革与地位。源技术是一个时期产业发展走向的直接驱动力。具体来说,源动力的出现,推动了原有产业技术

的改进与新产业技术的产生,并使这些产业技术围绕源技术重新组合分工、配套协作、紧密联系,共同构成一个连接人与自然、确定人与自然关系的辩证统一的有机整体。源技术具有很强的时代性特征,在不同历史阶段源技术的不同,直接决定了所在时期的产业体系发展道路。第一次产业(工业)革命的源技术是纺织机械与蒸汽机;第二次产业革命的源技术是电力机械与内燃机;第三次产业革命以微电子、生物工程、航天技术、海洋技术等为代表,本质上仍源于电力机械与内燃机技术。

当前建设现代产业体系的目标,不是简单的工业体系,是覆盖整个经济活动、囊括农业部门、工业部门、服务部门的有机经济体。同时,我们注意到,当前正在蓬勃兴起的第四次工业革命源技术包括以改变人与自然关系为方向的绿色发展(“再工业化”)技术、以人类自我完善为方向的大健康技术、以改变生产过程为方向的智能制造技术、以改变市场模式的信息对称化技术等四大领域。而这四大领域也远远超出了工业部门的范围,其影响正在推向整个经济社会。

第二,产业体系是以技术关联性为依据的相互关联、相互支撑、共同运转的有机整体。现代产业体系在新技术革命的支持下,要比以往产业体系更加完善,要求我们将其建设成为创新驱动、结构合理、发展协调、运行高效的产业体系。

首先,现代产业体系应该形成一个技术创新的自觉机制,追随市场需求,不断推进产品创新、加工技术创新、产业创新,形成一个自身能够不断提升整个产业体系技术链、价值链的产业体系。

其次,现代产业体系应该是结构合理、发展协调的有机整体。各个时代的产业体系都市源技术根据其发展需要,召唤、推进相关产业技术的研发与应用,逐步构建起来的。但是,这一过程,受到人们对有用经济资源探索能力的局限性、人们对生产技术的创新能力的局限性、经济活动中信息对称的局限性的影响,总是存在着结构上、协调性上的问题。当前建设的现代产业体系一方面由于信息技术的空前发展,使得信息对称性大大提高,加之人们对市场供给必须尊重市场需求、供给侧管理是市场管理的高级阶段等经济活动理论的认识飞跃,必然要求新的产业体系是结构合理的、发展协调的;另一方面,由于人们对环境保护的认识空前提高,上述产业体系

的发展协调也被赋予了产业与环境协调发展的新内涵。

最后,现代产业体系应该是由高端技术加工链、高端价值链统领的,高效运行的产业体系。由于各个时代各国产业发展基础、经济资源条件各有不同,各国的产业体系往往是由占据不同加工链、价值链的主导产业统领、带动相关产业,共同构建的。中国经过改革开放 40 年的长期发展,已经逐步赶上了世界技术进步的步伐,并在第四次产业革命的电动车、新能源、新材料、生物技术、大数据等主要源技术领域已基本达到了与发达国家并驾齐驱的地位,在智能生产等领域,也在奋起直追。因此,中国的现代产业体系应改变过去低附加价值、低加工环节的状况,主动占据高端技术加工链、高端价值链,由此实现以较少的资源换取更大经济效益的高效运行。

1.2.2 现代产业体系的构建路径

现代产业体系的构建,需要从产业技术创新和空间合理配置两个层面去推进。

第一,产业体系是技术相关性为基本逻辑构建起来的,而现代产业体系要实现创新驱动、结构合理、发展协调、运行高效,首先需要在技术创新上为之创造物质前提。

首先,要构建一个技术创新、产业创新、产品创新的社会机制,使之实现由自发的创新向自觉的创新、由社会零散的创新向制度激励的创新的转变。为此,我们需要加速推进市场化改革,激活人力资本、创新金融等社会要素,形成创新型精神风貌和社会体制。

其次,要抓住核心技术领域,进行重点创新,以占据高端产业链、高端价值链,补充产业体系短板,形成相对完整的产业体系。在此。核心产业技术包括两个方面:一是整个产业革命源技术领域的率先突破,另一是源技术构建相关产业体系中需要重点解决的主干技术。

最后,大力推进信息社会建设,重点强化产业部门的信息共享、市场领域的大数据建设,以此保障产业体系的结构合理、发展协调、运行高效。

第二,从空间异质性出发,优化产业体系的空间布局。在空间层面上,现代产业体系一方面要实现空间布局有利于技术创新体制的建立和完善;另一方面,产业空间结构合理,有利于产业技术体系的顺利构建。

就产业布局有利于技术创新而言,大城市为核心的城市群建设将发挥核心作用。由于大城市适合创新人才集聚的区域空间品质优秀,使其有条件聚集大量的优秀人力资本;同时,大城市的经济韧性较好,在当前产业技术创新、新旧主导产业更迭之际,可能保持相对稳定的经济增长和创新资金供给;加之,大城市往往集中了优秀的金融资源,有利于技术创新、产业创新的风险投资有较好的基础条件。这些条件都使得我们在现代产业体系的空间布局上优选大城市以培育源技术产业和主干技术产业。

就产业空间推进产业空间体系布局合理而言,可以选择如下两个路径:其一,在受空间约束较少的产业链部分,尽量将整个产业链布局在一个紧密的、足以最大限度节省空间成本(包括运费、土地租金等)特定地域内,不妨充分利用开发区的整合产业链功能;其二,在不得不受到空间约束的领域,对必须依附于特定地域空间的资源丰富区域,可以加速交通物流体系建设,以技术进步压缩客观空间间隔带来的不利因素的影响。

2 现代产业体系构建与自贸区

2.1 现代产业体系与对外经济合作

由于空间异质性的存在和不完全市场下的各种局限性,各国产业体系都不可能完全依靠本国力量独立构建。特别是,现代产业体系要占据高端产业加工链、高端价值链,对于中国这样一个技术创新基础尚弱的国家而言,通过对外经济技术合作,弥补短期内无法实现技术创新的产业链部分是无法回避的客观现实。

首先,空间资源的异质性,使得特定经济资源相对稀缺的国家在产业链构建过程中不得不部分甚至全部依靠外部资源,例如日本自然资源匮乏,几乎所有的工业原料都要依赖进口。而中国经济规模巨大,虽然国内拥有大部分经济资源,但仍然需要进口大量的石油、铁矿石甚至价格相对低廉的煤炭等资源产品。

其次,环境承载力的不足,也会迫使部分国家将特定产业链外置到其他国家。一些发达国家由于在环境技术尚不成熟的工业化早期完成了工业化的基础,使得其环境受到了较大的破坏。为此,多数发达国家将污染产业转移到发展中国家,与之共同构建相关的产业链。中国目前的环境问题应选择以绿色

技术创新加以改进,但土地资源的相对不足则不得不将部分农业生产链条外置。

最后,在技术创新领域,由于中国在高端产业领域起步较晚,技术基础也相对薄弱,因此在一定历史时期内还不能实现完全的自主创新,芯片、智能机械等部分高端产品因技术创新成本巨大、创新周期较长也不得不在一定时期内依赖外部产业链。

2.2 自贸区对构建现代产业体系的利弊分析

2.2.1 自贸区及其种类

自贸区,全称为自由贸易区,是指通过一定的权利让渡或制度创新实现经济资源自由流动的特定地域空间。这一特定地域空间,既可能是包含两个或两个以上国家的多国经济一体化区域,也可以是一国内部划定的、专门用于免税的加工贸易等经济活动的特定地域。换言之,自贸区包括多国经济一体化形式的自由贸易区,如美加墨自由贸易区、欧洲统一大市场等;也包括一国内部的对外免税经济贸易区域,如上海自贸区。

2.2.2 区域经济一体化自贸区的长期意义

区域经济一体化形式下的多国自由贸易区,对于构建现代产业体系而言,有利有弊。

在长期发展战略上,这种多国构成的区域经济一体化框架下的自贸区往往都具有积极意义。

首先,从世界政治经济格局来看,此次金融危机诱发产业革命,生产力的世界体系变革必然带来国际生产关系的巨变。特别是,以中国为代表的发展中国家的力量开始凸显,并在主要世界经济组织中不断增加话语权。这种格局变化,令美欧等世界经济政治传统主导国家深感不安。美国已毫不掩饰地采取了“扼制中国”发展的战略,利用政治、经济、外交手段在中国周边制造事端,试图拖住中国经济发展的步伐。欧洲、日韩等东亚发达国家与美国的矛盾激化。与此同时,美国多方退群,国际市场动荡不安,要求中国建立起长期的区域经济一体化战略,为经济进一步发展创造更加有利的环境。

其次,从现代产业体系建设的需要来看,新的产业革命是一个艰难而漫长的过程。老牌的发达国家在产业技术创新上有着较大的先发优势。中国虽然为世界贡献着庞大的国内市场,但不能享受到高科技的溢出效果。特别是,在美国的打压之下,中国从美国等国家进口高端技术难度显在。因此,中国要在新的产业革命中实现跨越式发展,只能依靠我们

自身的经济发展。而建立多国参与与自贸区,则是帮助中国经济保持发展势头、助推产业升级的有利因素。

最后,从中国自身国情来看,产业技术创新的经济基础尚弱,有利于创新的市场制度需要外部力量的介入加以界定边界和改良方式,这些需要有效的区域合作机制加以巩固提高。因此,推动整个地区经济合作的制度化,可以为中国经济发展创造有利的区域环境。

2.2.3 区域经济一体化自贸区的短期利弊

从当前产业体系构建而言,由于自贸区的核心和本质就是通过清除市场障碍,实现区域的共同市场,因而与强国、弱国共建一体化的自贸区都各有利弊。

首先,与产业技术强国如中日韩共建自贸区,虽然会带来相互间贸易的扩大。但是,这一制度安排,总体上看是利贸易,不利投资;利高端,不利低端;利强国,不利弱国。

第一,利贸易,不利投资,则对中国经济增长中的投资拉动部分形成威胁。因为,FDI的主要动机无非是降低成本、占领市场。当关税成本、运输成本的下降幅度大于劳动力成本及其他管理成本差额时,本来因成本压力而必须转移生产基地的日资、韩资高端产业就可以继续留在本国。于是,市场的完全开放将大大减少日韩资本的进入。同时,日韩通过自贸区获取中国内市场,还会对其他国家对华投资产生连锁反应。日韩高端产品通过降低通关成本、运输成本进入中国市场,必将对他国同类产品形成激烈竞争,并排斥其退出市场。其中,对已在华FDI产品的排斥,将直接导致FDI的撤资;对尚未进入中国的产品而言,则提高了FDI的进入门槛,加之中国劳动力成本已在提升之势,一些产业的FDI对华投资必将有观望、怀疑态度,进而延迟我吸引外资步伐,放慢我社会投资总额增长速度,进而影响我经济增长速度。

第二,利高端,不利低端,直接对中国产业升级将构成极大威胁。中日韩处于同一市场上,则同类产品当中劳动效率越高,技术水平越高,就越能够形成市场优势,能够形成相对垄断的局面。从中国当前产业发展态势来看,在低端产业、产业价值链中的低端链条占据成本优势,在部分高端产业、产业价值链中的高端部分处于竞争态势,而一些本来可以通过

自主开发赶上或超过日韩的高端部分将拱手让与日韩。这将在事实上构成三国共建一个大的产业体系,形成日韩居上、中国居下的局面。中国国内市场将贡献巨大财富与日韩高端产业,却不能为国内同类产业提供足够的利润来支持其技术研发、企业扩大乃至生存。这不仅不利于我们进一步建设高端产业,甚至更可能使国内现有产业体系被固着于整个产业体系的中低端,不利于技术创新和推动产业革命。

因此,自贸区的基本利弊关系就是利强国,不利弱国。欧盟的债务危机,就是活生生的教训。欧盟实现了统一大市场,阻碍了资本流动,却便利了先进生产力占领市场。德法在生产技术上占优,因而在金融危机之下损失相对较小;而包括意大利在内诸多以低端产业为主的国家则是经济总量不能扩大,财政无力支撑,唯有被占领市场、耗尽财源了。

其次,与技术弱国共建自贸区,对于现代产业体系建设而言也是有利有弊的。简言之,是利市场,不利技术;利中低端,不利高端。在一定程度上,中低端产业市场将实现共享,对于中国竞争力较强的这一部分产业有较好的市场效果;但对于高端产业而言,则会部分失去中低端支持而影响自主技术创新。

第一,中低端产业链的让渡或共享将削弱中国当前经济基础,破坏整个产业体系技术升级、价值链升级的底力。如前所述,多国自贸区的制度建设就是共享市场,其结果就是共建一个产业体系。而当前正是第四次产业革命初期,源技术尚未成熟,源技术直接影响的核心产业也没有完全实现对产业体系的引领作用,其他产业的技术革命方向都处于观望之中。中国的产业体系现实是高端产业普遍技术落后、自我开发能力不足,中低端产业处于产业革命冲击之下低迷不振且技术进步方向因源技术尚未成熟而不知所向。这一特定历史时期,与资源、人力成本更低的技术弱国共建一体化组织,则必将对中国中低端产业形成冲击,动摇现有产业基础,使高端产业研发失去底层支持。

第二,高端产业虽然在技术体系上占据自贸区内有利地位,但技术弱国往往消费能力较低,尚未形成高端产业主导产品的消费市场,其结果则是中国的高端产业徒有高端之形,未得市场之实。这样,就无法在实质上建立起一个包含高中低端产业的共同市场体系,而只是客观形成了一个中低端产业的共

同市场体系,在短期内会削弱中国高端产业的价值链基础,影响高端技术的自主创新进程。

2.2.4 国内设立自贸区的战略作用

近年来,上海自贸区的成功为我们利用自贸区的制度设计来推进现代产业体系建设,开辟了一条新的路径。

上海自贸区利用制度创新,以创新来释放改革红利,具有创新型政府职能、扩大投资、转变贸易方式、促进金融改革以及完善法律法规等特征,通过上海自贸区的建立后探索出一套可推广、可复制的一系列发展经验。其中,对于中国构建现代产业体系而言具有重大意义的,在于这种新型的自贸区在货物进出境的自由度、市场准入自由度、企业经营自由度、结算自由度、税赋自由度和企业用工自由度这六个方面都有其独特的优势。

具体而言,无关税、无贸易限制、无存储期限、无人力资源流动限制,而有相当多的服务业以及加工贸易等功能,这些制度安排对于区域经济的辐射是不言而喻的。上海自贸试验区是推进中国供给侧结构性改革、构建开放型经济新体制和实施新区域发展战略的关键一步,辐射并带动了长三角经济的发展。通过制度创新、金融创新、货币汇率创新,实现贸易创造效应,再通过各领域创新与改革使自贸区成为政策高地,促使上海自贸区内企业集聚,达到贸易转移效益,推动自贸区内贸易增长。同时,上海自贸区还带来溢出效应,其中包括产业溢出、就业溢出、税收溢出、技术溢出和信息溢出等。

基于上海自贸区的上述经验,中国正在大力推广的上海自贸区将对当前的产业体系建设起到如下积极作用。

第一,借助自贸区制度安排,导入先进技术下的高端产业链,缓解中国部分高端产业链、技术链上受制于人的困境,破解美国等对中国技术进步的压制,保障产业体系的顺利运行。第二,利用自贸区的溢出效果,学习自贸区内高端技术、高端产业的创新方式、管理方式,以开放倒逼改革,推进国内区域创新体制的形成与完善,为产业革命所必不可少的技术创新提供制度保障。第三,利用自贸区的溢出效果,推动区域经济增长,保障国内经济增长态势的稳定和市场容量的不断扩大,推动市场需求的不断升级。而需求作为市场活动的第一动力,将对产业升级和革新活动起到根本性的作用。

3 自贸区发展战略

综上所述,自贸区因其组织形式不同而有多个国家参与的国际性自贸区和一国内部自建的境内自贸区之别,而二者对中国当前的现代产业体系建设的作用机理各不相同。因此,为加速推进当前的现代产业体系建设进程,应采取如下的自贸区发展战略。

3.1 充分发挥需求决定作用的自贸区战略

从根本和长效的机制来看,市场是需求决定的,科技创新是供给方对需求方的回应,科技创新的长期活力必须依靠市场上需求结构不断升级的长期活力来牵引。为此,在保障市场具有足够规模和升级活力的意义上,应大力推进多国自贸区以及境内自贸区建设。借助多国自贸区的国际市场,是国内的产业体系建设、产业技术进步与国际市场的需求动态接轨。这一点,越是与发达国家共建自贸区就越是有利。当然,为防止发达国家占据产业体系高端位置而压制中国产业技术进步,还需其他鼓励创新政策配套。同时,国内的自贸区也具有推进区域经济发展的溢出效果,其对需求市场的示范效果、拉动效果也不容忽视,都应加以重点培育。

3.2 构建区域创新体制的自贸区战略

从现代产业体系建设的核心特征来看,创新驱动机制的建立是保持产业体系不断升级、不断更新的重要保障。为此,应发挥以上海自贸区为代表的境内自贸区“以开放倒逼改革”的作用机理,大力建设国内自贸区,借助创新人才、创新金融等导入,探讨区域创新体制的制度改革方向、改革力度、改革边界,以此调动科研人员的积极性,充分发挥科技金融的孵化器作用,激活经济体制内被制度约束的创新要素,形成自由度高、制度性强、效率性好的科技创新体制。

3.3 解决当前现代产业体系建设主要问题的自贸区战略

当前,现代产业体系建设的主要课题还包括创新环境的建设问题、新技术的产业化问题,农业体系与工业、服务业体系的融合与协调发展问题等。这些问题有些是境内自贸区建设能够直接发挥显著作用,有些则是多国自贸区和境内自贸区建设都鞭长莫及的领域。

创新环境的建设,固然可以在境内自贸区框架下通过人员自由流动、研发过程的国际化探索体制

改革的方向和路径,但自贸区的覆盖面积终有所限,而一旦走出自贸区,自贸区的经验如何落地到非自贸区的经济环境中则要求有更为深刻的改革和体制创新。这些都将因区域不同而具有相当大的不确定性。在此,自贸区的作用是可以探索路径,但不能直接指导自贸区外的改革方式、方法。

新技术的产业化问题,是境内自贸区可以大显身手之处。借助自贸区的政策优势、成本优势、人才优势、资金优势、科研条件优势,新技术可以在区内特定环境下顺利地走向试生产、实现产业化。而借助自贸区的溢出效果,新产业、新产业的示范效果会逐步形成,当该技术产业化达到一定规模之后,新技术带来的新产品市场达到一定规模之后,即可移植到自贸区外由市场竞争来推动该产业发展。简言之,对于新技术产业化过程而言,境内自贸区可以发挥孵化器的作用。

关于产业融合发展的问題,境内自贸区可以进行一些有效的尝试,例如工业的服务化、金融与科技创新以及实体经济的融合。但自贸区一般面向高端产业的创新和融合发展,在空间上不可能覆盖大片农地,因而也往往不能尝试农业综合体等农业与工业、服务业的融合发展问题。

总之,现代产业体系是当前中国经济发展中最为重要的课题之一。而自贸区建设是现代产业体系建设的有效手段,也是中国经济谋发展、促创新的新兴路径。大力推进自贸区建设是新时代经济发展的战略性要求,也在多个领域可以助推产业转型升级和现代产业体系建设。特别是,以上海自贸区为代表的境内自贸区建设,将成为中国建设现代产业体系的重要手段。

参考文献

- [1] 何春华. 中国自贸区与“一带一路”倡议对接融合路径研究[J]. 科技经济市场, 2018(12): 76-79.
- [2] 冯洁. 推进中国自贸区建设的对策与思考[J]. 时代金融, 2018(36): 15-16.
- [3] 源技术-主干技术-旁支技术是构成产业体系的技术体系基本框架. 相关内容参见: 赵儒煜. 从破坏到共生——东北产业技术体系变革道路研究[M]. 长春: 吉林大学出版社, 2005: 71.
- [4] 敖丽红, 赵儒煜. 关于中日韩自贸区建设的理论与实证分析[J]. 东北亚论坛, 2013(4): 73-81+129.
- [5] 王家庭, 孙哲. 自贸区试验服务内容的辐射效应与区

- 域发展[J]. 上海城市管理, 2014, 23(1): 13-17.
- [6] 赵波. 自贸区产业外溢背景下的上海浦东新区空间对接研究[J]. 上海城市规划, 2014(4): 56-60.
- [7] 赵儒煜. 智人时代[M]. 长春: 吉林大学出版社(第二版), 2018: 28-31.

Construction of Modern Industrial System and Development Strategy of FTA

ZHAO Ruyu, XIAO Qianwen

(Center for Northeast Asian Studies, Jilin University, Changchun Jilin Province 130012, China)

Abstract: Modern industrial system plays multiple roles, such as the necessary prerequisite, the major field and the corn task, in the establishment of modern economic system. On one hand, it requires full mobilization and collaboration of the real economy, technological progress, talent cultivation and contemporary finance. On the other hand, it is essential to vigorously participate in international economic co-operations like the Belt and Road, so as to keep path with international market and regional economic integration, and to effectively compensate for inadequacies of modern industrial system, as well as to enhance the tenacity of Chinese economy. As a superior example of opening-up, FTA has important significance in national strategy. It is necessary to fully utilize multilateral FTAs and domestic FTAs to realize comprehensive establishment of modern industrial system, including innovation-oriented motivation, rational structure, coordinating development and efficient operation.

Key words: modern industrial system; FTA; development strategy