

跨层次视角下企业社会资本对企业绩效影响研究*

——以浙江省中小上市公司为例

康彬¹, 贺翔²

(1. 宁波大学商学院, 浙江宁波 315211; 2. 宁波大学中国非公有制经济人士浙江研究基地, 浙江宁波 315211)

摘要: 基于社会资本层次性特征, 将企业社会资本划分为个体社会资本和集体社会资本, 以浙江省中小上市公司为研究对象, 对个体社会资本和集体社会资本与企业绩效的关系进行实证分析。实证结果表明, 个体社会资本中个人特征、社会关系以及集体社会资本与企业绩效有显著的正向关系, 社会声望对企业绩效无显著影响; 企业家个人特征正向调节企业市场资本与企业绩效的关系, 也正向调节企业网络位置与企业绩效的关系; 企业家社会声望正向调节企业网络位置与企业绩效关系。中小企业想要更好的利用社会资本获取资源, 需要将个体社会资本向企业层面转化、融合, 实现个体社会资本与集体社会资本的契合, 提高企业的综合竞争力。

关键词: 个体社会资本; 集体社会资本; 企业绩效; 调节效应

中图分类号: C931 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-2404(2018)88-0025-08

1 问题的提出

自布迪厄(1980)提出社会资本理论并对其进行系统分析以来, 社会资本理论不断被引入企业发展研究之中, 社会资本有助于改善企业绩效的观点得到了广泛认同。为了了解国内学者关于企业社会资本对企业绩效影响的研究现状, 在中国知网(CNKI)上以“社会资本企业绩效”作为内容检索条件对论文进行模糊检索, 截止到2018年9月, 只发现12篇相关论文。在这12篇论文中, 没有一篇从跨层次视角研究企业社会资本对企业绩效的影响。

随着中国经济进入新常态, 多数中小企业因外部环境严峻而绩效不高, 发展停滞, 甚至一些中小企业因绩效低下而倒闭。作为民营经济大省, 浙江省中小企业众多。作为中小企业中的翘楚, 中小上市公司撑起了浙江民营经济的半壁江山。故本文以浙江省中小上市公司为例, 根据社会资本的层次性特征把企业社会资本划分为个体社会资本和集体社会资本, 通过两个层面的实证分析, 探索不同类型的企

业社会资本对企业绩效的影响, 以厘清企业社会资本与企业绩效的关系。

2 理论基础与研究假设

2.1 企业社会资本与企业绩效

早期的研究认为企业社会资本对企业绩效有着显著的提升作用, 社会资本嵌入越多, 则企业的绩效就会越好。赵瑞等(2012)以上市公司为对象, 在研究中发现企业社会资本对公司绩效有着显著的促进作用。而随着研究的不断深入, 学者们发现社会资本对企业绩效的影响并不都是正向影响, 而且不同类型的社会资本对企业绩效的影响程度具有差异。石军伟、付海燕(2010)从企业异质性角度研究社会资本的嵌入风险, 以构建社会资本整合机制提升企业绩效; 白璇等(2012)通过PLS多层建构模型研究发现社会资本是一把“双刃剑”, 对企业绩效有正面和负面两个方面的影响。杨震宁等(2013)对创业企业的研究中发现当社会网络关系嵌入过度时会导致组织产生创业认知偏差, 创业认知偏差对社会关系嵌入过度 and 创业资源获取之间产生中介抑制作用。万建香等(2018)从中国经济转型视角分析了不同类型的社会资本对企业绩效的影响各不相同, 在体制转型中, 体制社会资本不利于企业绩效的提升; 在结构转型中, 政企社会资本对传统行业有着抑制作用, 对新兴行业有着促进作用。不同类型的社会资本对企业绩效具有不同的影响, 本文从个体社

收稿日期: 2018-09-15

作者简介: 康彬, 硕士研究生, 主要从事企业战略管理等方面的研究; 贺翔, 副教授, 硕士生导师, 主要从事企业管理、区域经济发展、金融理论与政策等方面的研究。E-mail: hexiang@nbu.edu.cn

* 基金项目: 本文系2015年度国家社科基金一般项目《新常态下地方政府支持小微企业发展的公共服务质量优化模式构建研究》(编号: 15BGL199)的研究成果之一。

会资本和集体社会资本两个层面研究企业社会资本与企业绩效之间的关系,由此提出如下假设:

H1:企业个体社会资本对企业绩效具有显著的提升作用。

H2:企业集体社会资本对企业绩效具有显著的提升作用。

2.2 社会资本的跨层次研究

最初对社会资本的研究主要针对企业家个人,个人拥有个人资源和社会资源,通过网络关系获取所需资源(Lin, 1982)。随着研究的不断深入,出现了以群体层次视角的研究,认为社会资本的主体不仅仅是个人,也可以是组织,强调个体在获取资源的同时,又致力于社会资本的集体性质的讨论(Coleman, 1988)。企业作为一个复杂的主体,有着多种类型、多个层面的社会资本,对企业社会资本的研究需要跨越单一层次的概念。Brown(1997)将社会资本划分为微观、中观、宏观三个层次,微观层次为个体对社会资本的运用以获取资源,中观层次为个体利用其结构位置对资源的可获得性,宏观层次为团体、组织、国家等较大网络范围中的行为主体之间的关联性,利用各自网络位置寻求所需资源。基于对社会资本层次划分的提出,学者们展开了对社会资本理论的跨层次研究。Alder和Know(2002)采用两分类法,将微观和中观层次的社会资本称为内部社会资本,将宏观社会资本称为外部社会资本。罗家德(2005)根据以两分类法为基础,提出个体社会资本与集体社会资本两个层次,认为个体层次社会资本是个体在组织中可以有效利用的人际关系以及占据的网络位置,集体社会资本是组织在社会网络中所拥有的资源,通过网络关系的运作,使整个组织受益的网络形态。

近年还有另外一些学者对社会资本的多层次性进行了研究。赵晶等(2014)以国美电器和雷士照明为例,分析个体社会资本和组织社会资本对企业实际控制权的影响,提出个人社会资本与组织社会资本契合度的概念,认为个人与组织社会资本的契合度会影响实际控制权的稳定性,为社会资本理论的跨层次契合的进一步讨论提供了重要的理论支撑。庄玉梅等(2015)研究了组织社会资本在单一层次和跨层次的应用,构建了跨层次前因与效果的理论构架,明确了组织社会资本的多层次本质及其所包含的微观与公关的关联关系。吴宝(2017)以

特殊主义的关系运作和社会声望的资格承认两种假说为基础,验证了个体社会资本和集体社会资本对企业融资网络的影响。郑方(2017)根据个体与组织契合理论、新创企业社会资本、社会资本理论和激励理论的交叉整合,提出社会资本跨层次契合的概念,并对这一概念进行演绎式理论建构。社会资本理论的跨层次研究逐渐成为研究的主体,通过分析不同层次的社会资本,使我们更为了解社会资本的内核,为更好的利用社会资本提供理论和实践的依据。

从文献分析中可以看出个体社会资本与集体社会资本具有较强的相关性,因此我们认为个体社会资本对集体社会资本与企业绩效的关系存在调节效应。企业家个人能力越强会给企业带来更为稳定优质的资源,并形成企业层面社会资本,获取更高的市场社会资本,提高企业的结构位置,进而提升企业绩效。企业的金融关系主要依托于企业的发展能力,企业有较好的发展前景,与金融机构的关联性会有所增强。由此,我们提出如下假设:

H3:企业家个人能力越强,企业市场资本对企业绩效的提升作用越大。

H4:企业家个人能力越强,企业网络位置对企业绩效的提升作用越大。

随着中国经济结构转型的推进,更为需要企业家个人能力的提升,特殊主义的关系运作起到的作用较为有限,企业家社会关系在企业中的作用会有所降低。企业家社会声望与个人能力具有一定的关联性,社会声望的提升可能会提高企业的网络位置,而市场资本主要依靠企业内部资源以及企业家个人能力,企业家社会声望对市场资本的影响较为有限。由此,我们提出如下假设:

H5:企业家社会声望越高,企业网络位置对企业绩效的提升作用越大。

根据以上理论分析和研究假设,我们构建出本研究的理论模型(图1)。

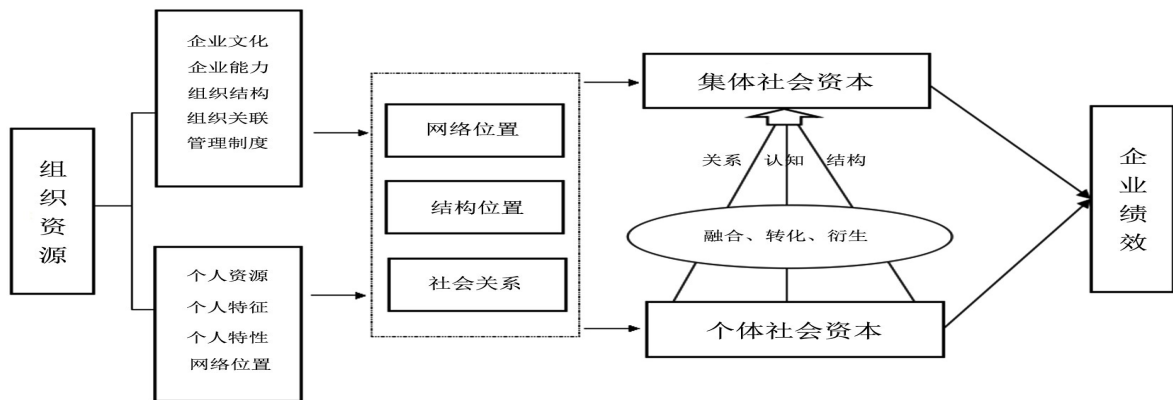


图1 社会资本跨层次研究模型

3 研究设计

3.1 样本与数据来源

本文选取的样本数据为浙江省中小上市制造业（2012版证监会上市公司行业分类指引选取）2012-2017年6年年报数据，剔除ST公司以及2013年之后上市的公司后共92家，有效样本量为552个。选择制造业作为研究样本，主要因为制造业上市公司数量较多、数据较为成熟可信，同时也可以控制行业因素。本文数据的收集主要来自于国泰安和Wind数据库，关于企业家特征的数据主要依靠深交所提供的中小板企业年报和巨潮资讯网获取。

3.2 变量设计

3.2.1 被解释变量

在以往的研究中，对公司绩效的衡量主要有净资产收益率（ROE）、息税前利润（EBIT）、资产净利率（ROA）、销售净利率（ROS）等指标。资产净利率（ROA）具有较强的综合性，可以说明企业对总资产的使用效率，为了检验企业社会资本两个层面对公司绩效的影响，我们选取了资产净利率（ROA）指标来衡量公司绩效。

3.2.2 解释变量

社会资本的测量问题一直没有一个统一的标准，我们从社会资本的两个层面出发，将企业社会资本划分为个体社会资本（ISC）和集体社会资本（CSC）。

①个体社会资本

个体社会资本以个体为中心，我们通过社会关系、社会声望和个人特征测量个体社会资本。社会关系（GX）变量为企业家在其他企业中任职的企业

个数，当企业家任职个数大于样本平均值时记为1，否则记为0。社会声望变量从企业家是否担任过人大代表或政协委员、是否获得过各级政府颁发的社会荣誉、是否担任协会领导职务、是否有体制内职业背景四个方面进行0-1编码测量，编码完成后，进行因子分析，提取出一个因子，作为社会声望（SW）因子。企业家的个人特质影响着其所处的初始位置，初始位置越好，越可能更好的获取社会资本，个人特征（TZ）变量以企业家学历和学科类型进行测度，企业家学历可以体现出校友关系及个人的知识水平，企业家学历以高中及以下、大专、本科、硕士、博士分别编码1、2、3、4、5，学科为经管类或具有高级经济师职称记为1，否则为0，将学历和学科相加记为个人特征。

②集体社会资本

集体社会资本以组织为中心，我们通过市场社会资本、网络位置与金融关系三个方面测度。市场社会资本（SC）体现企业经营能力，以应收账款周转率、应付账款周转率、前五大客户销售占比三个方面体现，通过因子分析提取出一个因子，作为企业市场社会资本变量。结构位置越高，获取资源的能力会随之增强，我们以关联企业所处不同行业个数、企业规模、上市时间三方面计量，关联企业所处不同行业个数可以体现企业获取异质性资源的能力；企业规模主要考察企业的地位，规模越大在经济体系中的影响越大；上市时间用于测度企业社会交往的历史。计数后与各自平均值比较，当关联企业所处不同行业个数、企业规模、上市时间大于样本平均值时记为1，否则记为0，编码完成后对其进行因子分析，提取一个因子，作为网络位置（WZ）变量。金融关系

(JR)变量为上市企业前十大股东中是否有银行参股进行0-1编码,有银行参股记为1,否则记为0。

3.2.3 控制变量

在控制变量的选取上,主要考虑组织冗余(RY)、资产负债率(FZ)两个方面。由于组织冗余和资产负债率都会对企业绩效产生一定影响,将两个变量作为控制变量进入回归方程,保证回归模型的准确性。组织冗余以企业自有现金流量0-1标准化得出,主要反映企业的内部资源;资产负债率为年末总负债除以年末总资产,主要反映企业的债务状况。

表1为所有变量的描述性统计结果,其中社会声望、市场资本、网络位置均为提取因子后的值。

表1 主要变量描述性统计 有效样本=552

		极小值	极大值	均值	标准差
个人社会资本	个人特征	1	6	3.514	1.149
	社会关系	0	1	0.409	0.492
	社会声望	-2.260	1.057	0	1
集体社会资本	市场资本	-1.352	8.966	0	1
	金融关系	0	1	0.533	0.499
控制变量	网络位置	-2.129	2.748	0	1
	冗余资源	0.010	1	0.594	0.598
	负债率	0.031	0.791	0.346	0.156

3.3 分析方法

本研究采用多元回归的方法构建模型,模型如

表2 主要变量的相关性检验 有效样本=552

	个人特征	社会关系	社会声望	市场资本	金融关系	网络位置	冗余资源	负债率
个人特征	1							
社会关系	0.153**	1						
社会声望	0.188**	0.159**	1					
市场资本	-0.023	0.019	0.029	1				
金融关系	-0.026	0.049	-0.034	-0.038	1			
网络位置	0.245**	0.134**	0.138**	0.010	0.197**	1		
冗余资源	0.052	0.011	-0.041	-0.013	-0.066	-0.055	1	
负债率	0.121**	0.026	0.053	-0.087*	-0.025	0.309**	0.083	1
ROA	117**	0.168**	0.013*	0.120**	0.215**	0.085*	0.103*	-0.354**

注:**.在0.01水平(双侧)上显著相关;*.在0.05水平(双侧)上显著相关。

4.2 多元线性回归结果

在企业社会资本与企业绩效的线性回归中,首先将解释变量和控制变量进入模型,得到个体社会

下:

为了验证假设1,运行OLS回归模型:

$$ROA = \beta_0 + \beta_1 GX + \beta_2 SW + \beta_3 TZ + \beta_4 SC + \beta_5 JR + \beta_6 WZ + \beta_7 RY + \beta_8 FZ + \varepsilon$$

为了验证假设2,增加交互项TZ*SC:

$$ROA = \beta_0 + \beta_1 GX + \beta_2 SW + \beta_3 TZ + \beta_4 SC + \beta_5 JR + \beta_6 WZ + \beta_7 RY + \beta_8 FZ + \beta_9 TZ * SC + \varepsilon$$

为了验证假设3,增加交互项TZ*WZ:

$$ROA = \beta_0 + \beta_1 GX + \beta_2 SW + \beta_3 TZ + \beta_4 SC + \beta_5 JR + \beta_6 WZ + \beta_7 RY + \beta_8 FZ + \beta_9 TZ * WZ + \varepsilon$$

为了验证假设4,增加交互项SW*GX:

$$ROA = \beta_0 + \beta_1 GX + \beta_2 SW + \beta_3 TZ + \beta_4 SC + \beta_5 JR + \beta_6 WZ + \beta_7 RY + \beta_8 FZ + \beta_9 SW * GX + \varepsilon$$

4 实证分析

4.1 变量相关性分析

表2为主要变量之间的相关性分析,检验结果显示,企业个体社会资本和集体社会资本的多数变量与企业绩效存在较强的相关性,且相关系数为正,存在着显著的正向影响。Thomas和Williams提出,当变量之间相关系数小于0.65,认为变量之间的相关度较低,不会存在共线性问题。从表2可以看出,网络位置和负债率两个变量相关性最高,但绝对值仅为0.309,远小于0.65,故共线性问题不存在,回归结果可靠。

资本和集体社会资本各指标的回归系数和显著性水平。之后验证个体社会资本与集体社会资本的交互项,为避免加入交互项后带来多重共线性问题,对个

人特征、社会声望、市场资本三个变量分别做中心化处理,再计算其交互项。在结果分析中调节效应不需要主效应显著,只需考虑交互项对被解释变量的回归系数是否显著即可,交互项系数显著则表示具有调节效应。为确保模型的稳定可靠,使用方差膨胀因子(VIF)指数对回归模型的多重共线性检验,回归模型中膨胀系数(VIF)都在1-1.5之间,可判定解释变量之间不存在多重共线性问题,回归(表3)结果稳定可靠。

由回归结果可知,企业个体社会资本中个人特征、社会关系对企业绩效在1%的显著水平上正向影响,企业家的个人特征和社会关系对企业绩效的提升有促进作用;社会声望对企业绩效回归结果不显著,假设1部分成立。浙江省位于东部沿海地区,经济发展水平较高,对于中小企业的各项政策相对

中西部地区更为完善,执行也较为公平公正,因此企业家依托社会声望获取企业发展的机会较小,更为依靠企业家的个人能力促进企业绩效的提升,所以社会声望对企业绩效并没有显著的作用,而且其回归系数为负,说明企业家社会声望如果嵌入过度时,可能会适得其反,不利于企业绩效的提升。

企业集体社会资本中市场资本、金融关系、网络位置均在1%的水平上对企业绩效有着显著的正向影响,与预期相符,假设2成立。市场社会资本体现着企业在市场中与供应商、经销商、大客户的关系,结果说明市场社会资本越丰富,越有利于企业绩效的提升;资金是企业持续发展的源泉,与银行寻求合作关系会提升企业绩效;结构位置越高,企业获取资源的能力也会提升,尤其是异质性资源的获取,有利于企业的发展,提升企业绩效。

表3 企业绩效回归模型分析结果

	模型1		模型2		模型3		模型4	
	β	t	β	t	β	t	β	t
个人特征	0.005	2.930**	0.006	3.353**	0.006	3.139**	0.006	3.010**
社会关系	0.015	3.514**	0.016	3.759**	0.014	3.393**	0.014	3.369**
社会声望	-0.001	-0.445	-0.001	-0.337	-0.001	-0.240	-0.001	-0.291
市场资本	0.005	2.487*	0.013	4.594**	0.005	2.645**	0.007	3.239**
金融关系	0.021	4.904**	0.020	4.914**	0.021	4.996**	0.020	4.732**
网络位置	0.008	3.377**	0.008	3.620**	-0.008	-1.336	0.008	3.646**
冗余资源	0.139	4.034**	0.143	4.216**	0.131	3.819**	0.146	4.243**
资产负债率	-0.146	-10.504**	-0.144	-10.478**	-0.146	-10.553**	-0.148	-10.662**
个人特征*市场资本			0.014	4.026**				
个人特征*网络位置					0.005	2.727**		
社会声望*网络位置							0.006	2.210*
R ²	0.261		0.282		0.271		0.267	
调整R ²	0.250		0.270		0.259		0.255	
F值	23.931**		23.669**		22.351**		21.967**	
样本数	552		552		552		552	

注:**.在0.01水平(双侧)上显著相关;*.在0.05水平(双侧)上显著相关。

模型2、3、4是为了验证个体社会资本对集体社会资本的调节效应。模型2增加了个人特征与市场资本的交互项,回归结果显示交互项的回归系数在1%的水平上显著为正,说明在个人特征的调节效应下,企业市场资本对企业绩效的影响有显著的提升作用(图2)。由图2可看出在高个人特征情况下,市场社会资本对企业绩效的线条斜率更为陡直,说

明在个人特征的调节作用下,企业市场社会资本对绩效的影响显著提升,与预期相符,假设3成立。

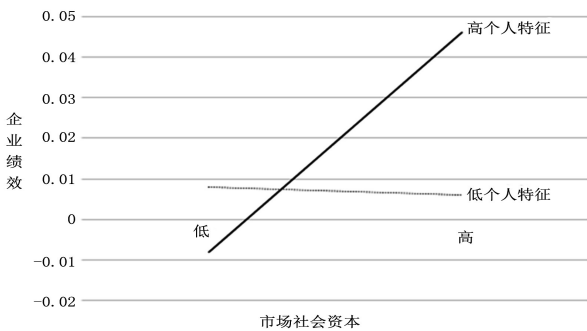


图2 个人特征对市场资本与绩效的调节效应

模型3增加了个人特征与网络位置的交互项,交互项回归系数在1%的水平上显著为正,说明在个人特征的调节效应下,企业网络位置对企业绩效的提升效果显著增强(图3)。由图3可以看出在高个人特征的情况下,企业网络位置对企业绩效的提升作用显著增强,在高个人特征的调节效应下,企业网络位置对企业绩效的的线条走势更为陡直,即在个人特征的调节作用下,企业网络位置对企业绩效的提升作用显著增强,与预期相符,假设4成立。

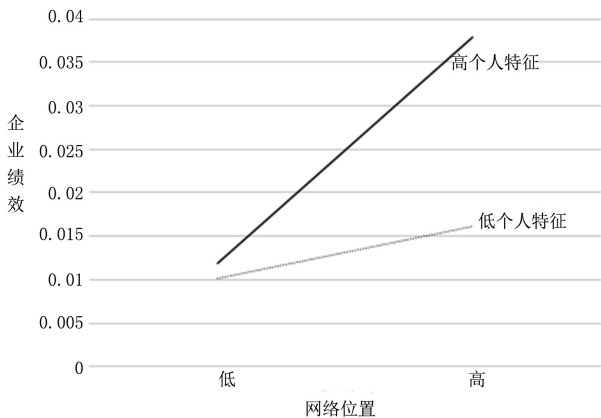


图3 个人特征对网络位置与绩效的调节效应

由以上分析可以看出,在经济转型时期,企业家的个人能力对企业的发展有着深远的影响。一方面,为了适应中国经济结构转型的需要,企业高层做出决策以适应发展形势,一旦企业发展方向有所偏差,可能给企业带来致命打击。另一方面,企业家个人能力的提升,有助于企业市场运作以及企业网络位置的优势,扩展企业集体社会资本,提升企业绩效。因此,个体社会资本对集体社会资本与企业绩效的关系有部分调节效应。

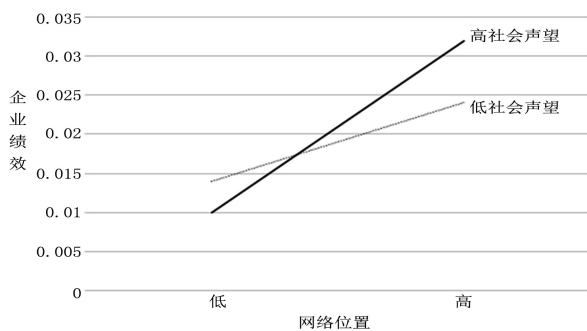


图4 社会声望对网络位置与绩效的调节效应

模型4增加了社会声望与网络位置的交互项,交互项回归系数在5%的水平上显著为正,说明在企业家社会声望的调节作用下,企业网络位置对企业绩效的提升效果显著增强。企业家社会声望有利于增强企业网络位置的优势,提高企业绩效(图4),由图4可以看出高社会声望的线走势比低社会声望更为陡直,即在社会声望的调节作用下,网络位置对企业绩效的影响显著提升,与预期相符,假设5成立。这表明企业家社会声望在企业之间有影响,对企业网络位置有提升作用。浙江省以中小企业为主,提倡中小企业之间的联合,形成了较多的产业集群。集群内多为民营企业,企业的网络位置一定程度上依赖于企业家的社会声望,社会声望对企业网络位置的提升具有促进作用。

综合以上分析,企业个体社会资本中个人特征、社会关系对企业绩效有显著的提升作用,社会声望不能直接提升企业绩效;企业集体社会资本中市场资本、金融关系、网络位置都对企业绩效有显著的提升作用。个人特征对网络位置、市场资本与企业绩效具有正向的调节效应,社会声望对企业网络位置与绩效的关系中具有正向的调节效应。

4.3 稳健性检验

为了保证实证结果的可靠性,用解释变量中社会关系、个人特征、社会声望三变量的平方项替代原变量,企业绩效采用净资产利润率(ROE)替代总资产报酬率(ROA),回归结果没有发生显著变化,与原结论基本一致。参考孙俊华等的方法,为了避免董事长的更换造成自变量发生大的变动,剔除董事长任职两年以下的样本后回归结果无显著变化。

5 结论与启示

本文以2012-2017年间的浙江省中小上市制

造业为研究样本,在理论分析的基础上,构建了社会资本跨层次分析模型,并提出相应假设,通过对样本的研究,实证检验了企业个体社会资本和集体社会资本对企业绩效的影响,以及个体社会资本对集体社会资本与企业绩效关系中的调节作用。研究结果发现,企业社会资本有助于提升企业绩效,同时个体社会资本中企业家个人特征对企业市场资本、网络位置和企业绩效的关系具有正向的调节效应,个体社会资本中企业家社会声望对企业网络位置与企业绩效关系具有正向的调节效应。

在理论层面,本文的研究拓展了社会资本的跨层次研究,为企业整合个体社会资本和集体社会资本提供理论支持。个体社会资本和集体社会资本的转化受到跨层次因素的影响,本文通过个体社会资本对集体社会资本的调节效应为社会资本的跨层次契合进行初步探析,以个体和集体两个层面测量企业社会资本,丰富了社会资本的测量方法。本文在样本选择上,只选择了民营企业较多的浙江省,后续对社会资本的跨层次研究可以选取不同地区的企业进行比较分析。

在实践层面,由于中国经济结构转型的不断推进,部分中小企业的发展遭遇瓶颈,中小企业想要更好的利用社会资本获取资源,需要将个体社会资本向企业层面转化、融合,实现个体社会资本与集体社会资本的契合,提高企业的综合竞争力,进而提升企业价值。浙江省中小企业占比很高,中小企业的稳定发展是浙江省国民经济的发展的基础,更需要对中小企业进行引导,培养企业家个人能力,使企业更为有效的利用社会资本获取各项资源,以促进企业的发展。

参考文献

- [1] Adler P S, Kwon S W. Social capital: Prospects for a new concept [J]. *Academy of Management Review*, 2002, 27(1):17-40.
- [2] Brown T F. Theoretical perspectives on social capital [R]. Working Paper, 1997.
- [3] Nahapiet G. Social Capital, Intellectual Capital and the Creation of Value in Firms [J]. *Academy of Management Best Paper Proceedings*, 1997:35-39.
- [4] 边燕杰,丘海雄.企业的社会资本及其功效[J]. *中国社会科学*, 2000(2):87-99.
- [5] 白璇,李永强,赵冬阳.企业家社会资本的两面性:一

- 项整合研究[J]. *科研管理*, 2012(3):27-35.
- [6] 石军伟,付海艳.企业的异质性社会资本及其嵌入风险——基于中国经济转型情境的实证研究[J]. *中国工业经济*, 2010(11):109-119.
- [7] 万建香,钟以婷.社会资本对企业绩效的影响——基于中国经济转型阶段的研究[J]. *管理评论*, 2018(1):60-66.
- [8] 吴宝.从个体社会资本到集体社会资本——基于融资信任网络的经验证据[J]. *社会学研究*, 2017(1):125-147.
- [9] 徐超,池仁勇.多维企业家社会资本、企业吸收能力与企业绩效研究[J]. *科技进步与对策*, 2016(10):82-88.
- [10] 杨震宁,李东红,范黎波.身陷“盘丝洞”:社会网络关系嵌入过度影响了创业过程吗? [J]. *管理世界*, 2013(12):101-116.
- [11] 赵晶,张书博,祝丽敏,王明.个人社会资本与组织社会资本契合度对企业实际控制权的影响——基于国美电器和雷士照明的对比[J]. *中国工业经济*, 2014(3):121-133.
- [12] 庄玉梅.多层次视角的组织社会资本研究回顾与拓展[J]. *科研管理*, 2015(1):97-103.
- [13] 赵瑞.企业社会资本、财务绩效及其持续性——基于我国上市公司面板数据[J]. *宏观经济研究*, 2012(7):45-49.
- [14] 赵延东,罗家德.如何测量社会资本:一个经验研究综述[J]. *国外社会科学*, 2005(2):18-24.
- [15] 郑方,彭正银,杜丹阳.新企业社会资本跨层次契合的研究述评与展望[J]. *外国经济与管理*, 2017(8):71-84.
- [16] 贺翔.地方政府助力“海归”高层次人才的企业突破创业期瓶颈之对策研究——以宁波市为例[J]. *科研管理*, 2018(6):30-36.

The Influence of Social Capital on Enterprise Performance from a Cross-level Perspective——Taking Zhejiang Small and Medium-sized Listed Companies as an Example

KANG Bin¹, HE Xiang²

(1. Business School, Ningbo University, Ningbo Zhejiang Province 315211, China; 2. Faculty of Zhejiang Research Base for China's Non-public Economic Personages, Ningbo University, Ningbo Zhejiang Province 315211, China)

Abstract: Based on the hierarchical characteristics of social capital, corporate social capital is divided into individual social capital and collective social capital. Taking the small and medium-sized listed companies in Zhejiang Province as the research object, this paper makes an empirical analysis of the relationship between individual social capital and collective social capital and corporate performance. Empirical results show that there is a significant positive relationship between individual characteristics, social relations, collective social capital and corporate performance in individual social capital, while social prestige has no significant impact on corporate performance; entrepreneurs' personal characteristics positively regulates the relationship between corporate market capital and corporate performance, and positively regulates the position of corporate network and corporate performance. The relationship between firm performance and entrepreneurial reputation is positively related to the relationship between firm network location and firm performance. If SMEs want to make better use of social capital to obtain resources, they need to transform and merge individual social capital into enterprise level, so as to realize the combination of individual social capital and collective social capital, and improve the comprehensive competitiveness of enterprises.

Key words: individual social capital; collective social capital; firm performance; moderating effect

(接第 38 页)

Thoughts and Countermeasures of Development of Port-vicinity Industry Cluster——a Case Study of Dandong City, Liaoning Province

XU Yang

(School of Economics, Liaoning University, Shenyang Liaoning Province 110036, China)

Abstract: Development of port-vicinity industrial cluster is of great significance to promote industrialization and urbanization in the port city and the surrounding areas of the city and boost regional economic development. Meanwhile, it is also a necessary measure to optimize the industrial layout, improve cluster competitiveness and achieve success of "China Manufacturing 2025". Dandong city, as an important node of the Liaoning coastal economic belt, has its own unique development characteristics of port-vicinity industrial cluster. Its existing main problems are as follows: the unreasonable structure of industrial cluster, the low industrial concentration level, the high enterprise cost, the imperfect development of support industry, a disunified planning, the low effective service level government provides. This paper puts forward basic countermeasures of promoting the healthy and rapid development of Dandong port-vicinity industrial cluster from three aspects of the industry, manufacturers, government.

Key words: industrial cluster; port-vicinity industry; Dandong