

海洋战略性新兴产业金融支持的路径选择与政策建议*

李萍

(中共厦门市委党校经济学教研部,福建厦门 361027)

摘要:该文力图通过对中国海洋战略性新兴产业金融支持体系现状的研究,分析当前中国海洋战略性新兴产业金融支持中存在的问题,提出海洋战略性新兴产业金融支持的政策建议,对指导海洋战略性新兴产业有效利用现有金融工具、促进高新技术成果的转变具有理论意义和现实意义。

关键词:海洋;战略性新兴产业;金融支持;政策

中图分类号:F272 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-2404(2018)84-0035-05

21世纪是海洋的世纪,中国海洋经济发展迎来了重要的战略转型期。中共十九大报告中明确指出“坚持陆海统筹,加快建设海洋强国”。壮大海洋经济是加快建设海洋强国的重要任务,海洋经济的发展水平是衡量一个国家开发、利用、管控海洋能力的重要标准。习近平总书记在建设海洋强国战略的重要讲话中,特别强调要“着力推动海洋经济向质量效益型转变”。现阶段,中国海洋经济发展进入了产业结构持续优化、战略性新兴产业迅速起步、新型产业形态加速涌现的新常态。海洋战略性新兴产业在海洋经济中具有重要的产业地位和战略意义,是推动中国海洋经济向质量效益型转变、实现海洋产业向中高端迈进的重要内容。随着中国经济进入新时代,推动海洋经济实现跨越式发展,将是中国“十三五”乃至未来更长一段时期的重大举措。

完善的金融服务体系是壮大海洋经济的重要保障。海洋经济是国民经济的重要组成部分,增强金融服务海洋经济发展的能力是不断增强中国海洋经济竞争力的重要保障,也是加快建设海洋强国的重要举措。所以,立足于中国经济发展和加快建设现代化经济体系的大背景,构建适合中国海洋战略性新兴产业金融支持体系,具有重大的理论意义和现实意义。

1 中国海洋经济发展态势

1.1 海洋经济总体实力进一步提升

面对复杂的国内外经济环境,海洋经济保持良好的发展态势。从国家海洋局最新披露的数据来看,2017年中国海洋生产总值达到7.8万亿元人民币,占国内生产总值近10%,对比2016年7.05万亿元的生产总值,年增长率达到了10.6%。再回顾近5年的发展,全国海洋生产总值一直保持在7.5%的年均增速(见图1)。

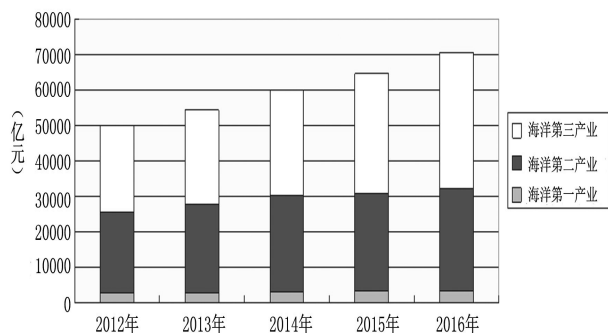


图1 2012年—2016年全国海洋生产总值情况

1.2 结构持续优化

海洋产业结构持续优化。从2017年3月发行的《中国海洋经济统计公报》可知,海洋一、二、三产业增加值占海洋生产总值的比重分别为5.1%、40.4%和54.5%,第三产业比重已远远超过第二产业,第一产业自2001年的6.8%下降到2010年的5.1%之后,持续几年都保持不变(见图2)。

收稿日期:2018-02-08

作者简介:李萍,教授,主要从事产业经济、海洋经济等方面的研究。

* 基金项目:福建省党校、行政学院系统中国特色社会主义理论体系研究基地2017年度课题。

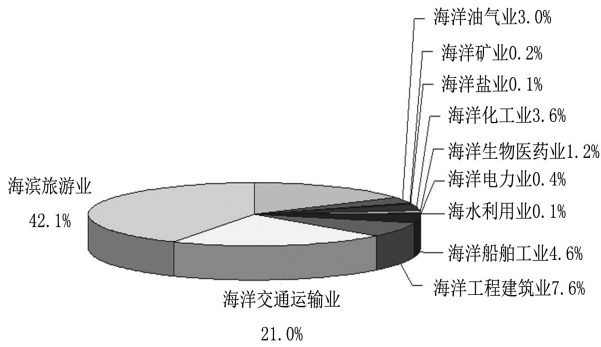


图2 2016年主要海洋产业增加值构成图

从中可以看出,中国海洋产业结构调整 and 转型升级的重大变化,这也意味着中国海洋经济正由工业型主导向服务业型主导的转变,这种结构性的变化势必会对未来中国海洋经济的增长带来深远影响。

1.3 海洋战略性新兴产业保持较快发展,年均增速达到19%

2016年,海洋新兴产业及海洋服务业发展态势较好,以海水利用、海洋电力、海洋生物医药为代表的海洋新兴产业增速超过12%,高于同期海洋经济增速5%;以海洋交通运输、海洋旅游为代表的海洋服务产业增速超过10%,高于同期海洋经济增速3%。海洋服务产业增长势头强劲,滨海旅游业年均增速达15.4%,邮轮游艇等旅游业态快速发展,涉海金融服务业快速起步。

从海洋经济内部结构角度看,在经济增速步入新常态背景下,中国海洋经济各主要产业发展态势分化更加明显。传统产业中的海洋渔业、海洋交通运输业增长乏力,增速逐渐落后于中国GDP增速;海洋盐业、海洋油气、海洋船舶制造业从高速增长区间迅速滑落,甚至有萎缩态势;海水利用、海洋生物医药、海洋工程建筑、海洋电力、海洋矿业、海洋化工和滨海旅游等七个行业逆势向好,而且增速显著高于同期GDP增速,对国民经济具有拉动作用。但在上述具有向好发展前景的七个海洋子产业中,除滨海旅游的增加值在海洋经济总体中占42.6%外,其他六个新兴行业的增加值总额在海洋经济中所占份额仅有12.7%左右。

总体上,中国海洋经济近年来呈现出传统行业比重大、增长乏力,新兴行业逆势增长,但体量小的结构特征,这一结构特征严重制约着海洋经济整体做大做强和转型升级的实现。虽然海洋新兴产业发

展空间大,增长势头良好,但目前的发展规模既滞后于市场需求,也不能够有效发挥支撑国民经济中高速增长的功能。究其原因,除海洋新兴产业高风险、高技术、高投入等自身因素外,中国金融体系支持不足所造成的融资约束也从很大程度上限制了海洋新兴产业的跨越发展。所以,在兼顾稳增长和调结构的总体要求下,金融体系需要下大力气解决海洋新兴产业跨越发展面临的融资约束。加大金融支持海洋新兴产业做大做强,努力提高海洋新兴产业在海洋经济总体中的比重,才能更好推进中国海洋经济内部结构优化升级,发挥海洋经济在国民经济发展中的积极作用。

2 金融支持海洋战略性新兴产业发展中存在的问题

中国海洋金融发展步伐在明显提速,但是总体上仍处于起步阶段,远未满足发展海洋战略性新兴产业的迫切需求。从中国目前的实践看,金融支持海洋经济发展主要存在如下一些问题:

2.1 体制机制不够完善

中国海洋经济发展已上升为国家战略,但现行金融政策与体系还难以适应海洋战略性新兴产业的快速发展,具体表现为海洋金融政策支持力度不足、海洋金融产品结构比较单一、缺少一个完善系统的海洋金融的运营机制。政策性金融具有导向性和社会效益性特征,纯商业性渠道金融支持不足的时候,正是政策性金融发挥作用之处。目前很大一部分海洋新兴产业具有公益性质,而政策性金融手段的缺失,使得海洋战略性新兴产业金融支持体系存在缺陷。从海洋金融的产品结构上看,实践中金融支持仍然更多地倾向于传统海洋产业,而海洋战略性新兴产业则往往被忽视。从金融支持海洋经济发展的运行机制上看,缺乏对海洋战略性新兴产业特别是其中海洋高科技产业化项目的运行支持机制以及完善的风险投入机制。

2.2 融资渠道相对有限

融资方式单一。目前,从中国金融体系对海洋新兴产业各种融资渠道方面看,银行贷款是最重要的融资渠道之一。而其他各类非银行金融机构,其业务重点及发展方向大都不是海洋新兴产业,且有实质意义的合作性金融也比较缺乏。这种供给与需求的不平衡形成较大资金缺口,成为制约海洋战略

性新兴产业发展的瓶颈因素。

当前的海洋经济金融支持体系中,除了以银行信贷市场等间接融资模式为主,融资成本高,还缺乏资本市场直接融资途径。对于海洋战略性新兴产业而言,特别需要风险偏好更强、容错性更大、资源配置效率更高的多层次资本市场为其发展提供支持和服务。目前,中国海洋新兴产业在主板市场上市融资的数量很少。由于正规资本市场的门槛比较高,因此多数高风险且处于成长期规模较小的海洋新兴产业一般很难获得直接股权融资。事实上,由于海洋战略性新兴产业普遍存在科技含量不高,成长性真正符合创业板的定位的海洋企业也屈指可数。海洋新兴产业其在发展初期主要以中小企业为主,由于中小企业信用评级较低,通过债券市场发行债券融资的也不多。

2.3 专业化程度有待提升

服务海洋经济专业性的融资服务和中介机构平台建设不足。海洋经济的发展,迫切需要服务海洋经济专业化的金融机构来提供服务。而当前中国金融体系的业务重点都在内陆产业,大多数金融机构都是以兼营的方式涉入海洋金融领域。全国海洋金融服务提供主体都是非海洋专业性的银行机构、保险公司等,缺少像海洋发达国家类似的海洋合作开发银行这样的综合性金融机构、海洋开发基金、航运保险公司等专业性法人机构。由于专业化金融机构的缺失,很难开展更为广泛的涉海业务,融资服务的运行效率也较为低下。

2.4 海洋产业信息不畅

为海洋经济融资的公共服务平台缺乏,导致银行与海洋企业之间缺少有效沟通渠道,限制了金融与海洋产业的有效对接。具体表现为有效信息不对称:银行对海洋新兴产业信息不了解、行政管理机构不掌握具体的企业经济实力和信贷风险信息、企业对融资渠道和相关政策信息了解不够。

2.5 海洋领域投入资金分布不均衡

投入海洋领域的资金重点不突出,融资分布不均衡。政府、企业、风投和其他社会资本等投入海洋产业的资金,未区分重点和层次,导致政府引导型财政资金、企业自有资金和银行信贷资金重复投入。因此,列入国家专项和省级重点项目的企业往往走上“快车道”,融资来源渠道充足;而未搭上“快车”的企业却借贷无门。与此同时,投入海洋领域的资

金主要流向滨海旅游、港口航运、海洋资源开采等行业,海洋生物医药、海洋能源开发、海水利用等新兴产业所占融资比重偏小。

2.6 金融机构信贷支持积极性不高

现代化经济体系建设中金融居于核心地位,其对于资源的合理配置起着举足轻重的作用。推进海洋战略性新兴产业的跨越发展,离不开金融要素的有力支持。但对金融机构而言,海洋战略性新兴产业高投入、高风险的特点与现有陆地金融服务审慎经营、规避风险的原则相悖,具有产业竞争力和良好经济效益的陆地优势产业或国家重点领域更容易得到金融机构的融资。而忽视了对海洋战略性新兴产业的支持,海洋战略性新兴产业的融资需求难以有效满足。

2.7 海洋金融创新滞后

一直以来契合海洋战略性新兴产业特点的金融产品不够丰富,海洋金融创新滞后。符合海洋新兴产业发展需求的新型融资模式和风险管理方式非常欠缺,实践中更多是依靠传统的银行信贷模式来提供支持,难以满足海洋产业体系的多维金融需求。当前,国内金融机构很少开发发达国家已经比较成熟的特色融资产品,例如海域使用权抵押以及短期融资券等,且很少和境外金融机构开展金融创新业务合作,特别是对集中较多中小企业的海洋新兴产业来说,面临着金融方面更多的融资瓶颈制约,抗风险能力更弱,从而极大限制了海洋战略性新兴产业的跨越发展。

同时,中国尚未建立统一专业的各类市场交易载体:船舶交易市场、海产品远期交易市场、海洋产业电子票据交易中心等,使得海洋战略性新兴产业在信贷市场中受到普遍“歧视”,陷于资金匮乏的困境。

最后,海洋新兴产业技术创新的金融支持力度不足。高科技是海洋新兴产业的核心特征,中国海洋新兴产业跨越发展关键靠技术创新,与发达国家的差距也主要表现在技术水平落后。现阶段中国金融支持海洋新兴产业技术创新的不足主要体现在:海洋新兴产业技术研发的直接财政投入较美国和日本等海洋经济强国有很大差距;海洋高新技术、专利的成果转化中风险资本介入机制不成熟;政策性金融在海洋技术成果市场化方面的投入规模有限;商业银行由于业务模式创新不足对海洋新兴产业技术

创新缺乏扶持意愿。

3 加快海洋战略性新兴产业发展中金融支持的路径选择

目前,虽然中国海洋战略性新兴产业发展中取得一定成效,现行的金融体系不完善等问题已经成为制约其发展的“瓶颈”。如何构建多元化的海洋经济发展金融服务体系,明确各金融领域支持的重点和方式,发挥金融对海洋产业发展的支持作用,是当前亟待解决的问题。

3.1 设立海洋金融专业机构

建立以海洋新兴产业为主要投向的专业金融机构,加强金融与海洋新兴产业的深度融合。海洋金融专业机构主要负责海洋产业链的产业研究、整合开发、渠道运用和风险控制,开展全海洋产业链的金融服务。发挥其涉海人才与专业化优势,有利于金融机构与海洋新兴产业实体部门之间克服信息、金融产品与服务等方面的不对称,从而增强金融服务针对性。优化信贷投向和结构,加大对海洋战略性新兴产业中的龙头企业的信贷支持,加快推动海洋电子信息服务、海洋生物医药、海水淡化及综合利用、海洋新能源资源开发利用等新兴产业培育发展。建立健全适应海洋经济发展的信贷管理和评审制度,引导金融机构对海洋生物资产、海洋专利技术及海洋经营开发权等作为抵押品的认可,调动金融机构提供抵押贷款的积极性。鼓励银行采取组合贷款、银团贷款、联合授信等信贷创新模式,支持海洋新兴产业中的重大项目。

3.2 优化银行信贷结构

从区域布局来看,应重点支持山东、浙江、广东、福建、天津等全国海洋经济发展试点区建设;从技术研发来看,重点支持深水、绿色、安全的海洋高技术领域,以及智慧海洋工程建设;从海洋产业发展来看,重点支持临海石化、能源等高端海洋产业的集约高效发展,海水淡化规模化应用、海洋新能源资源开发利用、海洋生物医药、海洋装备制造等新兴产业发展,以及港口物流、滨海旅游、海洋信息服务等海洋服务业等领域。

3.3 构建多层次金融支持体系

构建多层次金融支持体系,由政府基金引导、政策性金融先行、商业银行为主体,直接融资渠道作为重要补充,满足海洋新兴产业跨越发展的融资需求。

通过地方政府基金引导,带动社会投资机构、银行等金融机构参与海洋战略性新兴产业投资,实现“四两拨千斤”的杠杆放大效应。例如,2016年福建省设立规模达100亿元的海洋经济建设专项产业基金,该基金分别由福建省海洋与渔业厅、兴业银行和中交投资基金管理有限公司共同参与投资,为福建海洋经济发展提供金融支持。

拓宽直接融资渠道,鼓励和引导海洋优势产业通过主板、中小板和创业板市场上市融资,降低融资成本。此外,还要积极创新和扩展融资方式,引导符合条件的海洋企业发行企业债券、中小企业集合债、中小企业短期融资券等品种,稳步推进资产证券化。

3.4 加快发展海洋保险产业

在推进海洋经济持续发展中,海洋保险将发挥有效的风险管理和保障的重要作用。虽然中国海洋保险业取得了较大发展,但现有的保险产品都主要集中于海洋渔业、海洋交通运输业等传统产业,特别是针对海洋生物制药、深海等新兴产业领域的保险产品仍然严重不足。今后应该适当借鉴国外的成熟经验,进一步健全海洋政策性保险,发展海洋商业保险,提升互助保险的覆盖面。

参考文献

- [1] 林光纪,董琳,耿来强.习近平海洋强国战略思想的形成与阶段划分初探[C].中国海洋社会科学研究,2017-06-30.
- [2] 汪青.融资担保迎新规小微、三农受益[N].中国经营报,2017-08-28(5).
- [3] 2016年中国海洋经济统计公报[N].中国海洋报,2017-03-01.
- [4] 何广顺.海洋经济在新常态下缓中趋稳——解读《2016年中国海洋经济统计公报》[J].海洋经济,2017,2(7):3-8.
- [5] 杨涛.我国海洋金融发展中的问题剖析[N].中国海洋报,2014-06-03(3).
- [6] 武靖州.发展海洋经济亟需金融政策支持[J].浙江金融,2013(2).
- [7] 王鹏飞.金融支持海洋经济发展的若干问题与建议[J].区域金融研究,2012(11).