

基于村寨特色旅游的西南少数民族地区精准扶贫实践研究*

杨光明¹,陈旭川^{1,2}

(1.重庆理工大学管理学院,重庆 400054;2.中国致公党重庆市九龙坡区委员会,重庆 400050)

摘要:旅游精准扶贫是精准扶贫的重要议题之一。实践证明,发展旅游精准扶贫能实现人与生态系统和谐发展,有效解决贫困问题。该文以丽江束河古镇为例,在调查研究的基础上,分析了束河古镇旅游精准扶贫现实状态,探寻当地旅游精准扶贫新模式,最后给出旅游精准扶贫的对策与建议,以期西南片区民族村寨实现旅游精准扶贫提供参考。

关键词:西南地区;民族村寨;旅游精准扶贫

中图分类号:F592.7 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-2404(2017)82-0063-05

1 西南地区民族村寨旅游扶贫开发问题提出

民族村寨旅游是指以民族村寨社区为旅游目的地,以村寨人文事项和自然风光为旅游吸引物,以体验异质文化与生活、享受乡野田园风光为动机,融观赏、考察、体验、度假、娱乐、购物为一体的综合性旅游活动。

中国西南民族地区多位于老少边穷地区,由于交通不便,历史破坏较少,积累和保留了大量的自然和民族文化旅游资源;与此同时,民族村寨作为一类特殊的社区,贫困面大,治理难度大。中国民族村寨旅游始于上世纪80年代。近年来,中国民族村寨旅游蓬勃发展。中国边疆少数民族村寨凭借异域特色民族人文资源和先天优越的自然资源开展民族村寨旅游,取得了良好的经济效益和社会效益,并涌现出了一批“中国少数民族特色村寨”。

通过中央和地方的不懈努力,村寨旅游发展一定程度上解决了贫困问题,贫困问题由过去的绝对贫困转化为相对贫困,区域贫困转化为个体贫困。

相对贫困和个体贫困等特殊贫困现状会对旅游开发过程产生不和谐因素,如生态环境破坏,民族文化资源淡化与流失,社区矛盾激化等问题,严重阻碍了民族村寨旅游的深入开展,进而影响了民族村寨经济社会发展。

目前国内外关于民族村寨旅游扶贫的研究较为丰富。现有的文献主要集中在旅游规划与开发模式,旅游影响,村寨文化保护等研究上,而精准扶贫道路的研究并不多见。随着中国科学发展观和精准扶贫战略的实施,民族村寨旅游扶贫的精准扶贫研究势必会引起学者的广泛关注。基于此,研究如何促进和实现民族村寨旅游扶贫的精准扶贫具有重要的现实意义。

2 旅游精准扶贫理论概述

消除贫困,实现全面小康是中国政府重要工作内容,然而截止到2014年为止,全国7 017万贫困人口中少数民族八省区的贫困人口占到2 205万人,且少数民族八省区的减贫率低于14.9%的平均水平。因此,2015年中共中央、国务院出台的《关于打赢脱贫攻坚战的决定》首次确定精准扶贫,精准脱贫方式和模式,由政府主导的系统性精准扶贫将全面推开。但是少数民族地区由于自然条件恶劣,民族文化特性使得贫困工作推进难度大。

旅游业发展是建立在旅游资源(自然资源与人文资源)开发与利用基础上的集住、食、行、游、购、娱为一体的服务行业,可以促进贫困落后地区经济发展和改善地区基础设施建设,通过带动就业实现扶贫目标。基于旅游资源的珍贵性和无污染性,旅

收稿日期:2017-06-20

作者简介:杨光明,博士,副教授,主要从事战略管理研究和旅游精准扶贫等方面的研究;陈旭川,两江校区管委会副主任,致公党重庆市九龙坡区委员会副主委、实验师,主要从事教学管理和社会发展等方面的研究。E-mail: yangguangming@cqut.edu.cn

项目基金:国家社科基金一般项目:三峡库区扶贫开发、生态承载和社会治理复合系统协调发展路径研究(16BGL122);重庆市社会科学规划项目:三峡库区人口适度、经济增长和生态承载复合系统协调发展路径研究(2015BS025)。

游精准扶贫已经成为旅游经济发展过程中重要内容。中国学者、管理部门等决策机构借鉴国外的“可持续旅游”思想,提出了“旅游业精准扶贫”概念。理论界对旅游精准扶贫的基本共识是,旅游精准扶贫是顺应全面实现小康社会精准扶贫而提出的,内容包括:增进与强化扶贫意识;促进旅游业的公平与效率,协调与均衡发展;解决贫困落后面貌;通过为旅游者提供高质量旅游产品与服务带来收益;保护环境质量实现和谐发展。其研究的核心问题是在不损害资源持续性的基础上,以贫困人口脱贫致富为目标,既满足当地旅游业蓬勃发展,又基本实现对贫困人口的帮扶,实现先富带动后富,最终实现共同富裕。

因此旅游精准扶贫是精准扶贫重要内容,是生态扶贫根本要求,民族村寨精准扶贫成为研究重点。

3 民族村寨旅游扶贫的典型案例分析—束河古镇

3.1 束河古镇情况介绍

束河,又叫做龙泉村和“绍坞”,后者在纳西人口中的寓意是“高峰之下的村寨”。束河的中心区是龙泉村四方街一带,现在人们所称的束河,主要指龙泉行政村。束河古镇距古城区4公里,全村农户685户,2553人。全村有7个少数民族聚居,其中人口最多的为纳西族,约占中人口的90%,此外还有藏族、白族等少数民族。社区占地面积1.8平方公里,人均耕地面积1.6亩。古镇海拔2450米,国土面积23平方公里,年平均气温12.6℃,年降水量1000毫米,适合种植小麦、玉米等农作物。束河古镇是纳西先民在丽江坝子中最早的聚居地之一,是茶马古道上保存最完好的重要集镇,也是纳西先民从农耕文明向商业文明过渡的活标本,是茶马古道上对外开放和马帮活动形成的集镇建设典范。1997年束河民居建筑群被联合国教科文组织列为世界文化遗产“丽江古城”的重要组成部分。

3.2 束河古镇旅游开发情况

束河旅游开发始于2003年。2003年以前,当地居民的生活主要靠种地,收入来源少,人均收入小于1000元,生活拮据,是丽江坝子典型的贫困村。2003年5月,丽江政府与昆明鼎业集团联手发展束河茶马古镇,双方达成“发展与保护项目”协议,并于次年对外开放束河茶马古道景区。目前束河开发的旅游项目主要是旅游地产,辅助产业是酒吧街、别

墅群。旅游的特色就是休闲、发呆、聊天等,主要是休闲度假。2015年,束河古镇全村的经济总收入达到3138.32万元,农民人均纯收入达到6300元。2005年,束河古镇被评为全国最佳人居环境魅力名镇、云南省十大名镇和云南省绿色社区、国家4A级景区。至今古镇日均客流量达5000,旺季时突破10000人,巨大的流量促进了古镇旅游相关产业的发展。目前已有近50家当地居民从事旅游餐饮业,收入较多的占四分之一,年收入达100万;当地居民中有三百多家居民通过出租房屋达到年收入1300万元;古镇中有90多辆汽车从事旅游交通事务,年纯收入也会达到近240万。古镇中有1023人从事旅游业,2009年接待游客量比2004年多284.69万人,当地农民纯收入高达6000多人,现在的束河已经脱下贫困的帽子走向富裕大道。束河古镇坚持保护与开发并重原则,坚持“政府引导、企业参与、市场运作、群众受益”的建设思路,建设的束河项目被政府和国家称为“束河模式”,束河发展模式也被列入“2014年中国经验”。

4 民族村寨旅游精准扶贫的问题及分析

Inskeep认为:“可持续旅游发展的本质是继续维持环境系统和文化的完整性,以及对旅游业带来的各种经济效益在目的地社区的公平分配。”“束河模式”作为一种成功的旅游开发模式,为当地人民的脱贫致富作出了贡献。但随着旅游开发的不断深入,影响束河古镇可持续旅游发展的问题逐渐暴露出来,其问题也将是民族村寨旅游的典型问题,具有较强的代表性,问题如下:

4.1 旅游环境和民族文化的破坏,将导致旅游资源丧失

生态环境是旅游精准扶贫的重要条件和基础。在一定的环境承载力范围内,旅游系统本身是能够恢复的,而一旦超过了环境承载力容量,就很难再生。游客的大量涌入,势必对旅游景区的生态环境造成不同程度的影响。旅游活动对束河生态环境造成的影响主要是水资源的破坏。九鼎龙潭是束河居民生活水源的源头,以前是直接饮用的,而一些素质较低的游客,对水质造成了不可逆的影响。

由于经济利益的影响,村内居民和旅游经营商,特别是在景区主干道,通过装修,改建古民居,开设商铺、餐馆、客栈等,使得原生态建筑逐渐失去了原

真性。长期的贫困与封闭的社会环境,在外来文化的冲击下,村民们特别是年轻人很难抵挡住这种冲击,思想观念已发生变化,促使了纳西文化的同质化,纳西人不会讲纳西话,民俗也渐渐淡忘。民族文化丧失这种变化是隐形的、不可见的以及缓慢的,如果不能继承和永续流传,是一个值得我们共同深思的问题。

因此,旅游环境的破坏和民族文化的消失,将严重影响旅游开发的可持续发展,最终将导致特色不再,农民收入水平降低,影响当地旅游业的精准扶贫。

4.2 社区内利益相关者利益分配不公平,影响精准扶贫的长效性

精准扶贫强调的综合效益最大化原则,实际上也可以表述为公平原则。然而,束河古镇经过10多年的旅游开发,尽管村容村貌得到了改善,居民生活质量得到了提高,但旅游收益分配不公平,集聚了相当多的矛盾。

束河是一个典型的人多地少的村寨,特别是开展旅游小城镇建设以来,农民的几亩薄田被政府征收了,通过招商引资进行旅游开发。农民无地可种,只能靠参与旅游服务维持生计。旅游收益的一部分资金已通过各种渠道返还给当地居民,但这些是微不足道的。首先,旅游业产生的各种利润,都流向了外地人。当地人仅靠出租自身房屋来收取每年几万的租金,游客的大量日常消费不会流入村民手中。其次,当地人也无权经营旅游业,因此游客的管理费(门票等)也不属于束河,而属于旅游开发商。当地社区居民是旅游资源的所有者,是少数民族文化的主人,而无法从旅游收益分配中获得应有的公平。这些问题导致村民的返贫,影响到精准扶贫效果。

4.3 社区矛盾开始突显,贫富分化影响精准扶贫管理

束河村寨旅游最具特色的旅游产品就是客栈。游客可以住束河客栈,享受宁静时光。旅游发展带动了相关产业的发展,旅游发展与社区发展之间的矛盾却开始显露。游客的大量活动影响了居民古老的生活风俗,例如酒吧街的开设使得束河日夜喧闹,严重影响了束河民居的日常作息;其次,尽管有“乡规民约”的制约,随着新思想新观念的不断涌入,很多村民“唯利是图”,社区内发生的违纪违法事件也逐年增多。

旅游开发得早的人或者是自己参与旅游发展的村民收入很高,甚至出现少数几个上千万的富豪。但是没有参与旅游产业,土地少或者是家人当中有严重病人的居民中则出现返贫现象,导致贫富分化严重,建档立卡的贫困户对旅游发展支持态度并不太明显;在束河,老区由政府管理,新区由开发商经营,而实质是新区与老区连在一起,由于旅游开发商与政府并没有就老区与新区协调管理与互动,使得新老区的管理不统一,两者未实现互动,必然引发社区矛盾。

5 西南地区民族村寨旅游精准扶贫策略

5.1 科学规划旅游开发资源,将精准扶贫项目纳入整体规划

旅游开发中,必须坚持科学规划原则,合理开发和利用旅游资源,坚持环境与经济共同发展,坚持眼前利益与长期利益的有机结合。职能部门应当重视对民族文化和相应环境的保护,坚决拒绝且严厉打击开发项目对当地旅游资源造成破坏的行为;专家学者应当抵制有损害民族旅游资源的项目;新闻媒体应及时揭露任何破坏旅游资源的开发行为。科学的规划必须进行实地调研与分析,相关部门应与当地政府和居民共同商议,共同决策,争取最优的规划方案,既能保持资源和文化的完整性,也能促进社区的经济社会发展。

把旅游扶贫规划纳入到旅游规划当中,要让所有人都享受旅游业带来的成果就应该精准识别贫困户、贫困人群、扶贫项目和贫困区域,在扶贫过程中弄明白“谁需要扶贫”、“怎么扶贫”和“通过什么扶贫”这三个关键问题。在制定旅游发展规划中首先应把相关标准制定清楚,为旅游精准扶贫提供依据。通过旅游资源条件、配套设施条件和客源市场条件判定扶贫旅游开发区域;通过项目竞争力、扶贫效果大小和市场需求程度判定扶贫开发项目;通过调研具有劳动能力又愿意参与旅游扶贫的、可以通过旅游扶贫进行扶贫的人群判定旅游扶贫人群。通过区域、项目和人群的对象识别,实现“真扶贫、扶真贫”目标。

5.2 创新旅游过程管理方式,将精准扶贫纳入全过程管理

旅游环境与相关服务会受到管理方式的影响。我们要解决民族村寨旅游扶贫发展中不可持续因素

的产生和发展,提高民族村寨旅游产品的品质,就要充分调动旅游业管理部门在人员教育培训、宏微观调控以及监督考察等功能,从而实现旅游精准扶贫稳步推进。全过程管理包括资源管理、对象管理、项目管理和参与主体管理。

在资源管理上,建立旅游区与社区间的缓冲游憩带,构建生态保护区公园,使周边环境生态能得到完善保护。旅游开发商应建立环境评估机制,及时反馈环境质量。旅游景区内应实行“使用门槛”措施,这是指直接限制或减少进入旅游区的潜在游客的方法。在对象管理上,基层政府应将扶贫目标人群进行信息化统计和管理,包括贫困户基本资料、参与旅游发展过程和动态跟踪情况,全面了解目标人群变化并有效控制。在扶贫项目管理上要对项目选择的可行性和可操作性进行科学论证,对项目实施过程中的人流、物流、资金流和信息流进行掌控,对项目的验收和后续监测评估进行控制,保障旅游项目实施。在参与主体方面应该鼓励行政层面和公益组织积极参与到扶贫行动当中,从调查访问、教育培训、宣传引导、资金帮助和政策帮助等多个方面进行管理。

5.3 实施旅游益贫开发(PPT)模式,建立长效扶贫机制

传统的旅游扶贫观念就是强调区域的经济的发展、基础建设和贫困人口的数量减少。一旦政府基础设施建设推动经济发展的模式结束,很多农户和社区居民可能重新走向贫困边缘。事实证明,政府拉动的旅游扶贫持续性和延伸性远远达不到解决贫困的根本要求,在部分地方甚至还出现等、守、靠、要政府政策补助的尴尬局面。转变传统的政府主导观念就是要激活市场主体意识,就是要激活贫困户自主创造意识,激活区域自我循环发展意识。

1999年,英国国际发展局(DFID)首次提出了PPT(pro-poor tourism)概念,即使贫困人口获利更多以及使他们发展更好的旅游发展路径,关注低收入群体在旅游发展中得到的经济、社会文化以及环境的净收益。该种发展模式更加强调旅游扶贫给低收入人群带来的收益和机会,强调贫困人群自己抓住机会实现收益增加。通过政府和贫困人群的相互合作实现自身的收入增长率高于非贫困户,增强贫困人群改变生活现状和实现脱贫的信心。通过利益分配机制的建立化解发展过程的矛盾,让居民不仅

仅是旅游从业者,更是旅游业的参与者,决策者真正让旅游业让利于民。

5.4 强化贫困人群自身参与,建立精准扶贫循环发展机制

旅游扶贫帮扶是实现旅游精准扶贫的关键,政府、社区和企业关注的重点是通过扶贫政策实施,打破贫困地区旅游发展瓶颈,改善开发条件,根据障碍和阻碍对症下药,根除贫困“病根”。仅仅依靠外援而没有建立自身循环发展激励机制,脱贫也只会是空口号。扶贫帮扶就是要确定“谁来扶”、“扶什么”和“怎么扶”的问题。扶贫要做到“三位一体”,既强调“产业扶持”和“环境改善”,又强调“人群帮扶”。

首先,应该加强对村寨区域旅游开发的条件扶持,通过政策资金的投入带动区域基础设施建设和环境治理,保障重点区域旅游业可持续健康发展。只有重点打造观光型民族景观、保护好民族规模化建筑、挖掘民族节庆活动,利用特色眼光打造特色旅游景点才能为本区域产生源源不断的经济收入;其次,旅游发展应当促进社区和谐发展,而社区发展又能促进旅游业精准扶贫,通过“整村推进”、“整乡推进”、“同心工程”、“挂包帮,转走访”等多种形式和方式强化基层社区的组织和管理能力,用政策引导社区管理能力的提升和发展能力的增强,加强基层社区与旅游产业的互动;再次,强化对贫困人口旅游参与的扶持,强调对有旅游参与能力的人群参与旅游能力的培养,强化培训,鼓励他们从多个角度参与到旅游事业发展当中。社区居民的文化素质和文明程度是展示旅游目的地的重要平台。当地政府和相关企业要大力宣传民族自然文化资源的重要性,开展相关知识讲座活动,明确资源保护的重要地位,提高居民的素养。

参考文献

- [1] 罗永常.民族村寨旅游扶贫发展问题与对策研究[J].贵州民族研究,2003(2):102—107.
- [2] 张华明,滕健.民族村寨旅游扶贫开发的CCTV模式——以西双版纳“中缅第一寨”勐景为例[J].广西民族研究,2006(3):197—203.
- [3] 中华人民共和国国家民族事务委员会.国家民委发布:2014年少数民族地区农村贫困监测结果[EB/OL]. [2016-01-29] http://www.seac.gov.cn/art/2015/4/15/art_31_225897.html.
- [4] 唐雪琼,车震宇.哈尼村寨旅游开发的社区文化影响的

- 初步研究——以元阳县菁口村为例[J].红河学院学报,2004,2(3):79-83.
- [5] 李智伟,张超.旅游开发中贵州民族村寨文化遗产的保护[J].西南民族大学学报(人文社科版),2008(12):73-75.
- [6] 民族村寨旅游开发中社区和谐度评价研究[D].昆明理工大学,2011.
- [7] 赵媛,仲伟周.国内可持续旅游发展研究综述[J].学海,2003(3):162-166.
- [8] 许涛,张秋菊,赵连荣.我国旅游精准扶贫研究综述[J].干旱区资源与环境,2004,18(6):123-127.
- [9] E. Inskeep. Tourism planning: An integrated and sustainable development approach[M]. CRC Press, 1991.
- [10] 邓永进.论民族旅游精准扶贫的战略重点与主要措施[J].云南民族大学学报(哲学社会科学版),2010,26(3):62-64.
- [11] 肖晓.九寨沟旅游区旅游精准扶贫战略及对策研究[J].软科学,2009,23(5):68-71.
- [12] 颜军.生态旅游:甘孜藏区旅游精准扶贫的实现途径——对甘孜藏区生态旅游开发的思考[J].科技管理研究,2009(5):243-246.
- [13] 张睢,肖红艳.浅谈旅游业精准扶贫[J].前沿,2004(12):80-82.

Study on the Practice of Accurate Poverty Alleviation in Minority Areas of Southwest China Based on Village Featured Tourism

YANG Guangming¹, CHEN Xuchuan²

(1. Management College, Chongqing University of Technology, Chongqing 400054, China;

2. Jiulongpo District Committee of Chongqing, China Zhi Gong Party, Chongqing 400050, China)

Abstract: Tourism accurate poverty alleviation is one of the important issues of targeted poverty alleviation. Practice has proved that the development of tourism accurate poverty alleviation can realize the harmonious development of people and ecological system, and solve the poverty problem effectively. Taking ancient town of Shuhe in Lijiang as an example and based on the investigation and analysis of realistic condition of Shuhe Town, this paper explores new model of local tourism accurate poverty alleviation, and finally gives countermeasures and suggestions. It is expected to provide reference for the ethnic minority villages in Southwest China to achieve accurate tourism poverty alleviation.

Key words: Southwest China area; ethnic villages; tourism accurate poverty alleviation