

京津冀区域经济发展不平衡与雄安新区发展思路研究*

高卷¹,梁俊²,曾琳泉³

(1.中国人民大学经济学院,北京 100872;2.国家发展和改革委员会市场与价格研究所,北京 100038;
3.中国社会科学院数量经济与技术经济研究所,北京 102448)

摘要:京津冀地区是中国三大区域(珠三角、长三角、京津冀)发展不平衡最显著的区域。基于泰尔指数方法,分别对京津冀区域经济的国内生产总值、人均国内生产总值、一般公共预算人均收入和一般公共预算人均支出四个指标进行测算,结果显示国内生产总值、人均国内生产总值的泰尔指数大于0.1,经济产出不平衡程度显著,一般公共预算人均收入和一般公共预算人均支出泰尔指数较高,尤其一般公共预算人均收入不平衡程度很大。就雄安新区发展思路而言,既要考虑区域经济发展不平衡和实施京津冀协同发展战略对其影响,又要积极借鉴深圳特区与浦东新区开发建设的成功经验,更要结合具体实践,利用好相关政策,找准突破点、确定好战略方向,创新发展模式和形成发展思路,开发建设好功在当代、利在千秋的伟大事业。

关键词:区域经济发展不平衡;泰尔指数;雄安新区;深圳特区;浦东新区

中图分类号:F061.5 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-2404(2017)81-0057-09

1 引言

京津冀三地一直是中国重要的区域经济体,早在1988年3月,国务院就把环渤海地区的一些市、县和沿海开放城市所辖县列为沿海经济开放区。经过二十多年的发展,环渤海经济区与珠三角、长三角经济区发展差距越来越大,区域内经济发展也越来越不平衡。为了更好地发展环渤海经济区,建设首都经济圈,2014年2月26日,习主席在座谈会上强调要面向未来打造新的首都经济圈,推进区域发展体制机制创新等,提出了京津冀协同发展战略。在《京津冀协同发展规划纲要》中明确发展目标为:到2017年要实现深化改革、创新驱动、试点示范有序推进,协同发展取得显著成效。中期到2020年,要实现公共服务共建共享取得积极成效,协同发展机制有效运转,区域内发展差距趋于缩小,初步形成京津冀协同发展、互利共赢新局面。远期到2030年,要实现区域经济结构更加合理,公共服务水平趋于均衡,成为具有较强国际竞争力和影响力的重要区

域等。在纲要确定的近期、中期、远期发展主要目标中协同发展、缩小差距、公共服务水平区域均衡等要求,皆是旨在缩小区域经济发展不平衡,促进京津冀协同发展。因此,实施京津冀协同发展战略,缩小京津冀区域经济发展不平衡,提高京津冀可持续发展能力,建设具有国际竞争力的环首都圈区域经济体具有重要的意义。

对于区域经济发展不平衡,国内已有不少学者进行了相应的研究。梁隆斌、张华(2011)认为是各区域第三产业发展水平差异造成了区域经济发展的不平衡。安体富和任强(2007)提出公共服务均等化字面意思为均衡、相等,而均衡有着调节、平衡的过程,最后达到大体相等,也即是居民享受到公共服务的机会均衡和结果均衡。据王泽彩(2007)研究,目前中国经济社会发展区域财力差异日趋拉大的阶段性特点,京津冀区域表现相当明显。河北省区域经济发展水平与北京市、天津市经济发展水平差别较大,未来要实现京津冀公共服务水平区域均衡,需要大力提高河北省经济社会发展水平。由于河北省与北京、天津经济社会发展水平差距较大,则河北省没有足够的财政购买公共服务和产品,又该如何实现京津冀公共服务水平区域均衡?在市场经济体制下,调节收入差距是财政重要职能之一,财政转移支付成为缩小区域财政收入差距的手段。虽然中央政府的财政转移支付能够缩小地区之间的财政收入差异,但财政转移支付数量决定了转移支付不能作为

收稿日期:2017-07-15

作者简介:高卷,博士研究生,主要从事区域经济、区域发展战略、国民经济学等方面有研究;梁俊,经济学博士,助理研究员,主要从事宏观经济分析等方面的研究;曾琳泉,硕士研究生,主要从事环境技术经济等方面的研究。

*项目资助:中国人民大学2016年度拔尖创新人才培育资助计划成果

主要手段推进公共服务水平区域均衡,应把大力提高落后地区经济社会发展和落后地区的财政收入水平作为实现公共服务水平区域均衡的主要手段。因此,在京津冀协同发展战略要求下,河北省应大力发展经济,提高财政收入水平,进而向社会公众提供较高水平的公共服务。

京津冀区域经济发展显著不平衡,增加了京津冀协同发展的战略的实施难度。为了加快京津冀协同发展战略实施,并集中疏解北京非首都功能,探索人口经济密集地区优化开发新模式,调整优化京津冀城市布局和空间结构,培育创新驱动发展新引擎,2017年4月1日,中共中央,国务院决定在河北省雄县、容城、安新县及周边区域设立雄安新区。雄安新区是深圳特区、浦东新区之后第三个全国意义的国家级新区。从目前披露的信息与规划分析,雄安新区将会成为京津冀区域内新的增长极,尤其能够辐射带动河北省经济社会的发展,有利于京津冀协同发展战略的实施。

在区域经济发展不平衡的背景下,雄安新区开发建设将如何推进?这一问题目前是国内关注讨论的热点,也值得各位专家学者进行相应的探讨,为雄安新区建设提供相应的建议。本文正是基于,首先测算了京津冀区域经济发展不平衡的程度,然后通过研究深圳特区、浦东新区的发展经验,思考雄安新区发展思路。

2 研究方法 with 数据来源

2.1 研究方法

在雄安新区规划、开发建设前,确定京津冀区域经济发展不平衡程度的具体大小,对于雄安新区发展具有重要的实践指导意义。目前还没有学者对此进行定量研究,本文在思考雄安新区发展思路之前,将对此进行研究。国内外学者测算区域经济发展不平衡程度时,主要使用方法有泰尔指数法(*Theil Index*)、基尼系数法(*Gini Coefficient*)、变异系数法等。这些方法在某种程度上能反映区域经济发展不平衡程度,颜敏(2013)利用泰尔指数测算了大学教育对工资不平等贡献,赵伟,马瑞永(2006)同样运用泰尔指数测算了中国区域金融增长的差异等。现有的文献中,通常利用泰尔指数进行单指标测量,为了深入分析京津冀区域经济发展不平衡,本文从区域经济的国内生产总值、人均国内生产总值、一般公

共预算财政收入和一般公共预算财政支出四个角度分别进行测算,以综合全面的测算京津冀区域经济发展不平衡程度。本文在具体实施中,借鉴彭定赞和王磊(2013)所应用的 *Theil - L* 指数计算公式。

Theil 指数计算公式如下:

$$T = \sum_{i=1}^n (x_i/X) \ln [(x_i/X)/(y_i/Y)]$$

由 *Theil* 指数公式分别构造四个单指标指数计算公式:

(1) 京津冀区域 *GDPTheil* 指数:

$$T_{gdp} = \sum_{i=1}^n (pop_i/POP) \ln [(pop_i/POP)/(gdp_i/GDP)]$$

其中, T_{gdp} 为京津冀区域 *GDPTheil* 指数, $i = 1, 2, \dots, n$, 指第 i 个区域, pop_i 是第 i 个区域的常住人口数, X 是京津冀区域的常住人口总数, gdp_i 是第 i 个区域的 *GDP*, GDP 是京津冀区域的 *GDP* 总数。该指标主要反映京津冀区域内国内生产总值的不平衡程度。

(2) 京津冀人均 *GDPTheil* 指数

$$T_{pgdp} = \sum_{i=1}^n (pop_i/POP) \ln [(pop_i/POP)/(pgdp_i/PGDP)]$$

其中, T_{pgdp} 为京津冀人均 *GDPTheil* 指数, $i = 1, 2, \dots, n$, 指第 i 个区域, pop_i 是第 i 个区域的常住人口数, X 是京津冀区域的常住人口总数, $pgdp_i$ 是第 i 个区域的人均 *GDP*, $PGDP$ 是京津冀区域的人均 *GDP* 总数。该指标主要反映京津冀区域内人均国内生产总值的不平衡程度。

(3) 京津冀一般公共预算人均收入 *Theil* 指数

$$T_{pgpr} = \sum_{i=1}^n (pop_i/POP) \ln [(pop_i/POP)/(pgpr_i/PGPR)]$$

其中, T_{pgpr} 为京津冀一般公共预算人均收入 *Theil* 指数, $i = 1, 2, \dots, n$, 指第 i 个区域, pop_i 是第 i 个区域的常住人口数, X 是京津冀区域的常住人口总数, $pgpr_i$ 是第 i 个区域的人均 *GDP*, $PGPR$ 是京津冀区域的一般公共预算人均收入。该指标主要反映京津冀区域内一般公共预算人均收入的不平衡程度,也即区域内经济发展质量的不平衡程度。

(4) 京津冀一般公共预算财政人均支出 *Theil* 指数

$$T_{pgpbe} = \sum_{i=1}^n (pop_i/POP) \ln [(pop_i/POP)/(pgpbe_i/PGPBE)]$$

其中, T_{pgpbe} 为京津冀一般公共预算财政人均支出 *Theil* 指数, $i = 1, 2, \dots, n$, 指第 i 个区域, pop_i 是第 i 个区域的常住人口数, X 是京津冀区域的常住人口

总数, $pgpbe$ 是第 i 个区域的人均 GDP , $PGPBE$ 是京津冀区域的一般公共预算财政人均支出。该指标主要反映京津冀区域内一般公共预算人均支出的不平衡程度,也即区域内政府向居民提供公共服务及公共产品的不平衡程度。

2.2 数据说明及来源

本文主要使用 2005 - 2015 年间京津冀区域的数据,主要包括河北省、北京市和天津市,具体数据指标有常住人口数据、各地区国内生产总值、各地区一般公共预算财政收入、各地区一般公共预算财政支出,京津冀区域的人均 GDP 、一般公共预算财政人均收入和一般公共预算财政人均支出由河北省、北京市和天津市各指标之和除以京津冀区域常住人口之和得到。数据来源分别为河北经济年鉴(2016)、北京统计年鉴(2016)和天津统计年鉴(2015)及年鉴中京津冀主要指标。

3 区域经济发展不平衡结果分析

计算结果如表 1,京津冀区域经济在地区国内生产总值、地区人均国内生产总值、一般公共预算人

均收入和一般公共预算人均支出四个方面都存在较大的不平衡。从 2005 - 2015 年间,在京津冀区域经济不平衡四个指标中,地区国内生产总值、地区人均国内生产总值的泰尔指数几乎全部大于 0.1,说明京津冀区域经济发展存在一定程度上的不平衡。一般公共预算人均收入的泰尔指数全部大于 0.31,说明京津冀区域内一般公共预算人均收入差距存在显著不平衡,能够说明京津冀区域内经济发展质量存在显著不平衡,导致财政收入存在不平衡。一般公共预算人均支出的泰尔指数大于 0.14,说明京津冀区域在一般公共预算人均支出方面不平衡程度差别较高,反映了京津冀区域内向居民提供的公共服务与公共产品的水平存在显著的差异。在四个单项指标里,一般公共预算人均收入泰尔指数最高,并且财政收入反映了经济发展质量,也即说明从人均财政收入方面,京津冀区域内经济发展质量不平衡程度较大。实际中,北京、天津经济社会发展水平较高,而河北省经济社会发展水平较低,三区域经济发展质量存在较大差距,北京经济发展质量优于天津,天津经济发展质量优于河北。

表 1 2005 - 2015 年京津冀区域经济发展不平衡泰尔指数

年份	京津冀区域经济 GDP Theil 指数	京津冀人均 GDP Theil 指数	京津冀一般公共预算人 均收入 Theil 指数	京津冀一般公共预算人 均支出 Theil 指数
2005	0.13	0.14	0.44	0.25
2006	0.12	0.13	0.43	0.25
2007	0.12	0.13	0.43	0.23
2008	0.11	0.12	0.42	0.20
2009	0.11	0.11	0.40	0.18
2010	0.10	0.11	0.36	0.17
2011	0.09	0.10	0.35	0.15
2012	0.09	0.10	0.32	0.14
2013	0.10	0.10	0.31	0.15
2014	0.10	0.11	0.32	0.16
2015	0.11	0.12	0.34	0.16

根据财政收入主要来源进行分析,地方财政收入主要分为税收收入和非税收收入,税收收入占财政收入主要部分,例如河北省 2015 年税收收入占财政收入的 73.01%。通常税收收入包括增值税、营业税、企业所得税、个人所得税、城建税、资源税、房产税、城镇土地使用税、耕地占用税、契税、其他税种税收,其中增值税、营业税、企业所得税、个人所得税是

税收收入的主体部分,非税收收入包括行政事业性收费收入等。河北省一般公共预算人均收入较低说明河北省 GDP 产生税收质量不高,比如第一产业占比国内生产总值较高,税率较低,造成收入较低,第二产业中的资源密集型(金属冶炼、煤炭等)、资本密集型行业(能源化工、机械等)等,资本较大、折旧较高、利率低、税率较低,也造成税收较低,同时河

北省第三产业不发达,进一步导致河北省一般公共预算人均收入较低。该指标主要反映了河北省产业结构不合理,造成财政收入较低,经济可持续发展能力不强。

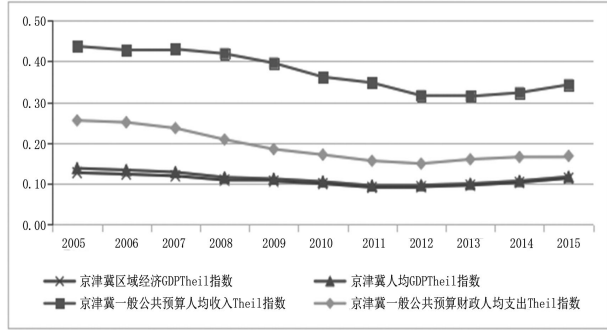


图1 2005 - 2015年京津冀区域经济发展不平衡泰尔指数趋势图

京津冀区域经济发展不平衡四个指标泰尔指数存在较大的差异。根据图1,具体比较京津冀区域经济发展不平衡四个单指标泰尔指数时,地区国内生产总值泰尔指数与地区人均国内生产总值泰尔指数的数值变化趋势及大小几乎一致,说明两个指标反映的京津冀区域经济发展不平衡程度相似。一般公共预算人均收入泰尔指数与一般公共预算人均支出泰尔指数的数值变化趋势整体上一致,但大小相差较大。2005年一般公共预算人均收入泰尔指数0.44,比一般公共预算人均支出泰尔指数0.26大0.18,接近一倍。而在2008 - 2012年,一般公共预算人均收

入泰尔指数是一般公共预算人均支出泰尔指数的两倍以上,两者差异较大,反映京津冀区域内经济发展质量不平衡程度很大。相比经济发展质量不平衡程度,区域内政府向居民提供公共服务及公共产品的不平衡程度较小,主要原因在于中国中央政府实施转移支付,加大初次收入分配调节力度,缩小区域内政府提供公共服务及公共产品水平的差异。

结合表2,中央政策向北京、天津和河北转移支付的资金总额差异较大。2005 - 2015年间,河北省公共预算超支数额每年都大于北京市与天津市公共预算超支数额之和。从时间序列上分析,在2005 - 2014年间,北京市、天津市公共预算超支数额占一般公共预算收入的比重不断下降,其中北京市下降较慢,天津市下降较快,2005年北京市、天津市公共预算超支数额占一般公共预算收入的比重分别为15.13%和33.23%,而2014年分别降低到12.35%和20.68%。河北省公共预算超支数额占一般公共预算收入的比重在2005 - 2014年间,整体上呈现增加,2014年为91.18%,大于2005年的89.87%,并且具体表现为先增加后减少,总体上呈现增加的态势。根据图2,2015年三地又表现出较大的差异,北京市、河北省的公共预算超支数额占一般公共预算收入的比重出现快速上升的情况,分别为21.46%、112.60%,比2014年增加9.11%和21.42%。根据2014年中国确立京津冀协同发展战略后,2015年中央政府向北京市、河北省转移支付资金数额较大。

表2 2005 - 2015年一般公共预算超支数额及占一般公共预算收入比重

年份	公共预算超支数额:亿元			公共预算超支数额占一般公共预算收入:%		
	北京	天津	河北	北京	天津	河北
2005	139.10	110.27	463.46	15.13	33.23	89.87
2006	179.69	126.07	559.83	16.08	30.23	90.22
2007	156.90	133.89	717.53	10.51	24.77	90.93
2008	121.97	192.10	934.08	6.64	28.43	98.57
2009	292.56	302.29	1280.47	14.43	36.78	119.99
2010	363.39	308.03	1488.39	15.44	28.82	111.75
2011	238.95	341.20	1799.62	7.95	23.45	103.56
2012	370.38	383.19	1995.16	11.17	21.77	95.72
2013	512.59	470.14	2113.98	14.00	22.61	92.09
2014	497.47	494.35	2230.70	12.35	20.68	91.18
2015	1013.80	565.24	2983.01	21.46	21.19	112.60

注:公共预算超支数额 = 一般公共预算支出 - 一般公共预算收入。

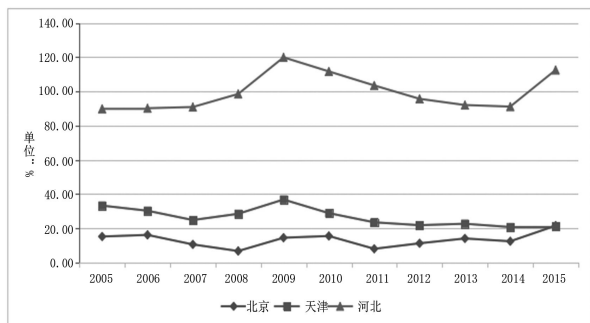


图2 公共预算超支数额占一般公共预算收入比重变化趋势图

4 发展不平衡区域内新区开发经验分析

4.1 要利用好先行先试的优惠政策

中央政府把深圳市委书记许勤调入河北省负责雄安新区的开发建设,有利于雄安新区借鉴深圳特区、浦东新区的成功经验。深圳特区之特,不仅是权利特殊,赋予深圳先行先试的权利,承担探索深圳特区改革开放道路与经济发展经验的责任。改革开放后,经济社会发展存在极大的阻力,要实现以经济发展为中心,把工作重心转移到经济建设上来,需要新的发展思路,深圳特区应运而生。深圳特区设立之初,不仅承担着深圳特区发展的重任,而且承担着国家改革开放战略的实践,甚至可以说深圳特区的发展经验关乎到中国前进道路的选择,深圳特区改革开放、开发建设的成功与失败,关乎中国发展道路、前途方向。深圳特区充分利用先行先试的政策,积极引进外资、技术等,通过产权、市场、收益分享等市场元素、机制促进深圳特区开发建设,为深圳特区的成功奠定了基础。深圳特区的成功因素之一是先行先试的政策优势,其主要是加工贸易行业的先行先试,推动了深圳特区从一个以农业为主的区域快速发展成为以工业贸易为主的新兴经济特区。国家设立浦东新区之初,同样赋予浦东新区先行先试的政策,浦东新区既有加工贸易行业先行先试的政策,又有金融贸易服务业先行先试的权利。这既是浦东新区的后发优势,也是浦东新区金融贸易服务业快速发展的主要政策因素。

国家设立雄安新区,赋予雄安新区相应的任务,需要探索人口经济密集地区优化开发新模式,培育创新驱动发展新引擎等,把雄安新区从一个低开发程度区域建设成为一个世界一流的现代新城,同时也会给予雄安新区一些先行先试的政策权利。雄安

新区应充分借鉴深圳特区、浦东新区利用先行先试政策的经验,要突破机制体制约束,加强机制体制创新,摸索出一条雄安新区自身的发展模式。同时作为国家新区,要像深圳特区、浦东新区一样,应主动承担起国家赋予的使命,探索具有中国特色的创新驱动经济增长新模式,加强改革开放,创建世界一流新城。

4.2 要结合实际找准突破点

开发建设雄安新区应借鉴深圳特区的发展经验,找准突破点,尤其是深圳的技术进步与创新能力。深圳特区设立之后,特区经济社会获得了巨大的发展与进步,取得了伟大的成就。自从1978年改革开放以来,深圳从一个小渔村发展成为全国一线城市,全市1997.3平方公里成为经济特区。深圳市国内生产总值从1979年的1.9638亿元增长到2015年深圳市的GDP为17502.8634亿元,36年增长了约8913倍。深圳特区的成功,源自多方面的因素,其中,最主要是深圳特区发展起初,利用国家政策找到了经济发展的突破点——大力发展加工贸易和加快技术进步。改革开放之初,中国一直处于物资缺乏的年代,多数商品供不应求,而深圳充分利用加工贸易业快速工业化,提升工业技术水平,满足国内外需求,其中技术进步是深圳成功的关键。

为了促进技术进步,把深圳市的实践经验概括为“大进大出”。大进大出的基本要求是市场竞争,打破传统计划经济体制的约束,引进与借鉴香港、新加坡等发达经济体的先进技术、经验,完善市场经济体制,提高经济发展竞争力等政策措施,旨在推动一切要素资源的流动,以资源要素的大进大出推动特区经济的快速发展,提高技术水平。具体而言,深圳特区在微观层面的措施,主要是吸引外资、人才、技术、经验等,输出产品、技术、影响力、经验等。在中观层面的措施主要是引进与借鉴加工贸易、土地合作开发、跨国经营、合作合资等经济开发模式。同时把适合中国经济发展的经验措施又输出到国内其他区域,进一步提升了深圳特区的知名度和影响力,反过来又促进了国内人才、资金等资源向特区汇聚,进一步提升技术进步。在宏观层面的措施主要是打破传统约束,推动机制体制政策创新,强化党政领导,旨在创造良好自由的商业环境,打造大市场小政府的模式等,推动以市场起主要作用实现资源的有效配置。

“大进大出”的经济发展模式是深圳特区经验的核心,主要表现为:区域外的资金、设备、资源等原材料的大量进口、输入,半成品、成品等大量出口;引进并借鉴区域外的经济区域开发开放的经验、理念与政策,通过深圳成功实践,提升了深圳特区生产力的快速发展,并向国内外其它地方输出深圳特区改革开放的新经验、新思路、新措施。引入区域外的技术、人才等资源,形成技术集成创新、人才汇聚创新,输出高技术高附加值的产品服务、技术专利与创新

驱动的经验道路。由于深圳特区这种大进大出的模式,让深圳改革开放的形象在国内外得以全新展示,成为国内外冒险家的乐园,企业投资的新高地,从而吸引了更多国内外先进的发展经验、理念与战略,推动深圳特区成为创新思想的试验田、创业就业的新沃土,进而强化深圳特区大进大出的模式。大进大出形成资源汇聚,市场竞争加剧,优胜劣汰,生产出在全球具有成本优势、技术优势的产品与服务,又提升了深圳特区自身发展能力和对外影响力。

表3 深圳特区大进集聚与大出输出数据统计

年份	大进集聚				大出输出		
	年末劳动者合计(万人)	每万人拥有发明专利件数	R&D经费支出占GDP比重%	R&D人员折合全时当量(人/年)	GDP(亿元)	国家级创新载体	发明专利授权总量(件)
1979	14.0	NA	NA	NA	2	NA	NA
1980	14.9	NA	NA	NA	3	NA	NA
1985	32.6	NA	NA	NA	39	NA	NA
1990	109.2	NA	NA	NA	172	NA	NA
1995	298.5	1.6	NA	NA	842	NA	721
2000	475.0	3.4	NA	NA	2187	NA	2401
2005	576.3	10.9	NA	NA	4951	NA	8983
2010	758.1	33.7	3.48	177756	9773	41	34951
2015	906.1	63.4	4.18	206327	17503	80	72120

数据来源:2016年深圳市统计年鉴整理。

注:全时人员指报告年内从事R&D活动的时间占全年工作时间90%以上的人员。全时当量指全时人员数加非全时人员按工作量这算为全时人员数的总和。该指标便于国际比较。

国家级创新载体,包括国家级重点实验室、国家工程实验室、国家工程(技术)研究中心、国家认定企业技术中心、国家地方联合工程研究中心、国家基因库、深圳超级计算中心、国家级平台。

深圳特区设立后,其技术进步与经济发展非常快,创造了深圳奇迹与深圳模式。由表3知,1979年深圳市的年末劳动者人数只有14万人,占年末常住人口的44.59%。由于深圳特区实施了大进大出经济发展模式,吸引了大量优秀人才,2015年深圳市年末劳动者人数达到906.1万人,占年末常住人口的79.63%。从技术进步角度分析,深圳市1995年每万人拥有发明专利件数为1.6,2015年已经达到63.4。20年间增长了接近40倍,同时2015年深圳市R&D经费支出占GDP比重也达到世界较高水平。

在当前技术进步日新月异和经济全球化进程中,雄安新区应立足于时代,找准具有前瞻性、时代性的突破点。雄安新区应主动探索创新驱动的经济增长模式,大力发展知识经济、绿色经济、智慧经济等,要把握技术发展区域与潮流,找准突破点。

4.3 要确定好战略方向

发展雄安新区也要借鉴浦东新区的发展经验,确定好战略方向,尤其是浦东新区金融贸易服务业和金融创新的发展经验。20世纪90年代初,中国要建立社会主义市场经济体制,需要进一步深化改革开放,而在社会主义国家建立市场经济体制,没有经验可以借鉴,没有道路可以跟随,没有理论可以指导,需要结合中国国情实践,探索一条适合社会主义国家建立市场经济体制的经验、道路与理论。基于此,国务院决定设立浦东新区,重点从金融贸易突破,大力发展服务贸易。上海市一直是中国重要的经济、贸易、航运中心,是整个长三角地区经济发展的引擎,浦东新区具有发展金融贸易业得天独厚的条件。确定好浦东新区战略方向,经过25年发展,浦东新区取得了巨大成就。1990年,浦东新区的

GDP为60.24亿元,经过25年发展,2015年浦东新区的GDP总额增长到7898.35亿元,是1990年约131倍。浦东新区不仅成为促进上海市经济社会改革开放的国家级新区,而且成为中国经济社会改革开放的新高地,引领中国社会主义市场经济的快速发展。

浦东新区战略方向在于加快上海市金融业的快速发展,推动上海成为世界重要的金融中心,同时金融业的快速发展又促进了贸易、航运等快速发展。1990年,浦东新区第三产业总产值占新区生产总值的20.1%,其中金融业占新区生产总值的5.1%。经

过25年的开发建设,到了2015年,浦东新区第三产业总产值占新区生产总值的72%,其中金融业总产值占新区生产总值的26%。目前,浦东新区的第三产业已成为经济增长的主要部分,而金融业又是第三产业中最为重要的行业。2015年,浦东新区金融业的总产值为2055.89亿元,占上海市金融业总产值4161.72亿元的49.4%。上海市金融业总产值占上海市GDP总额的16.57%,浦东新区金融业占本区生产总值的比例比上海市金融业占本市生产总值的比例高10个百分点。

表4 1990 - 2015年浦东新区第三产业及金融业总产值占新区生产总值:%

年份	浦东新区生产总值(亿元)	第一产业占新区生产总值 %	第二产业占新区生产总值 %	第三产业占新区生产总值 %	金融业占新区生产总值 %
1990	60.24	3.7	76.2	20.1	5.1
1995	414.65	1	68.5	30.5	8.1
2000	923.51	0.6	52.9	46.5	17.3
2005	2108.79	0.3	50.8	48.9	11.8
2010	4707.52	0.7	43.2	56.1	17.5
2015	7898.35	0.3	27.7	72	26

数据来源:2015年浦东新区统计年鉴整理

虽然金融业是市场经济的核心,雄安新区发展离不开金融业的支持,但雄安新区又没有条件优势作为主导产业发展。因此,雄安新区要尽快确定发展战略方向,做好相关规划,创新发展模式。

5 结论与建议

目前已有一定文献探索了京津冀区域经济发展的思路,毛汉英(2017)强调了机制创新与区域政策的政策手段对京津冀协同发展的保障作用,认为必须处理好公平与效率、人与自然的关系。苏振东、尚瑜(2016)研究了天津自贸区对京津冀区域协同发展的促进作用。已有文献为进一步研究雄安新区发展思路提供了一定启发。虽然深圳特区、浦东新区为雄安新区开发建设提供了成功的借鉴经验,但由于经济发展阶段、区域经济发展不平衡、区位优势、国家定位等条件的差异,雄安新区既要借鉴深圳特区、浦东新区的有益经验,又要结合实践条件创新发展模式,才能高起点开发建设成为世界一流新城。雄安新区位于华北平原腹地,泛白洋淀区域及周边,生态资源环境优越,又紧邻首都北京、北方经济中心

天津,具有较大的发展潜力。当然,雄安新区发展可能会面临一些难题,主要在于京津冀区域经济发展不平衡,与北京、天津相比,雄安新区及周边经济社会发展落后,尤其一般公共预算人均收入和支出方面不平衡程度较大,导致河北省没有足够的财政资金、资源与条件支持雄安新区的开发建设。针对区域经济发展不平衡,这就要求京津冀协同发展必须要打破行政区划束缚,建立一个河北、北京、天津三地协同支持雄安新区发展的机构或者平台,通过三地合作,协同支持雄安新区发展。对于河北省缺少财政资金来源的难题,同时也存在一个新的发展机遇,即是由政府主导,实行充分依赖市场的力量,参与开发建设雄安新区。

雄安新区开发建设既是机遇,又面临挑战。陈甬军(2017)从区域经济发展的视角提出了雄安新区发展的基础意义与长远考虑,建议雄安新区要分阶段、按规划、科学有序推进开发建设。因此,雄安新区发展思路应重点考虑紧邻首都和创新驱动,其发展思路可以为:一、应尽快完成雄安新区规划与战略定位,要立足于区域经济发展不平衡的实践,结合

京津冀协同发展的要求,做好近、中、远期规划,定位好发展战略方向。二、应尽快规划建设连通北京、天津、保定、石家庄等周边城市的综合交通网络体系,尤其要加强高效低成本的轨道交通规划建设,以满足运输服务需求,形成资源集聚。三、应尽快确定雄安新区开发建设模式,投融资平台与产业战略规划,管控好雄安新区土地、房地产开发模式,制定相应政策,以市场为主导力量开发建设、配置资源,提高市场化水平。四、尽快出台雄安新区先行先试的政策条件,尤其加大战略主导行业方面的税收、人才等方面优惠,形成吸引人才高地与创业乐土,找准突破点。五、在开发建设实践中,要加大创新,建立大市场小政府的雄安新区,并且要主动承接非首都功能疏解,积极探索创新驱动的经济发展模式。总之,雄安新区开发建设是一项十分巨大的系统工程,需要各种资源、各方人才参与其中,是国家大事、千年大计,开发建设好雄安新区是功在当代、利在千秋的伟大事业。

参考文献

- [1] 梁隆斌,张华.中国区域经济发展不平衡的收敛性研究——基于三次产业的视角[J].经济问题探索,2011(1):38-42.
- [2] 安体富,任强.公共服务均等化:理论、问题与对策[J].财贸经济,2007(8):48-53.
- [3] 王泽彩.财政均富:实现公共服务均等化的理论探索

- [J].财政研究,2007(1):25-28.
- [4] 罗长远,张军.劳动收入占比下降的经济学解释——基于中国省级面板数据的分析[J].管理世界,2009(5):25-35.
- [5] 郑浩生,叶子荣,查建平.中央对地方财政转移支付影响因素研究——基于中国县级数据的实证检验[J].公共管理学报,2014(1):18-26.
- [6] 冯海波,陈旭佳.公共医疗卫生支出财政均等化水平的实证考察——以广东省为样本的双变量泰尔指数分析[J].财贸经济,2009(11):49-53.
- [7] 颜敏.高等教育对我国工资收入差距的贡献——基于泰尔指数测算及分解分析[J].上海经济研究,2013(4):119-132.
- [8] 赵伟,马瑞永.中国区域金融增长的差异——基于泰尔指数的测度[J].经济地理,2006,26(1):11-15.
- [9] 黄小平,方齐云.中国财政对医疗卫生支持的区域差异——基于泰尔指数的角度[J].财政研究,2008(4):41-45.
- [10] 彭定贇,王磊.财政调节、福利均等化与地区收入差距——基于泰尔指数的实证分析[J].经济学家,2013(5):21-28.
- [11] 毛汉英.京津冀协同发展的机制创新与区域政策研究[J].地理科学进展,2017,36(1):2-14.
- [12] 苏振东,尚瑜.京津冀经济一体化背景下的天津“出海口”效应研究——兼论天津自贸区对京津冀协同发展的推动作用[J].国际贸易问题,2016(10):108-118.
- [13] 陈雨军.雄安新区:实现南北平衡的突破口[J].党政研究,2017(4).

Research on Imbalance of Regional Economic Development of Beijing-Tianjin-Hebei Region and Xiong'an New Area Development

GAO Juan¹, LIANG Jun², ZENG Linquan³

(1. School of Economics, Renmin University of China, Beijing 100872, China;

2. Market and Price Research Institute, National Development and Reform Commission, Beijing 100038, China;;

3. Institute of Quantitative & Technical Economics, Chinese Academy of Social Sciences, Beijing 102448, China)

Abstract: The Beijing-Tianjin-Hebei Region is the most obvious region of imbalanced development among the three major regional economies in China: the Pearl River Delta, the Yangtze River Delta and the Beijing-Tianjin-Hebei Region. Based on the method of the Theil index, the author respectively calculates four indicators on GDP, per capita GDP, per capita income of the general public budget and per capita of general public budget expenditure of the Beijing-Tianjin-Hebei regional economy. The results show that the Theil index of GDP and per capita GDP are greater than 0.1, and that the imbalance of economic development is obvious. The Theil index of the per capita of the general public budget income and per capita of the general public budget expenditure are higher, especially the inequality of the general public budget per capita income is higher. In terms of the development of the Xiong'an

New Area, it is necessary to consider the imbalanced development of regional economy and the implementation of the Beijing-Tianjin-Hebei Collaborative Development strategy, and actively learn from the successful experience of the Shenzhen Special Economic Zone and Pudong New Area development and construction. In addition, we should make good use of the relevant policies, find the breakthrough point, determine the strategic direction, and innovate development mode and clarify the development ideas. It is a great undertaking to develop and build the Xiong'an New Area in the present age and benefit from it in future.

Key words: imbalance of regional economic development; Theil index; Xiong'an New Area; Shenzhen Special Economic Zone; Pudong New Area