

对中国共享经济发展的政治经济学浅析

江雪,沈伯平

(南京大学马克思主义学院,江苏南京 210046)

摘要:共享经济是一种“互联网+”下的新兴商业模式和经济形态,通过共享平台实现资源使用权的交易来获得报酬的交易模式,创新了原有的消费模式,拉动了IT行业、无线网络和信息终端等产业的发展;在经济“新常态”下,对于中国转变经济发展方式,增加经济发展活力和经济社会转型具有积极意义。共享经济在中国发展势头虽猛,但出现了一系列的问题,仍需要通过政府监管来扶持共享经济的发展。该文从共享经济的概念着手,浅谈在中国发展共享经济的意义,面临的问题并提出政策性建议。

关键词:中国式共享经济;正式制度;经济转型;政府监管

中图分类号:F49 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-2404(2017)81-0012-06

1 共享经济的概念和“中国式”共享经济的特点

1.1 共享经济的概念

“共享经济”这一概念最早是由马科斯·费尔逊和琼·斯潘恩在其论文《社区构造和合作性消费》研究个人汽车共享和租赁时提出的,他们认为协作性消费能够大大节约成本,而这将会是一种全新的生活消费方式;在罗宾·蔡斯的《共享经济:重构未来商业模式》一书中认为共享经济的核心三要素是闲置资源、共享平台、人人参与;刘国华,吴博在《共享经济2.0》一书认为共享经济模式在互联网移动技术的出现后由于大大降低了合作成本,使共享经济成为现实并改变着人们的消费方式和消费习惯,而其重点是对限制资源剩余价值的再利用。卢现祥认为共享经济是人口数量、知识存量与经济制度相互作用而共同产生的一种新的经济形态。国内大部分学者同样认为,共享经济是在移动互联网技术的发展下,将社会闲置资源通过让渡使用权的交易方式取得相应报酬的新兴商业模式。

1.2 “中国式”共享经济的特点

共享经济虽然是舶来品,但是,根植于中国大地的中国式共享经济仍具有极强的本土特色。

首先,中国的共享平台中介化和非中介化关系

模糊。中国的共享平台分为两类,一类是只扮演提供技术支持和信用担保的中介角色,例如淘宝,滴滴出行等;另一类则是在技术的支持和信用的担保下,出售自有商品的使用权的非中介组织,例如共享单车,还有某些平台二者兼之,例如神州快车等。中介化的平台是只接入所有权的交易模式,而非中介化是出售自有产品使用权的交易模式。两种平台组织形式关系模糊。

其次,共享经济拉动中国传统行业的再生产。在中国,共享的资源并不完全是社会闲置的资源,还有很多是被重新生产出来的,例如共享单车。共享单车的出现引发了新一轮的资本较量,而这些资本的涌入也激活了传统自行车企业的生产线。全国各地大中型自行车生产商在过去的一年里为十几家共享单车平台量身定制自有个性单车,自行车生产行业迎来“第二春”。而这些平台的单车将面向社会公众出售单车使用权以获得相应的回报。

再次,制度不均衡衍生出中国式共享经济模式。虽然中国绝大部分的共享经济领域是追随国外商业形式发展起来的,基于中国庞大的消费市场,大有后来者居上的态势,但中国的共享经济依旧是立足市场需求不均衡而发展起来的,带有极强的趋利性和自发性。而这种不均衡的根源在于起到规制作用的不均衡的制度。异军突起的共享经济模式初生的领域和行业原有的市场制度必定是极度不均衡,而由于制度缺陷导致的市场有效需求不足和无效供给过剩之间的裂缝是中国式共享经济衍生的肥沃土壤,同时中国正处于转型变革的非常时期,最重要的是打破原有制度和建立先进制度,在二者过渡阶段,制

收稿日期:2017-07-18

作者简介:江雪,硕士研究生,主要从事政治经济学和市场经济转型等方面的研究;沈伯平,博士,教授,主要从事马克思主义中国化、规制经济学、制度经济学、转型经济学等方面的研究。

E-mail:897003372@qq.com

度的不稳定和不均衡难以避免。而愈是野蛮生长的共享经济形式,其行业的制度缺陷所造成的市场不均衡愈是严重。这也是中国式共享经济模式最明显的特点。

最后,互惠性依旧是共享经济形态的重要表现形式。所谓互惠制度就是一种双方承担义务的制度,一方做出给予行动后,被给予的另一方必须给予相应的回馈。虽然中国式共享经济带有极大的自利性、趋利性和制度衍生性,但其互惠性依旧不可忽视,尤其体现在公共领域。这种互惠性使得社会成员的相互依赖程度大大提高,强化了社会合作关系,有利于社会和谐共荣建设。

2 发展共享经济对中国深化改革的意义

共享经济是移动互联网下对社会闲置资源再分配的新型商业模式和经济业态,共享经济的发展对中国市场经济的改革和经济可持续增长极具意义和价值。

2.1 通过创新商业发展模式,实现经济发展方式的转变

中国经济增长速度随着中国步入经济“新常态”后开始进入换档期,慢慢转向中高速增长。其中物质和环境资源的供给以及低成本劳动力的供给均将达到极限是速度换挡的主要内在原因之一。重外需、轻内需,重投资、轻消费的粗放型增长模式造成了大量物质资源和生产资料的浪费。培育新的经济增长点以带动和促进经济发展方式的转变对于中国经济改革尤为重要。

共享经济学者杰里米·里夫金提出:“共享经济带来了一场人类生活方式的资源变革,它带来了经济生活的全新组织方式,将会超越传统的市场模式。”共享经济出现在美国2008年的次贷危机时期,却蓬勃发展于当下的互联网大数据交互时代,依托移动互联网技术,大数据,云计算,网络支付,评价系统,卫星定位系统等网络技术,通过第三方平台的信用担保和技术支持,整合线下私人闲置资源,精准匹配线上个人需求,实现超越时间空间的供需市场“点对点”无缝对接,通过打造新的商业组织模式和市场运营形式来推动经济发展方式的转变。共享经济是商业模式在消费端的创新,是在满足需求前提下进行的有效社会供给,是集新潮消费方式和传统消费产品于一身的新经济形态,能够促进经济发展

方式由重投资重外需转向重内需和重消费,加速带动国内市场的自我消化系统。在大量物质资源消耗的今天,通过提高存量资源的使用效率来提高潜在经济效率实现经济的可持续增长,通过创新商业组织模式推动新经济形态的形成和发展,最终实现全社会范围内的规模经济效益和经济发展成果惠及社会各个层次人群的社会价值,实现经济发展方式的转变。

2.2 通过整合社会闲置资源,促进经济结构的调整和供给侧结构性改革

中国目前处于经济“新常态”下,也同样处于经济结构的阵痛期,供求结构严重失衡,居民消费不再仅满足于温饱,而在于更踊跃追求和享受更高层次的物质和精神生活;但是,生产水平依旧停留在社会大生产阶段,供给的依旧是标准化的数量众多的低值产品,导致有效供给不足和无效供给过剩问题。市场上大量过剩产能和私人大量闲置资源得不到再利用二者矛盾日益突出,资源浪费和资源的紧缺相伴出现,经济效率过低。因此,加大服务业的经济贡献率和让消费成为需求增长的主体是中国经济结构改革的重点方向,也是迎来新一轮经济增长周期的动力。

罗宾·蔡斯认为,设备、机床、精密仪器等行业将会是未来共享经济的重要领域。这些行业都属于重资产领域,需要大量的资本投入,成本较高但通常使用率较低,但如果进行共享利用将具有较大的价值。共享经济依托互联网技术调动社会各领域各成员所占有的被闲置的资源,通过精准定位市场需求实现经济体中现有存量资源的再分配,一方面努力加大对现有存量资源的使用效率和对经济潜在能量的挖掘,另一方面带动新增产能的消化速率,彻底实现对促进社会资源的再整合利用;在不增加产能的前提下,变相增加社会总供给和有效供给,同时从消费端倒逼生产结构的调整,优化生产,分配和消费结构,促进供给侧结构性改革;共享经济通过发挥存量资源的优势创造经济价值,推动对经济结构的调整;同时,随着共享经济的发展,也带动中国互联网产业和高新技术产业的发展,进一步提高对智能终端,网络信息安全,云计算等产业和产品的需求程度和层次,提高科学技术在经济发展中的贡献率,加大技术产业在推动经济发展中的比重,促进经济结构的调整和供给侧结构性改革。

2.3 通过完善闲置资源的所有制结构,推动中国产权制度的改革和产权结构的完善

共享经济是社会个体在占有资源的前提下,将闲置资源的使用权让渡给需求者,以此取得与闲置资源相当的市场报酬。传统的消费方式是我拥有商品后我可以使用,而在共享经济下,不拥有商品却同样可以使用,所以,共享经济的存在必然要有一个前提,即闲置资源的使用权和所有权的分离。社会个体通过让渡自有闲置资源的使用权获得报酬,实质上是在进行物品使用权的交易,而获得的报酬也是该物品使用权的价格。之所以共享经济能带动产权领域的变革,是因为通过互联网技术降低的交易成本使得原先无法进入商品流通领域的物品和物品使用权进入消费视野,物品的使用权变得越来越重要,产权结构得到进一步的调整和完善,产权的经济潜力得到更好的开发。科斯认为,在交易成本为零或者非常低的情况下,所有权并不影响资源配置,共享经济充分证明了科斯定理这一观点。但是,物品使用权重要性愈加突显的背后,却是对商品私有产权的认可和维。通过对全球 254 家共同生产和协同消费服务的案例研究发现,共享经济交易模式主要分为接入所有权和转让所有权模式,其中前者占 75.2%。接入所有权,意味着对私人所有权需要更有效的尊重和保护。只有明确物品的所有权,才能在此基础上衍生出其他附属权利并进行流通。目前共享经济的主要交易领域涉及交通,旅游住宅,金融,物流,公共服务等,因此,明确私有产权,保护私有产权能够推动为共享经济往更多的领域发展,能够对产权更灵活的配置,促进更多衍生权利的交换,实现更多潜在交易。而共享经济的蓬勃高速发展需要完善的产权制度和结构,从而进一步推动中国产权制度改革和产权结构的变革。

2.4 通过创新人与人之间的交易方式,推动市场经济伦理观的重塑和发展

在传统的面对面的消费模式下消费主义盛行、个人过度竞争和社会信任意识淡薄,这与中国“新常态”经济发展背景下提升发展质量和效率的要求是背道而驰的。而共享经济的突出特点是合作和协同;表现形式是让渡和交换使用权来换取收益;而能够由一种交易方式转变为一种经济形态的原因在于实现非人格化的交换。上述三个方面体现了中国市场经济亟需的伦理价值观念——合作观、需求

消费观、信任。

首先,西方经济学中强调理性经济人,即人为精致的利己主义者,在市场经济中,往往竞争也大于合作,协作的理念在人与人之间逐步的淡化,人们之间的陌生感也随着加深。但是在现实生活中,人的本质是一切社会关系的总和,是承担着一定的社会责任的社会人,合作和利他的经济伦理影响和约束着人与人之间的日常交往,其交往背后体现的就是总的社会关系。共享经济就是需要将私有物品在众人中实现分享,强调的是众人的参与和协作。在陌生人间的沟通交流中能够进一步拉近人与人之间的距离,形成互帮互联的亲密和谐的社会关系。其次,共享经济是通过使用权的让渡来完成交易的,随着共享经济进入人们生活的相关领域,加深对生活的参与度时,随之改变的也是由传统的占有式消费观念向需求式消费观念的转变,占有不再是使用物品的唯一途径,人们更专注于物品的使用价值而慢慢淡化拥有的概念,一定程度上减少了由于人们过度性消费带来的资源的消耗和浪费。最后,非人格化交易是市场经济发展的高级交易形态,突破了熟人圈面对面的有限交换,扩大交易对象和交易范畴,根本在于建立人与人之间的信任。共享经济本身就需要人们之间放下隔阂,建立沟通渠道,同时,共享经济的主要组织模式即中介平台为该经济形态的发展提供了信用担保和技术支持,用互联网技术作为社会信用体系建立的保障,实时互联达到全天候的状态,人的身份信息在虚拟的网络空间变得越来越清晰,信息基本处于半透明和公开的状态,搜寻违规者的成本越来越低廉,而违规的风险也越来越大,互联网下的共享经济在满足人们需求的同时向人们兜售了信用这一产品的价值,让人们重新认识到保持良好信用的价值和意义,有利推动了中国信用体系的规范化和信息化,重塑中国市场经济伦理观。

3 中国共享经济出现的问题

在共享经济依托互联网技术迅猛发展的今天,伴随发展而生的问题也层出不穷,在某种程度上已经制约了共享经济的发展。

3.1 中国共享经济的发展缺失配套的法律法规体系

首先,共享经济对于全世界来说都是一种新型的经济形态,针对工业时代制定和沿袭下来的传统

的制度体系和框架并不适应跨区域、跨时空,网络化的共享经济的发展,反而会在很多方面成为其发展的牢笼和桎梏,很多创新企业的商业行为多半是不合法的;其次,在共享经济发展过程中出现的很多新问题,例如电商平台监管,网络个人信息安全等问题,现有的法律法规未给予明确规定;最后,共享经济模式下对各个电商平台法律监管、制度审查的缺失和主体责任追究的缺位以及各主体之间权责不明等问题存在诸多的制度漏洞和法律空白,更甚者由于制度缺失和供给不足造成交易过程中频发的安全问题和社​​会问题。

3.2 中国产权制度的不完善导致标的物的权利不明确,影响共享经济的横向扩展

产权的清晰界定和严格保护是市场交易顺利进行的前提和基础,商品只有在产权得到清楚界定的条件下才能进行交易,从而实现稀缺资源的优化配置。中国的共享经济形式在房屋租赁领域无法做到 Airbnb 那样的规模不在于缺少专营住房租赁的企业,或是监管不力,而根本原因在于产权的不明晰,私有产权保护不力以及严重缺乏对产权制度的执行力,才导致中国房屋租赁市场问题丛生,混乱不堪,阻碍共享经济在该领域的发展。因此,不完备的产权制度将严重影响共享经济的多领域进发。

3.3 中国的信用体系建设有待完善,影响共享经济的纵向深入

现代市场经济的本质是信用经济,但中国经济依旧处于较低的水平,影响了中国的整体信用水平。而且,在中国,缺少完备的失信惩戒体系;缺少实力强大的权威型社会征信机构和信用评级机构;在传统消费中缺少对信用产品的大规模使用,更为致命的是,中国的信用体系还基本停留在道德信用层面,未上升至制度信用层面,严重缺失相关的法律法规。因此,中国国民的信用意识较为薄弱。共享经济是超越时间空间距离的更为高级的交易形态,信用水平的整体落后势必会造成交易过程中的机会主义和道德风险的频发,阻碍共享经济的深入发展。

3.4 中国的共享经济形式和传统经济形式的利益博弈和摩擦影响共享经济的长久发展

网约车和传统出租车之间的冲突不断,传统酒店业和 Airbnb 之间的利益争夺等等,新旧利益的博弈是全球亟需面对的问题。如何平衡共享经济形式

和传统经济形式这两者之间的关系,缓冲矛盾,对于保证传统行业的经济利益、稳定社会关系和鼓励共享经济这种创新发展模式都十分关键。同时,如何避免触碰既得利益集团的“奶酪”,减少既得利益集团对政策实施的干扰,最大程度保护新兴产业的发展也是二者对峙过程中的难题。这也是影响共享经济能否持续发展的关键因素。

3.5 中国的共享经济在资本的追捧下难以实现持久的盈利能力

作为共享经济的典型经济形式,滴滴打车平台到目前为止已获得至少 100 亿的融资额,而这些资本大多用于司机端和消费端的补贴,打造了一种酷炫的“烧钱”经营模式,而其他平台也大多仿效这一做法,例如摩拜单车平台获得超过 5 亿的融资额,除了投入生产自有单车外,就是用于消费端的补贴。这种利用巨额资本立刻抢占市场的做法短期内颇有成效,对原有的消费习惯造成巨大冲击,但长此以往不具有持续盈利的能力,同时会让平台慢慢忽略真正支持企业发展的关键因素,在资本的追捧下容易迷失企业的真正发展动力。

4 关于中国共享经济发展的政策性建议

4.1 针对制度需求进行制度供给,提高现有制度的适应性效率

所谓制度的适应性效率是指国家能够面对外部条件或环境的变化对新的经济或问题做出相应的制度反应。拥有适应性效率制度体制的国家能够将共享经济的潜能发挥到最大。提高制度的适应性效率,关键在于制度的有效供给,政府规制必须要以大众利益的衡量和保护新兴经济模式的考虑为诸法度;政策的制定者需要转变传统的制度制定的思维模式,打破制度制定的路径依赖,学会借鉴全球优秀的共享经济法律制度制定案例并结合本国特殊国情制定针对共享经济发展和监管的独立制度体系;针对在共享经济发展中出现的一系列法律空白对相关法律条文施以补缺和修改,将责任,信息安全,平台监管等问题在制度条文中进行明确,为共享经济的发展提供法律保障和制度指引功能;在制度的制定过程,也需要制定者深入现实经济活动中感同身受,在提供制度和法律保障的同时,给予经济主体一定的信任和运作自由,有利于提高制度的适应性效率。

4.2 政府应秉持包容态度,创新监管模式,树立底线思维

供给出的高适应性的制度最终需要政府执法部门的落实,对共享经济的监管是政府需要面对的挑战。作为市场监管的主体,最根本的是保证市场自由协调配置资源,维持市场运行的稳定和谐,而共享经济作为新的经济形态,它的跨时空性,联动互通性更是需要政府营造一个开放、包容的市场环境,由于中国是威权性政府主导的国家,由政府出面在民众中宣传和培育共享文化有利于开放的市场环境的建立;积极主动接触新的商业模式,关注一切交易过程中发生的利益诉求,争取将其纳入监管之中;创新监管模式,政府部门应尽量推动行业协会直接参与监管,让行业协会严格把控该行业的准入机制,制定行业行规,而政府对行业协会统一实行问责制,实行间接管制;对于涉及安全问题,个人隐私问题和市场动荡等重大经济社会问题,政府需坚持底线思维,进行直接管制。

4.3 建立完备的产权制度体系

产权是信用基础,有恒产者有恒心,无恒产者无信用,毁坏信誉的产权基础必将导致市场的混乱和坑蒙拐骗的盛行。所以,建立完备的产权制度体系,不仅有利于共享经济的多领域发展,更为中国建立国民信用体系,为共享经济提供持久的信用保障。完备的产权制度体系,首先要明确对象,清晰界定产权的属性,厘清对象间关于同一物品或资产各种权利束之间的关系;其次,既要保护公有产权,更要保护私有产权,只有得到认定和被保护的产权才有可能衍生更多的权利关系并进行更好的流转和配置,才有可能得到信任并被再次消费;再次,要以产权法为核心建立起相关的配套制度体系,充实产权法的内容,建立起完备的市场经济产权制度体系;最后,产权制度的执行决定市场经济能否更好运作,落实产权制度才是建立完备产权体系的关键所在,才能真正发挥制度的作用。

4.4 建立和完善中国的信用体系

一个社会需要建立的信用体系应该包括两个方面,一个是制度性信用,一个是道德性信用。中国应该重视制度性信用的建设,正视信用制度的供给能够对道德信用建设起到支持和强化的作用;其次,建立针对全社会成员的网上征信一体化系统,涵盖居民生活的方方面面,在网络空间中让“你是谁”变得

更加清晰。同时,由政府主导,推动建立具有权威性的社会信用评级机构和征信机构,为居民的信用生活提高现实保障和咨询;再次,对全社会成员加大信用产品的销售力度并鼓励大力消费,让信用由无形变有形,增强社会成员的信用意识;最后,建立全社会范围内的个人失信惩戒系统,提高违约失信的成本,以约束个人信用行为。

4.5 平衡传统产业和新兴产业之间的关系,以新兴产业倒逼传统产业的改革

发展新兴产业必然会触及到某些传统产业的利益,在新旧利益的博弈之间,平衡二者之间关系需要建立协调和缓冲机制,双方都需要做出让步,但同时又要给予新兴产业一定的发展自由。对于传统行业的监管者来说,最佳的监管策略不是通过管制新兴产业来保护原有的行业利益不受侵犯,而是应该充分利用新兴产业的发展,带动和倒逼传统产业结构的调整和产品的优化升级;重新部署原有行业的产权结构以挖掘潜在产能;借助互联网等技术减少原有行业的交易成本以提高经济资源的利用效率,为传统产业注入新的发展血液和带来高新技术的支持,这样才是与新兴产业竞争最为有效的方式,只有这样,经济结构才能不断淘汰不相适应的生产关系,保持持久的活力。

4.6 开发新的消费需求和消费热点,通过提高技术水平引领行业发展

“烧钱”的经营模式无法为共享平台的长期发展提供支持,首先平台运营者需要尽快转变发展理念,把握好该领域的最新的发展动态和发展方向;其次,加大对技术的投入,既是为了平台的运营提供安全保障,又可以为发展提供技术和智力支持,能够准确把握消费需求,分析下一个周期的消费热点和消费偏好;基于可靠的数据分析,设计和开发新产品,增加产品和服务的供给品类,进一步满足消费者的需求;优化反馈和互评机制,保障消费后续的沟通渠道的流畅,促进平台进一步优化供给和提高服务能力。

结论

共享经济对转型期的中国来说极具意义,它是连接新旧商业模式的纽带,在旧的商业模式被颠覆和淘汰的同时又为经济注入新的发展活力,以保持整体国民经济的平稳发展和过渡,中国目前处于经

济“新常态”下,发展共享经济能推动经济结构的调整和经济社会的平稳转型,更符合发展成果由人民共享的发展理念。但是,初生的共享经济市场力量还很弱小,需要冲破的是固化的社会利益格局,同时发展过程中出现的问题还有很多,需要政府转变思维去看待和扶持,并加以必要的监管才能让共享经济在中国有力量的持续发展,在发挥更多的经济潜能的同时增强人民在发展中的满足感和获得感。

参考文献

- [1] 董成惠.共享经济:理论与现实[J].广东财经大学学报,2016(5):4-15.
- [2] 罗宾·蔡斯.共享经济:重构未来商业新模式[M].浙江人民出版社,2015.
- [3] 刘国华,吴博.共享经济 2.0[M].企业管理出版社,2015.
- [4] 卢现祥.共享经济:交易成本最小化、制度变革与制度供给[J].理论参考,2016(9):41-47.

- [5] 卢现祥.新制度经济学[M].武汉大学出版社,2011.
- [6] 马强.共享经济在我国的发展现状、瓶颈及对策[J].现代经济探讨,2016(10):20-24.
- [7] 唐纯.共享经济对经济结构调整的作用机制[J].改革与战略,2016(4):10-13.
- [8] 乔洪武,张江城.共享经济:经济伦理的一种新常态[J].天津社会科学,2016(3):93-98.
- [9] 马克思恩格斯选集第一卷[M].人民出版社,1995:60.
- [10] 沈伯平,沈卫平.制度建设:中国经济增长的新源泉[J].江苏社会科学,2014(6):129-137.
- [11] 张维迎.产权,政府与信誉[M].北京三联书店,2003.
- [12] 高原.共享经济的现状及其在中国的发展趋势[J].经营管理者,2015(35):232.
- [13] 刘奕,夏杰长.共享经济理论与政策研究动态[J].经济学动态,2016(4):116-125.
- [14] 王亚丽.供给侧改革视角下的共享经济[J].改革与战略,2016(7):87-90+154.
- [15] 郑志来.供给侧视角下共享经济与新型商业模式研究[J].经济问题探索,2016(6):15-20.

A Brief Analysis on Political Economy of China's Sharing Economy Development

JIANG Xue, SHEN Boping

(School of Marxism, Nanjing University, Nanjing Jiangsu Province 210046, China)

Abstract: The sharing economy is a kind of new business model and economic form under “Internet plus”, which realizes the transaction rights of resource utilization to obtain the remuneration through the sharing platform. This transaction mode innovates the original consumption pattern, propels the development of IT industry, wireless Network, information terminal, etc. Under the “new normal” of economy, the sharing economy has a positive meaning on change of economic development mode, increase the vitality of economic development and economic and social transformation. Although the development momentum of sharing economy in our country has been strong, a series of problems have appeared. It is still necessary to support the development of sharing economy through government regulation. This paper starts with the concept of sharing economy, discusses the significance and problems of developing sharing economy in China, and finally puts forward some policy suggestions based on the problems.

Key words: Chinese sharing economy; formal system; economic transformation; government regulation