

区域合作与振兴粤东西北

杨德才

(南京大学经济学院,江苏南京 210009)

摘要: 该文通过分析粤东西北地区与珠三角地区进行区域合作的可能性和必然性,认为双方之间存在着广阔的合作空间和光明的合作前景。在指出区域合作中可能存在的障碍,并提出了关于克服这些障碍,保障区域合作顺利进行的治理机制。因此,该文认为,在经济全球化和经济一体化的大背景下,在全面实现小康社会和广东省寻求区域经济平衡发展的关键时期,如果采取一些有效的治理措施,那么区域合作是当前条件下,振兴粤东西北地区经济,缩小与珠三角地区经济发展差异,协调区域平衡发展,解决发展不平衡问题的必然选择。

关键词: 区域合作;可能性;必要性;障碍;治理机制

中图分类号: F207 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-2404(2016)77-0061-07

1 引言

自改革开放以来,中国经济高速发展,国内生产总值大幅提升,从1978年的3 678.7亿增长到2014年的644 791.1亿,跃居为世界第二大经济体。与此同时,人均GDP由385元增长到47 203元,人民生活水平显著提高,实现了人民由温饱不足向总体小康的历史性的跨越。除此之外,三大产业的比重也在不断调整,第三产业比重稳步提高,产业结构趋于合理。在短短的将近40年的时间里,中国取得了举世瞩目的辉煌成就,创造了“中国奇迹”。^①

但在取得如此巨大的成绩的同时,问题也在逐步积累。从图1中可以看到,虽然城镇和农村居民家庭人均可支配收入都获得了显著的提高,但是无论从绝对值还是相对值角度来看,城乡收入差距都愈发显著,并且有继续扩大的趋势,二元经济结构也愈发明显。同时,由于历史和自然等原因,东部地区在经济、社会、文化等方面的发展水平也显著的高于中西部地区。《中共中央关于制定国民经济和社会发展的第十三个五年规划的建议》(下文均简称为《十三五规划建议》)指出:区域发展不平衡、不协调问题依然突出,已成为进一步推动中国经济健康发展的一大阻碍。^②

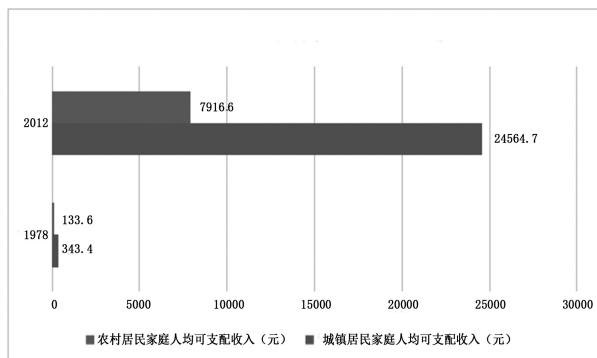


图1 1978、2012年城乡家庭人均可支配收入对比

广东省是改革开放的排头兵,是中国经济发展的典范。但正如《21世纪经济报道》所说的那样:“广东的经济发展不平衡,是全国经济发展不平衡的一个缩影。”粤东西北地区的土地和人口分布约占全广东省的80%和70%,但全广东省80%的国内生产总值、80%的工业增加值、90%的财政收入、80%的城乡居民存款产生于珠三角(如图2所示)。从图3中可以看出,广东省各地区(珠三角、粤东、粤西以及粤北)的年GDP增长率基本都高于8%,特别是在中国经济步入新常态之后,这样的成绩着实不易。自2008年以来,粤东西北地区经济发展速度连续6年超过珠三角地区,但是就像图3中透露出来的信息一样,粤东西北地区的经济增长速度在近年开始放缓,并且2015年的GDP增长率低于珠三角地区,经济增速出现了新的逆转,粤东西北地区经济增长压力较大,如果这样的趋势持续下去的,那

收稿日期:2016-10-15

作者简介:杨德才,教授,博士生导师,经济学博士后,主要从事新制度经济学和中国经济史等方面的研究。

①、② 数据均取自《中国统计年鉴》。

么广东省内本来就较为严重的区域发展不平衡问题将变得更为突出。即使粤东西北地区的经济发展速度能够维持在2011年的水平,但由于本身与珠三角地区经济发展的绝对数量的差距过大,区域间不平衡问题也难以在短期内得到解决。因而要解决广东区域间经济发展不平衡,实现广东区域协调发展,就必须振兴粤东西北地区经济。

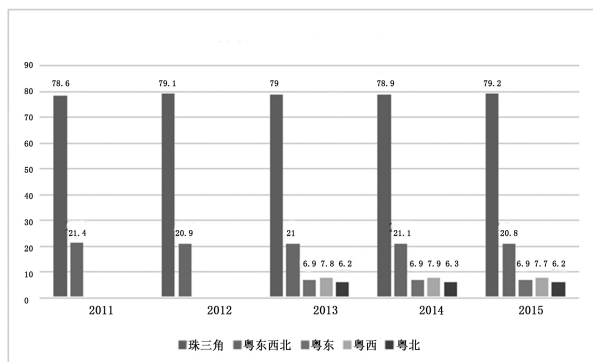


图2 广东省各地区 GDP 占全省比重

数据来源:《广东省国民经济与社会发展公报》。

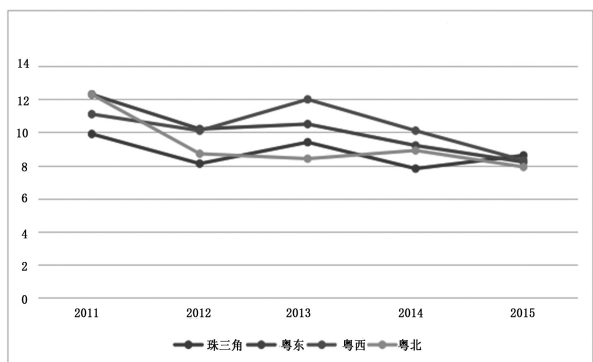


图3 2011-2015年广东省各地区 GDP 增长折线图

数据来源:《广东省国民经济与社会发展公报》。

2 区域合作与振兴粤东西北

《十三五规划建议》强调:“协调是持续健康发展的内在要求。必须牢牢把握中国特色社会主义事业总体布局,正确处理发展中的重大关系,重点促进城乡区域协调发展,促进经济社会协调发展,促进新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展,在增强国家硬实力的同时注重提升国家软实力,不断增强发展整体性。”而广东省实现区域协调发展的关键,就是振兴粤东西北。

振兴粤东西北地区经济,当然离不开当地自己的努力,如:科学推进产业园区建设,实现工业资源配置效率的提升;构建新型城镇网络体系,为服务资源的效率提升提供充分的载体;改善农村地域的要素组合,助推农村地区的生产效率;大力改善政府服务,促进市场效率的普遍提升等。但是在经济全球化和经济一体化的大背景下,要实现区域协调发展,解决区域发展不平衡问题,除了依靠自己资源和禀赋来谋求经济发展以外,还应当同时采取其他的发展方式——开展区域合作。区域合作是生产力社会化和地区分工发展的必然结果,是经济社会发展的内在要求,是实现区域协调发展的重要途径,也是促进经济持续健康发展的重要举措。

区域合作是某一特定区域内不同利益主体单位的合作,是建立在共赢、互惠基础上的合作,而不是单方面的经济援助。因此,区域合作的实现也并非是无条件的,至少要满足一下两个基本条件:第一,参与区域合作的各方存在资源或其他方面的互补性,也就是说,区域合作的各个参与方都能在合作中获得正收益;第二,参与区域合作的各方,不仅要在区域合作中获得正的收益,同时该收益也至少要大于等于各方不参与区域合作的收益(或者称为保留收益)。第一个条件也可以称为开展区域合作的可能性;而第二个条件也可以称为开展区域合作的必要性。这两个条件共同构成了各方是否参与区域合作的参与约束,也就是说,只有当这两个条件都得到满足时,区域合作才能顺利开展。

正如范恒山所说:“自我封闭的经济运行模式,必然要走‘万事不求人’的建设道路,因而必然会形成‘大而全、小而全’的发展格局,也必然会造成地区间产业结构、社会结构等的同构,继而形成相互间对资源要素的激烈争夺或恶性竞争,从整体上看,则是经济结构的低水平重复、地区间发展的不平衡和经济社会发展的缓慢与乏力。这样就只能将自己的生产能力局限于自己的资源边界内,而不可能在有所突破。因而不论是发展好的地区,还是发展的慢的地区都有存在合作的可能性和必要性。”下面将讨论粤东西北与珠三角地区开展区域合作的可能性和必然性。

2.1 区域合作的可能性

国际贸易分工理论表明,区域资源差异以及由此形成的要素禀赋差异是产生区域合作的重要的客

观基础。粤东西北地区与珠三角地区存在着资源和要素禀赋的差异,例如,珠三角地区拥有资金、技术、人才、产业等优势,而粤东西北地区则拥有相对丰富而且廉价的土地、劳动力、资源等,故粤东西北地区与珠三角地区之间存在着开展区域合作的客观基础。区域合作是一市场交易过程,它通过发挥各自比较优势促进资源优化配置,进而可以增进区域合作参与各方的福利。同时,区域经济合作对于缩小区域发展不平衡,改善区域发展环境也具有十分重要的作用。对相对落后经济地区(粤东西北)来说,通过与发达地区的经济合作,可以获得技术、资金、人才等方面的资源优势,从而加快地区经济发展速度并提高经济发展质量;对于发达地区(珠三角)来说,可以通过利用落后地区丰富的劳动力、自然物资等资源要素,转移成熟产业,使原来拥挤的发展环境得到改善。下面以图4为例进行一个简单的说明。

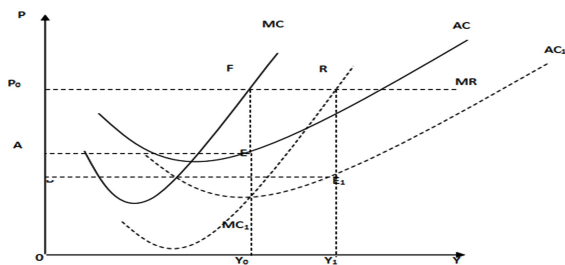


图4 企业生产成本曲线示意图^③

众所周知,企业是以盈利为目的的经济组织,因此,企业会遵循收益最大化原则来组织安排生产。根据企业利润最大化的生产原则,企业会在 $MC = MR$ 处组织生产,也即产量为 Y_0 ,此时企业的利润最大,并且等于图4中 $POFEA$ 的面积。如果该企业处于珠三角地区,那么通过与粤东西北地区进行区域合作,则可以获得相对丰富且相对廉价的劳动力和自然资源,进而企业的生产成本将会降低(假定技术、市场等其他条件不发生变化)。这个过程在图4中的表现就是 MC 曲线向右移动到 MC_1 处,而 AC 曲线向右移动到 AC_1 处。根据利润最大化的生产原则,企业会在 $MR = MC_1$ 处进行生产,此时产量

为 Y_1 ,利润为 $PORE1B$ 。对比进行区域合作之前的情况可以看出,推进区域合作之后的企业的利润空间得到提高(因为 $PORE1B$ 的面积比 $POFEA$),并且产品数量也相应增加(由 Y_0 上涨至 Y_1),这样既可以增加企业的竞争力,同时也能增进社会福利。同样,如果该企业位于粤东西北地区,那么通过与珠三角地区进行区域合作,则可以在通过使用先进的生产和管理技术,或者是通过资金的增加而扩大产业规模、实现规模经济,来达到降低成本的目的,也会使 MC 曲线和 AC 曲线向右移动,达到与上一种情况相同的结果。

通过上面的简单分析可以看出,粤东西北地区和珠三角地区可以相互借助对方的优势资源来弥补自己的不足,故区域合作对于双方来说都是有利可图的,既可以促进珠三角区域发展,同时也可以起到振兴粤东西北的作用,因而两者之间开展区域合作是存在广阔的空间和可能性的。并且在优势互补、利益共享的基础上实现这种区域经济合作,可以实现以区域联动和合作来推进发展方式转变,调整优化经济结构,形成帕累托改进,进而可以达成区域经济又好又快发展,同时也有益于区域经济的协调发展。

2.2 区域合作的必要性

《十三五规划建议》中开篇提到:“到2020年全面建成小康社会,是我们党确定的‘两个一百年’奋斗目标第一个百年奋斗目标。”既然是全面实现小康社会,那么着眼点自然是那些经济、社会发展相对落后的地区。因此,可以说,协调区域发展、解决区域间发展不平衡问题,是全面建成小康社会这一奋斗目标的题中之义。同时,五大发展理念——创新、协调、绿色、开放、共享——中也强调了协调的重要性,认为协调是经济持续健康发展的内在要求,并根据这一要求制定了两个相关目标:第一,要推动区域协调发展;第二,要推动城乡协调发展。^④

协调区域发展、解决区域发展不平衡问题,不仅对于实现全面小康社会的目标来说具有重要的意义,同时对于广东经济的长期发展也有着重要的现实意义。加快粤东西北振兴发展,缩小区域发展差

^③ 图4中,横轴(Y)为企业生产产品的产量,纵轴(P)为企业生产的产品的市场价格(此处假定企业为价格接受者),并假定该商品的市场价格为 P_0 。 AC 曲线为企业进行生产的平均成本, MC 曲线为企业的边际成本。根据经济学的基本原理,此时 P_0 不仅是企业生产的产品的市场价格,同时也是企业的边际收益(MR)。

^④ 《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》。

距和城乡收入差距,是广东跨越中等收入陷阱的关键环节。促进粤东西北地区加快发展,不仅是粤东西北地区自身发展振兴的需要,而且是事关全省发展的全局性战略,是实现广东经济可持续健康发展的重大举措。同时,提升粤东西北地区的发展水平,可以进一步打通珠三角与周边省份的联系,促进各种生产要素的优化配置,提高广东经济的影响力和竞争力,从而形成广东经济对外开放的新格局。

然而增长极理论和“中心—外围”理论表明,市场力量是不足以消弥经济发展的空间不平衡问题,甚至可能会强化这种不平衡现象。新制度经济学中的路径依赖理论也是支持这一观点的。该理论认为,偶然的或微小的历史事件的作用不容忽视,这些小事件通过自强化机制而形成路径依赖,最终产生锁定效应。也就是说,经济、社会的发展是存在惯性的。

改革开放初期,由于地理区位优势,再加上政策的倾斜,珠三角地区成为了对资金和人才极具吸引力的洼地。在资金和人才向珠三角地区集聚的过程中,该地区的基础设施水平逐渐提高,企业的集群效应不断显现,政府关于如何参与和管理市场经济的经验也在逐步积累。经过长时间的发展,珠三角地区与粤东西北地区的差异已经拉开。在这个既定事实的条件下,由于珠三角地区的交易效率显著高于粤东西北地区,而粤东西北地区相对较丰富和低廉的资源优势并不能弥补交易效率之间的差距,因而资源会更多的流向珠三角地区,而不是粤东西北地区,进而地区之间的经济发展水平的差异可能会进一步拉大,而非缩小。在路径依赖的作用下,如果粤东西北地区单独依靠自身的努力以缩小与珠三角地区的经济发展水平差距、解决区域经济发展不平衡问题是十分困难的。

Yin(2003)运用基于R&D的内生增长模型,分析了中国区域合作的激励问题和增长效应,指出区域合作的情况比“自给自足”拥有更高的均衡增长率。因此,只要能够妥善的分配增长余量,^⑤那么开展珠三角地区与粤东西北地区的区域合作至少能够达到两个效果:第一,珠三角地区经济进一步提高,粤东西北地区得到振兴,实现双赢;第二,粤东西北

与珠三角地区的经济发展差距缩小,区域间经济发展逐渐趋于平衡,区域发展不平衡问题逐步解决。故,区域合作是资源约束条件下区域经济发展的必然选择,是协调区域经济发展的重要措施。

因此,在实现全面建成小康社会的攻坚克难时期,在广东经济发展的关键时期,区域合作是当前条件下,振兴粤东西北地区经济,缩小与珠三角地区经济发展差异,协调区域平衡发展,解决发展不平衡问题的必然选择。

3 区域合作中可能存在的障碍

虽然粤东西北与珠三角地区进行区域合作,既可以使珠三角地区的经济得到进一步的发展,又可以达到振兴粤东西北的目的,同时,如果增长余量处理得当,还能够起到平衡区域经济发展的作用。然而,区域合作毕竟是特定区域内不同利益主体之间的合作,在现行的行政区划制度下的地方政府利益刚性的条件下,会导致的区域合作的参与各方的合作激励匮乏等问题,客观上构成了对区域合作的背离与阻滞。因此,可以认为,在粤东西北与珠三角地区进行区域合作过程中,至少可能存在发展不平衡导致的经济合作障碍以及现行行政区划和绩效考核的障碍问题。

3.1 区域经济发展不平衡对区域合作的影响

分区域看,珠三角地区生产总值占全省比重为79.2%,粤东西北地区占20.8%,粤东、粤西、粤北分别占6.9%、7.7%、6.2%。^⑥从数据来看,粤东西北与珠三角地区的经济发展水平存在很大的差距,而区域发展不平衡问题对于区域合作至少有以下三方面的影响:

第一,市场发育程度不同,难以形成区域统一的市场。从根本上说,区域合作就是政府主导下的市场的合作,是促进各种资源和要素在区域市场内部自由流动和合理配置。但是由于粤东西北与珠三角地区市场发育程度不同,这可能会导致在区域合作的过程中市场对接困难,使得生产要素在粤东西北与珠三角地区间的流动和共享不够充分,进而阻碍区域间经济的融合以及区域统一市场的形成,这必然会降低区域合作的收益,进而可能减少各方参与

^⑤ 这里所说的增长余量是指,通过区域合作而获得的超过参与方进行区域合作之前可获得的收益总和(或者说保留收益的总和)的部分。

^⑥ 数据来源于《广东省国民经济与社会发展公报》。

区域合作的激励和动力。

第二,“空吸现象”可能进一步拉大区域发展差距。虽然良好的区域合作能够达到共赢的目的,但是正如上文所说的那样,区域合作并不能保证区域间的发展一定趋于平衡,特别是当区域合作的参与方之间的发展差距较大的时候。由于路径依赖作用的存在以及交易效率的差异,珠三角地区对于资源有着强烈的集聚效应,当区域合作开展以后,这可能会导致粤东西北地区的优势资源不断向珠三角地区集聚,这一方面会使地区间的经济发展差距进一步拉大,另一方面也可能使珠三角地区失去经济腹地,影响经济持续健康发展的能力。

第三,市场化程度不同,导致文化观念可能存在差异。不同的文化观念会使人的思维模式和行为方式产生巨大的差异。从广东省的情况来看,珠三角地区作为较早进行改革开放的区域,并在地理上靠近更加港澳,同时与东南亚国家的联系也较为紧密。在这样的背景下,形成了珠三角地区具有较强进取心和强烈开发性的文化内涵。而对于粤东西北地区而言,这些地区与海外的直接交流相对较少,在文化内涵上受传统文化的影响更大,因此在文化内涵上更为传统和保守。这样的文化差异直接导致两个地区的民众在消费观念、储蓄观念和就业观念等方面的差异。而这些差异可能会极大的增加政府间协商以获得一个统一的发展方案的交易成本,甚至可能导致整个区域合作计划搁浅。

3.2 现行行政区划和绩效考核标准对于区域合作的影响

1978年以来,以下放财政权和税收权、投融资权和企业管辖权为核心的行政性分权,有效地调动了地方的积极性,促进了中国经济的飞速发展,但这种以行政性分权为核心所形成的体制存在一定的缺陷,并直接导致了地方市场分割格局的出现。同时,财政分权改革进程还部分地确立了地方政府的经济地位,增强了其独立的利益目标,地方政府在中央政府给定的约束线内进行自主性决策,市场主体地位增强,地方政府在市场发育中发挥了关键性的组织者和推动者的作用,使地方政府获得了前所未有的发展区域经济谋取地区利益的权力和能力。正如王志凌所说:“在强烈的利益动机的驱使下,地方政府必然运用其权能追求本地区经济的高速增长。”由于每个地方政府只追求自身所在的地方的局部的经

济利益,再加上区域合作的参与者的局域利益并不完全一致,那么差异化的地方利益必然构成对区域合作的背离,地区的个体理性造成了区域整体行为的非理性,最终可能会导致貌合神离,使区域合作难以维系、形同虚设。

这种局面的形成,不单单是由于现行行政区划造成的,而且也离不开绩效考核模式对政府行为模式的导向作用。中国现行的地方政府绩效评估采用的是自上而下的模式,并以行政区划内的地方政府业绩对比作依据,客观上助长了地方政府本位主义倾向的扩张,以至于原本可能会达成的合作,因地方政府的自利性而基本丧失。而政府的“元治理”角色表明,区域政府之间的合作居于区域合作的主导地位。地方政府的领导人通过发展地方经济,推动GDP的增长,一方面可为自己赢得上层的肯定,另一方面通过为辖区内的人们提供广泛的社会福利,又可获得地方人民的支持和认可,地方政府的政治统治基础开始发生了转变,形成了所谓的“政绩合法性”。有学者指出,在中国现行政治制度下,越来越出现一种倾向,表明地方政府官员的提升与当地的经济发展成正比。斯坦福大学的周黎安博士运用了一个委托代理的模型,对1980年至1993年间中国大陆28个省(除西藏和海南)的数据进行了实证检验,结果显示各省的经济绩效与地方官员的晋升之间呈现出高度的正相关性。因为现行的干部考核制度特别是对地方干部政绩的评价与考核过分强调与所辖地方经济发展业绩进行直接挂钩,而这种业绩又主要以上了多少项目、建了多少企业、经济增长速度多少等指标来进行简单量化和比较。这样,就必然导致各行政区首脑或部门干部强化资源配置本地化和保护本地市场。显然,现行的地方政府绩效评估制度成为了区域合作的障碍,可能使各方陷入“囚徒困境”,导致区域合作难以进行。

4 保障区域合作顺利进行的机制

区域合作是协调区域经济发展的重要措施,是资源约束条件下区域经济发展的必然选择,然而由于参与各方的利益诉求可能不同,因此,冲突、矛盾的产生在所难免,故适宜的合作机制就成为了区域合作成功的关键。

4.1 合理的利益分享机制

所谓的合理的利益分配机制,是指既能够缩小

双方的差距,同时又不至影响某一方的参与积极性的利益分配机制。通过上面的论述可以知道,粤东西北与珠三角地区开展区域合作,对于双方来说都可以获得比现在更好、更快的发展,这对于振兴粤东西北地区无疑是一剂良方。然而区域合作一般只能达到这种共赢,并不能保证一定会缩小区域发展之间的差距。通过区域合作使双方都得到发展的情况下,可能会存在多种均衡结果——差距拉大、差距缩小、差距不变。这些结果都是有可能出现的(由于路径依赖导致的“空吸效应”使得差距拉大出现的更可能性更高),那为了实现粤东西北地区与珠三角地区之间的平衡发展,那么就需要建立一个合理的利益分配机制。^⑦

4.2 适当的跨界治理机制

由于现行的行政区划以及绩效考核模式的存在,单纯依靠地方政府来推动区域合作的话,那么很可能会陷入“囚徒困境”,使合作难以展开。即使区域合作成功开展,但由于存在信息的非对称性,区域合作中各个参与方的地方政府对于自己所在区域的拥有信息优势,而对于其他各方的情况可能就不能掌握的较好、较全面。因此在制定区域合作规划时,难以站在全局的高度和立场来考虑问题。此时,区域合作的顺利开展和进行就需要一个能够克服地方治理的唯我中心性和本位意志性的制度。而跨界治理机制正是这样满足这种要求的一个具有可实施性和可操作性的机制。^⑧通过建立一个跨行政边界的合作体制,既能够走出“囚徒困境”,又能够从整体的视角来组织合作,有利于实现区域合作收益的最大化。

4.3 良好的信息传递机制

理性人的行为是建立在其所获得的信息的基础之上的,获得的信息越及时、越准确,那么就可以做出越正确的判断,采取越符合现实的行动;反之,则只会南辕北辙、事与愿违。统筹一个合作区的发展事宜,不可能仅仅依靠一个跨界的治理机构去身临实地获取较完整、详实的信息(这样做的边际成本太高,甚至有可能超过区域合作所创造的收益)。在这种情况下,统筹区域合作的机构由于信息的有限性,就很难做出正确的决策来。因此,就必须建立

一个良好的信息传递机制,将合作区各方的信息及时、有效、准确地传递到决策机构当中,这样才能够做出最适合区域发展的策略,才能够保障区域合作取得成功。

参考文献

- [1] 曹阳,王亮.区域合作模式与类型的分析框架[J].经济问题探索,2007,5.
- [2] 陈剩勇,马斌.区域间政府合作:区域经济一体化的路径选择[J].政治学研究,2004,1.
- [3] 范恒山.关于深化区域合作的若干思考[J].经济社会体制比较,2013,4.
- [4] 刘雪莹.广东省区域经济协调发展非均衡分析——珠三角与粤东西北区域例证[J].商场现代化,2016,14.
- [5] 李广斌,王勇,黄明华.基于地方政府博弈的区域合作困境分析[J].华东经济管理,2009,12.
- [6] 孙友祥,安家骏.跨界治理视角下武汉城市圈区域合作制度的建构[J].中国行政管理,2008,8.
- [7] 彭永芳,谷立霞,朱红伟.京津冀区域合作与区域一体化问题分析[J].湖北农业科学,2011,15.
- [8] 王志凌,谢宝剑.我国区域协调发展:制度、政府与市场——兼论区域合作战略[J].贵州大学学报(社会科学版),2007,1.
- [9] 祝乃娟.振兴粤东西北需要统筹与资金[N].21世纪经济报道,2014-11-14004.
- [10] 左连村.加快粤东西北振兴发展 跨越中等收入陷阱[J].广东经济,2013,12.
- [11] Xiaopeng Yin. Regional economic integration in China: Incentive, pattern, and growth-effect [J]. for Hong Kong meeting in Economic Demography, 2003, December: 15 ~ 16.
- [12] 陈秀山,张可云.区域经济理论[M].北京,商务印书馆,2003:283-291.
- [13] 曹阳,王亮.区域合作模式与类型的分析框架[J].经济问题探索,2007,5.
- [14] 银温泉,才婉如.我国地方市场分割的成因和治理.载于《经济研究》2印1年第6期.
- [15] 陈剩勇,马斌.区域间政府合作:区域经济一体化的路径选择[J].政治学研究,2004,1.

⑦ 这也就是为什么上文中反复提到妥善处理增长余量的原因。

⑧ 之所以说这个机制是可实施、可操作的,是因为现有的一些区域合作中使用了这一机制,并取得了不错的成效。

Regional Cooperation and the Revitalization of Eastern, Western, and Northern Guangdong Province

YANG Decai

(*School of Economics, Nanjing University, Nanjing Jiangsu Province 210009, China*)

Abstract: The paper analyses the necessities and possibilities of the regional cooperation between eastern, western and northern Guangdong and the Pearl River Delta and concludes that there exists a good prospect for the cooperation of the two bodies. Meanwhile, the paper also points out the potential obstacles for the cooperation, and lays out the mechanism to overcome the difficulties. In the eyes of the author, considering the general environment, for instance, economic globalization, economic integration, together with the efforts to strive for a moderately prosperous society and Guangdong province's target to balance the regional economic development, regional cooperation is a must to prosper the economy of eastern, western and northern Guangdong, to narrow the gap with the Pearl River Delta and to coordinate the regional development.

Key words: regional cooperation; possibilities; necessities; obstacles; governance mechanism