

社区主导的乡村发展研究

沈 尤¹,梁伟华²,赵 忠³,吕海波³,张家伟⁴

(1.成都观鸟会,四川成都 610000;2.四川省统计局,四川成都 610041;
3.致公党成都市委,四川成都 610015;4.致公党四川省委,四川成都 610016)

摘要: 该文研究了主要位于四川省阿坝藏族羌族自治州理县上孟乡境内的孟屯河谷风景区,其用近 20 年时间,摸索形成并逐渐建立起非政府主导开发、非企业垄断经营、由当地社区主导、市场调节驱动、社会适度参与的发展模式,取得并积累了相应的经验,成为中国全面建成小康社会背景下乡村发展的一个样本。

关键词: 社区主导;乡村发展;市场驱动;内外兼修;全面小康

中图分类号: F325 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-2404(2016)74-0037-06

1 孟屯河谷概况

孟屯河谷位于四川省阿坝藏族羌族自治州理县上孟乡境内,因杂谷脑河支流孟屯河上游穿流而过故名上孟,明清时期此地常居屯兵,故谓屯。上孟乡幅员面积 723.3 平方公里,辖 5 个行政村 12 个村民小组,总 678 户共 2 892 人,是嘉绒藏族聚居乡,其中藏族人口占全乡人口的 98%。

孟屯河谷以山地峡谷地形为主,平均海拔 2 502 米,制高点雪隆包(麦多什古神山)海拔 5 527 米。区内大小 24 条沟谷,地形多样,地貌多元,冰川、湖泊、森林及生物多样性资源丰富,近年来在登山、探险、观鸟等旅游领域崭露头角,渐有名气。

孟屯河谷生产经营活动以天然采集虫草、贝母、羌活等为主导产业,乡村旅游业也占一定比例,蔬菜种植和外出务工也是其重要经济来源。2012 年全乡居民总收入 3 543 万元,人均年收入 11 000 元。

2 孟屯河谷发展梗概

2.1 原始生长期

1995 年以前,和阿坝州乃至四川省西北部大多数山乡一样,种田、挖药、砍柴是孟屯河谷居民的基本生产方式,虫草收入占到全乡收入的 85% 以上,粮食生产和蔬菜种植等基本自给自足。由于野生动

物资源丰富,打猎也是较为常见的现象。虽然地处高原,但多为山地峡谷,放牧点距离遥远,条件艰苦,畜牧业实际上仅以两个规模较小的村级集体经济的形式存在。从某种意义上讲,1995 年前的孟屯河谷是四川西北部高原山区极为普通而常见的高度自给自足的自然乡村聚落。

1995 年,四川省画院唐和林等画家写生到达上孟乡,发现这里自然和人文资源丰富、风貌原始、民风淳朴,具有开展旅游活动的条件,于是向给他们提供食宿的食堂承包者周仁忠建议搞旅游接待。

2.2 自然生长期

1998 年农历四月初十,上孟乡桑登寺庙会吸引了 50 余位游客,当年秋天又有 100 余位游客前来。

1999 年 12 月 31 号,成都 8 所高校 60 余位学生摄影爱好者到孟屯河谷举办摄影采风活动。

2000 年,受成都、重庆等特大城市旺盛的消费需求刺激,孟屯河谷开始大面积种植大白菜、莴笋等经济作物,成为反季节蔬菜种植基地之一。蔬菜种植收入迅速增加。

2000 年,户外俱乐部进入孟屯河谷,开展徒步、漂流、攀岩等项目活动。

2001 年夏天,成都大学艺术系学生前往写生,孟屯河谷逐渐成为川内众多大学学生采风基地。

2002 年,登山爱好者进入,尼玛部落登山协作队成立。

2003 年秋,孟屯河谷风光摄影展在成都市文化公园举行,孟屯旅游正式走入成都市场。乡村旅游开始成为孟屯河谷发展的主要方向,并成为乡民收入增长最主要的部分。

收稿日期:2015-12-05

作者简介:沈尤,理事长,从事自然生态研究和生物多样性保护工作,并在生态旅游和乡村发展等方面有大量的实践;梁伟华,副局长,全国政协委员;赵忠,成都市政协常委;吕海波,副秘书长;张家伟,研究室副主任。E-mail:zaxixio@sina.com

2004年,薛孟公路从317国道薛城处到上孟乡27公里柏油路改建完成。

2004年,绿叶电站动工建设,给孟屯河谷自然生态环境带来一定影响,乡民与建设方交涉未果。

2004年秋,孟屯之秋观鸟联谊活动在孟屯河谷举行,全国100余位观鸟爱好者参加活动,观鸟等生态旅游项目开始落地孟屯河谷。

2005年,两个集体牧场均承租给私人,每个牧场年租金6万元,孟屯河谷集体经济时代宣告结束。

2005年,外部资本进入,利用乡民土地种植葡萄酿造葡萄酒。全乡约有1/5的田地转而种植葡萄。但葡萄种植业最终未能获得成功。

2006年,孟屯河谷实现通信村通。

2007年,老君沟电站动工,孟屯河谷自然生态进一步受到影响,乡民交涉依然未果,为2010年塔斯村大型泥石流埋下隐患。

2007年,孟屯河谷生态旅游协会成立,为孟屯河谷旅游业发展的规范化起到了积极的作用。

2.3 稳步生长期

2008年,512地震后,乡民开始成规模外出务工,达到近200人的规模,外出务工成为孟屯河谷乡民收入的又一主要来源。

2008年,512地震后,成立了青年志愿者协会,为抗震救灾和灾后重建起到了积极的作用,协会还对孟屯河谷的景区管理和景区环境的治理等起到了积极的作用。

2012年,灾后重建完成,孟屯河谷道路、居民住房、水电通信等基础设施得到完善。上孟乡政府组织了2次旅游接待管理的培训,孟屯河谷旅游业进入稳步发展时期。

3 孟屯河谷发展模式与效果

3.1 市场驱动,内外兼修

无论虫草采集、乡村旅游、蔬菜种植还是外出务工,孟屯河谷最主要的生产方式和收入来源无一不是外部市场驱动下选择并发展,甚至进行调整优化。

首先从所处的区域来看,孟屯河谷是四川省森林资源最为丰富的地区之一,但长期的砍伐使得这里的林木资源遭到极大的消耗,河谷内24条沟谷凡交通较为便利的地方,原始森林已砍伐殆尽,仅交通难于到达之地尚有原始森林的残存,残存率仅占全部森林资源的不到35%。但即便如此,残存的森林

依然维系了这里基本的生态景观系统,使得这里成为野生动植物的庇护所。此外,这里有丰富的山地景观资源和地域民俗资源,都为这里成为旅游地提供了客观条件。

随着改革开放的推进和人们收入的增加与生活的改善,人们对提高生活质量有了越来越多的需求。自上世纪90年代后期起,虫草价格年年见长,甚至高过黄金价格,极大地刺激了乡民挖掘虫草的积极性,虫草采集收入也成为乡民的最主要收入来源。与此同时,当旅游成为人们消费增长最为显著且最快的部分的时候,加之道路交通的改善和汽车保有量的增加,极大地拓展了人们出行空间和条件,旅游业发展无疑插上了翅膀。孟屯河谷旅游业从最初的一个食堂,到后来的4个接待客栈,再到今天的30家左右较为成熟的家庭旅馆,以及数个提供专业服务的行业组织等,短短不到20年时间,从无到有,从有到长足发展,并逐渐成为本地区支柱型产业的历程,充分说明了市场驱动的力量和作用。而蔬菜种植则从另一个侧面说明了外部市场旺盛的需求,对本地区产业调整的影响作用。

孟屯河谷的发展过程是地区开放和社区主导的结果。与孟屯河谷走向旅游业发展时期同步的,是理县的旅游业的发展。起初,理县重点推出了米亚罗的红叶,在大约10年的时间内成为理县旅游业的一个吸引点。但由于仅仅看红叶较为单一,且红叶区大多在317国道两侧,很多游客边看边走,把红叶观赏仅仅作为旅游路途中的顺带动作,从而并未给红叶旅游带来理想的收益。紧跟着,古尔沟温泉、桃坪羌寨、毕棚沟等相继纳入理县旅游业发展的统筹,由政府主导开发,并由企业参与经营等,促成了理县旅游格局的形成。这一时期,孟屯河谷旅游则始终在政府规划之外,也没有旅游企业涉足此地。孟屯河谷旅游业处于自然生长状态,家庭旅馆式的接待和运作成为孟屯河谷旅游业发展的基本特征。

正是由于无政府主导开发、无企业垄断经营,使得孟屯河谷旅游反而获得了自主发展的空间。随着观光、徒步、探险、登山、摄影、观鸟、艺术、绘画、自驾等不同诉求的消费主体的陆续进入,孟屯河谷在外部市场需求的驱动下,不断加强内部调节,以适应外部市场的需求,从接待的方向、定价、服务、管理等等若干方面进行了适应配套,并逐渐建立起相应的行业规范。如2001年乡政府曾想仿照别的景区方式

设卡收门票,但这种卖资源的方式很快被接待户和游客否定,收费取消。另一个典型案例是2007年国庆假期,一队成都游客在所住客栈派出的向导带领下进入老君沟,准备穿越到古尔沟,但由于向导不认识路且无领队经验,结果遇到大雾迷路,在4500米海拔高度进退维谷,差点遇险,幸好尼玛部落高山协作队及时救援,否则后果不堪设想。2天后,意识到问题严重性的客栈老板们共22人坐到了乡政府会议室,就近年来时有发生“危险”事件进行了梳理和讨论,大家认为这些事件对上孟乡旅游业的发展是极其不利的,所有接待户都应按照一定的规范开展旅游接待活动,而规范的制定应该由大家一起来。于是本次会议诞生了孟屯河谷旅游协会,扎西次仁当选为会长,尼玛当选为秘书长。协会很快制定了孟屯河谷旅游接待规范,该规范不仅仅对所有接待户有约束力,对其他乡民也有约束力,盲目接团的情况很快得到了制止。刚刚从理县桃坪羌寨管委会调到上孟乡任副乡长的周礼志,到任伊始就见证了孟屯河谷以社区为主导的旅游发展与管理方式的效果与作用。这是孟屯河谷社区为主导,进行自我管理的一个精彩事例。此外,在孟屯河谷旅游业发展的过程中,众多外部机构人士的意见和建议也能得到适度的体现,如接待标准的问题、定价的问题等等。自主发展所拓展的空间,使得孟屯河谷有机会走上了一条与理县其他景区截然不同的发展道路,甚至跟四川省内、乃至西部地区大多数乡村发展有所不同的道路。

由于与外部市场保持高度的联系,孟屯河谷已

经成为小有名气的户外天堂和旅游目的地。2013年元旦,当阿坝州大多数旅游景点都歇业过冬时,孟屯河谷依然还是旅游的热点。

3.2 民生改善,持续发展

孟屯河谷这种市场驱动、内外兼修的方式,很快显现出积极的意义并产生显著效果。比如由于受产量下降影响,虫草收入在逐年减少,但旅游业、蔬菜种植业的收入却在持续增加。由于天然采集、乡村旅游、蔬菜种植、外出务工在整个地区经济结构中的比例和变化较为稳定,因此某一两个方面的波动并不会显著影响到本地区的收入水平。孟屯河谷在旅游业方面的一些做法是很有价值的,比如,众多高校将孟屯河谷作为学生教育实践基地,每年都有大量学生进驻签订合作协议的接待户,虽然比常规游客的消费标准略低,但由于人数多、时间长、且较为稳定,因此对接待户的持续发展提供了极为重要的保证。接待户除自己的房屋、餐饮和人力投入获得效益之外,还积极地吸纳周边农户的参与,比如住宿的分包、接待服务人员的投入、其他较为专业的旅游服务、旅游购物、农产品提供等。根据我们调查统计,孟屯河谷30户家庭旅馆与200个家庭有接待合作关系,吸纳就业900余人,此外,还有近200人外出务工。近1200个劳动力的转移,对于靠山吃山的传统生产地区而言是一个重要贡献,这些人不仅仅获得了经济上的收益,改善了民生,还因为劳动力的转移,使得传统的一些生产方式如挖药等天然采集业对自然生态形成的压力甚至破坏作用得到缓解,从而对本地区自然生态环境的保护起到积极作用。

表1 孟屯河谷1999-2012年发展变化统计

社区发展变化

	人口	人均收入	家庭收入	年游客数	接待站数	就业人数	转移劳动力
1999年	2100	1400	7000	250	4	30	1.43%
2012年	2892	11000	46920	45000	33	1185(含外出务工人员200人)	40.98%

收入比例变化

	虫草	蔬菜	旅游接待	旅游服务	旅游商品	外出务工	其他收入
1999年	85%	8%	3%	0%	0%	2%	2%
2012年	47.84%	19.14%	16.93%	4%	0.8%	11.28%	5%

民生发展变化

	新建房屋	大宗家电	私人汽车	医疗覆盖	外出旅游	子女就学	农村保险
1999年	年修5户	10%家庭	3辆	55%覆盖	基本无	60%	8%
2012年	年修25户	99%家庭	110辆	全覆盖	1930人次	99%	全覆盖

从表1的统计不难看出,孟屯河谷十余年的发展农民人均收入增长了7.85倍,家庭收入增长了6.7倍,非农就业人数增长了32.83倍,农民收入构成由原来的几乎单一依靠传统的虫草等天然采集业转变到天然采集、旅游接待和服务、蔬菜种植和外出务工等多种方式上来,住房、医疗、教育、保险等当地民生也得到了质的改变。

4 关于孟屯河谷发展模式的讨论

4.1 社区主导是乡村发展的根本基石

乡村发展的出发点和归宿点都是为了实现农民增收和民生改善。在乡村体系中,社群关系以乡镇村组等社区形态存在,并以社区的形式形成政治、经济、文化、社会和环境关系,这些关系集中反映并体现为乡村社区的形态与发展。因此可以认为乡村发展本质上就是乡村社区的发展。孟屯河谷十余年间以家庭旅馆为纽带,建立较为稳定的经营方式,带动社区参与的发展模式,实际上就是以社区为主导的发展模式。到底向什么方向发展?怎么发展?构建怎样的社会关系?利益如何分配?以怎样的速度发展等等,都由社区自我决定。乡村级的基层政府,充分尊重社区意愿,仅仅在公共管理等方面适度参与,极大地解放了基层生产力,为社区主体地位的确立腾出了足够的空间。

4.2 市场驱动是乡村发展的前进动因

区域资源和产品只有在进入流通和服务体系后才能显现出价值,并使这些价值得以实现。孟屯河谷的自然生态和文化生态资源所产生的价值正是通过与外部市场的链接,通过市场对产品和服务的购买以获得这些资源的价值,因此获得地区发展的动力。这里的市场驱动,除外部市场的直接作用外,还包括外部市场对内部市场形成的间接作用,这里面最显著的部分就是旅游等第三产业的发展对本地区小规模农业生产的联动作用,比如虫草销售,以前100%依靠虫草贩子即中间商进行收购,而现在可以有10%左右的虫草可以直接通过旅游购物卖出。以前生产的蔬菜,除部分自己消耗外,80%以上需要通过中间环节卖出,而如今旅游业的发展可以直接就地消耗40%以上,其它绝大部分农产品靠旅游的就地消耗比例可占到60%以上。产业联动不仅仅减少了中间环节,更重要的是优化了本地区产业结构,实现了产品和服务的增值,为提高乡民收入起到

了显著的作用。

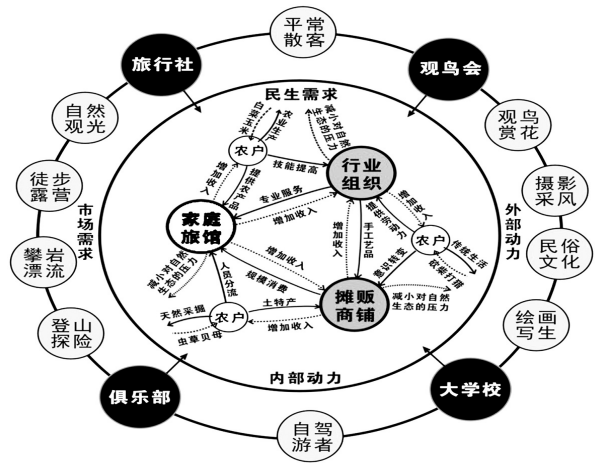


图1 孟屯河谷旅游业构建的内外部关系

4.3 社会参与是乡村发展的价值源泉

孟屯河谷的发展从一开始就与外部社会的参与离不开,尤其是旅游业的产生和发展。而社会参与的同时也是对孟屯河谷资源进行评价并构建新的价值体系的过程。如除传统的观光旅游之外的其他旅游形式,无一不是与外部社会接触、合作的结果。这种接触和合作,拓展了本地社区的眼界,提高了能力,扩大了市场,成为乡村发展的价值源泉。如果完全靠社区从业者对资源价值的自我理解很难建立起尽可能符合市场需求的产品体系。

4.4 内外兼修是乡村发展的持续保障

外部力量的介入是把双刃剑,往往因为很难处理好目标与需求的关系,而难以建立可持续发展的路径与模式。比如,2005年起,有人把孟屯河谷纳入了某企业在阿坝州搞的葡萄种植基地的范畴,希望能借助孟屯河谷充足的阳光和优质的水土生产优质葡萄,用以酿造葡萄酒,但这种完全以投资者自我目标为导向的方式最终并未取得预期的效果,究其原因主要就是种葡萄并不是当地农民最主要的需求。但反过来,如果完全以当地需求为出发点,也可能造成不利的结果,比如挖虫草能带来较大的经济收益,全乡人民全部上山挖虫草,不仅虫草资源得不到可持续的保障,本地区自然生态环境也会遭到较为显著的破坏。事实上,孟屯河谷的虫草资源早已一年不如一年了,随着虫草资源的枯竭,可以预见5年之后,虫草收入占全乡总收入的比例会持续下降。以旅游业、小规模农业和劳务输出产生的收益将占据越来越高的比例。因此,需要处理好需求与目标

之间的关系,从而做到内外兼修,保障经济社会的持续发展和自然生态的健康续存。

5 对中国乡村发展的几点启示

5.1 重构乡村资源价值体系

无论地处何方,中国的乡村都有自己的资源基础。而这些资源无论是自然资源还是文化资源,都拥有显著的本土型特点,这种本土型的资源必然孕育了本土型的自然观和文化价值观。本土型的自然观和文化价值观正是本地区发展的基础和源泉。因此,乡村发展必须要打破传统的评价方法和利用方式,必须要从“五位一体”的视野和框架出发,建立本土型的自然观和文化价值观,重构乡村资源的价值体系,融入到经济社会发展的方方面面和全过程。孟屯河谷的模式说明,打破传统的价值观,建立新的产业体系是完全可以的,而且是具有先进性和生命力的。尤其是全面建成小康社会的任务重、时间紧的情况下,尽快打破原有不科学、不可持续的发展方式,重构乡村资源价值体系显得尤为迫切。在我们对孟屯河谷展开研究期间,我们将数个与孟屯河谷在资源上相似的景区进行了对比。孟屯河谷充分发掘资源价值,构建的多元产品体系,为本地区找到一条健康、稳定的发展之路的特点和优势立刻显现出来。其他景区由于在产品上高度趋同,且较为单一而难成体系。

5.2 确立乡村社区主体地位

长期以来,中国广大地区乡村社区的主体地位被极大地削弱。乡村社区不但参与不到地区发展中,反而在地区发展中受到极大限制。尤其是身处或比邻自然保护地或其他类别的受发展限制的区域尤其突出。社区主体地位被削弱甚至剥夺,造成发展不平衡,甚至制造、聚积了大量社会问题和矛盾。这不符合发展依靠人民、发展为了人民、发展成果由人民共享的宗旨。乡村社区居民世代栖居于此,他们是乡村的主人,理应是乡村发展的主体。因此,中国全面建成小康社会必须确立乡村社区在乡村发展中的主体地位。必须要充分解放基层生产力,激活乡村发展,才可能完成并实现全面小康、同步小康的任务和目标。近年来,随着经济社会发展和改革事业的深化,乡村社区主体地位通过产权主体、市场主体、分配主体等多种途径和方式得到进一步的确立,这是全面实现小康社会的重要前提和保障。

5.3 优化乡村产业发展结构

由于不同的乡村资源状况不同,周边市场的发育程度也不尽相同,因此乡村发展的产业形态也必然千差万别。但需要注意的是,每一个乡村地区的发展方向、主导产业、发展速度等也必是存在差异性的。但以GDP论英雄的时代,很多乡村地区一味地拼经济,有啥好就发展啥,完全不顾本地区的实际情况,也许短时期内有一定的效果,但却缺乏可持续发展的动力。这些问题集中反映在乡村发展的农业问题、农民问题、民生问题、环境问题等等若干方面。中国的乡村发展,必须要以本地区生态环境、产业环境和社会环境为基础,优化乡村产业发展结构,不能一窝蜂,不能贪大求全,不能只追求短期经济增长目标。除了考虑自身的情况还要考虑与周边地区的关系情况,多发展本地经济和循环经济,多发展增加本地劳动就业的经济,多发展友好型经济等,注重区域间的连片发展和区域内的联动发展。

5.4 发挥乡村地域文化的作用

地域文化不仅仅是地域社会构建的核心要素,也是地区经济发展的重要因素。孟屯河谷至今保存着互帮互助的社会关系,并成为当地的文化元素。当地的地域文化又很好地融入到经济社会发展的需要当中。特别是一些产品的设计和服务,都能体现文化的特色。文化因素也体现在处理社区与外部关系之上,使得地域文化在乡村发展中起到了积极的作用。中国乡村地域辽阔,民族多样,人口众多,社会复杂,很难用单一的理念和模式实现治理。因此需要发挥地域文化在社会构建、社群关系、生产方式、外部交流、伦理教育等若干方面的作用。此外,也要积极挖掘地域文化的价值,融入并支持经济社会的建设与发展。

参考文献

- [1] 高伟.社区主导型发展与新农村建设[J].经济研究参考,2008(3):36-42.
- [2] 仇保兴.生态文明时代乡村建设的基本对策[J].城市规划,2008(04):9-21.
- [3] 陈丽华,董恒年.可持续旅游扶贫开发模式研究——社区参与乡村旅游[J].淮海工学院学报:人文社会科学版,2008,6(1):76-79.
- [4] 时少华.社区主导型乡村旅游发展中的利益相关者的行动策略研究——一个村落的个案分析[J].中国集体经济,2011(30):152-153.

- [5] 李雪琴.基于社区主导型发展的乡村旅游扶贫模式探讨[J].生态经济:学术版,2013(2):349-351.
- [6] 丁越峰.民间组织参与农村贫困治理的理论与实践研究[D].武汉:华中师范大学,2014.
- [7] 郭铁.以特色社区建个性乡村[J].民生周刊,2014(6):60.

Study on Community-led Rural Development: Mengtun River Valley as a Case

SHEN You¹, LIANG Weihua², ZHAO Zhong³, LV Haibo³, ZHANG Jiawei⁴

(1. Chengdu Bird Watching Society, Chengdu Sichuan Province610041, China;

2. Sichuan Provincial Bureau of Statistics, Chengdu Sichuan Province610041, China;

3. China Zhi Gong Party Chengdu Committee, Chengdu Sichuan Province610015, China;

4. China Zhi Gong Party Sichuan Province Committee, Chengdu Sichuan Province610016, China)

Abstract: Mainly located in Li County the Aba Tibetan and Qiang Autonomous Prefecture, Meng Tuen River Valley Scenic rural territory, with nearly 20 years' time, explore and gradually establish a development model of non-government-led, non-corporate monopoly, led by the local community, market driven, and appropriate social participation, become a sample of rural development under the background of building moderately prosperous society in China.

Key words: community-led rural development; market driven; internally and externally; moderately prosperous society