

长江中游经济带区域产业分工战略研究

陈晓勇, 杨俊, 宋振江, 邓燕婷

(东华理工大学测绘工程学院, 江西南昌 330013)

摘要: 长江中游经济带四省区在资源禀赋、三次产业中各存在优势和劣势, 因此协调四省市发展专业化经济, 协调分工, 进行优势互补建设, 对实现长江中游经济带的协调发展具有重要意义。该文采用区位商和 SWOT 分析方法对长江中游经济带四个省份的资源禀赋、产业发展现状以及政策机遇等要素进行评价, 从采矿业和制造业的具体产品层次对四个省份在长江中游经济带中的分工与合作战略进行了探讨。

关键词: 长江中游经济带; 区域发展; 分工战略

中图分类号: F427 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-2404(2015)67-0028-06

前言

长江通道是中国国土空间开发最重要的东西轴线, 所覆盖的上海等 11 个省市人口和生产总值均超过全国的 40%。长江经济带横跨中国东中西三大区域, 在资源开发和产业结构优化方面具有巨大的潜力。长江经济带作为中国区域经济发展的重要战略, 需要实现区域内产业和基础设施连接, 生产要素自由流动和市场的有机统一。在区域经济发展理论中一般认为产业同构对于区域间比较优势的发挥具有限制作用, 影响区域一体化的发展, 各地区根据各自资源和产业优势, 形成专业化分工, 有利于提升区域整体经济效益和区域竞争力。专业化生产是区域间产生贸易引力的前提条件, 因此区域间的贸易规模由区域内不同经济主体之间的专业程度决定, 专业化程度越高则贸易规模越大, 目前有较多的文献对区域间的产业分工理论、分工机制、分工的冲突管理等内容进行了研究, 以上文献对区域产业分工领域的研究已经比较成熟, 但大多是对区域内不同经济体三次产业或不同层次产业的分工研究, 对区域内产业同构现象的解释尚不完全, 而深入到产品层次进行分工机制的研究可降低产业同构现象。

长江经济带上、中、下游地区存在着较大的产能和资源禀赋差异, 上游地区拥有丰裕的资源要素, 下游地区则具有高值的产能, 因此上下游地区在长江经济带的区域经济发展中具有较明确的分工, 而长江中部经济带所包括的安徽、湖北、江西和湖南四个省份在整个长江经济带中起到承东启西的纽带作用, 由于地理位置和自然条件差异不明显, 在长期形成的行政壁垒下, 由于缺乏区域间产业分工, 四个省份之间存在着较明显的产业同构, 阻碍了长江中游经济带经济效益的整体提升, 因此如何实现长江中游经济带四个省份之间的区域产业分工关系到整个长江经济带的国家战略的实现。本文将从产业和产品层次对长江中游经济带四个省份的资源禀赋、产业发展状况等内容进行优劣势分析, 找寻各自的比较优势, 并以江西省为例提出其在长江中游经济带中的区域产业分工战略。

1 研究区域概况及研究方法

1.1 研究区域概况及数据来源

长江经济带覆盖上海、江苏、浙江、安徽、江西、湖北、湖南、重庆、四川、云南、贵州等 11 省市, 面积约 205 万平方公里, 人口和生产总值均超过全国的 40%。长江中游经济带主要指安徽、江西、湖北和湖南四省, 面积约 70.46 平方公里, 占整个长江经济带总面积的 34.37%, 经济总量占整个长江经济带的 31.61%, 三次产业比值为 12.81 : 51.02 : 36.17, 为典型的“二三一”结构, 区域内已形成以有色金属、化工原料与化学品制造、农副食品加工、设备制造等

收稿日期: 2014-10-14

作者简介: 陈晓勇, 教授, 博士, 副校长, 主要从事地理信息科学方面的研究; 杨俊, 讲师, 博士, 土地资源管理研究所主任, 主要从事土地利用与管理方面的研究; 宋振江, 硕士研究生, 主要从事土地经济管理等方面的研究; 邓燕婷, 硕士研究生, 主要从事土地利用与管理等方面的研究。E-mail: chenxy@ecit.cn

优势产业。本文数据主要来源于《安徽省统计年鉴 2013》、《湖北省统计年鉴 2013》、《江西省统计年鉴 2013》和《湖南省统计年鉴 2013》中行业产品层次的产量产值数据,并根据分析需要进行转换处理。

1.2 研究方法

1.2.1 区位商

区位商一般用于衡量某一要素在空间上的分布情况,反映某一产业或产品层次的专业化程度以及在上一级区域内的重要程度。具体用公式表达如下:

$$Q_{ii} = \frac{I_i/I_1}{L_i/L} \dots\dots\dots (1)$$

式(1)中 Q_{ii} 表示区位商,其数值越大代表某以产业或产品在区域内的重要程度越高; I_i 表示长江中游经济带各省的某一产业或产品产值, I_1 表示该区域内的总产值; L_i 为长江中游经济带某一产业或产品总产值, L 为长江中游经济带总产值。

1.2.2 SWOT 分析

SWOT 分析是一种能够较客观而准确地分析和研究一个单位现实情况的方法,其主要目的是帮助一个单位分析在一个区域中的优势(S)、劣势(W)、面临的机遇(O)和挑战(T)。通过对研究单位的各类要素进行评估后,提出 SO、WO、ST、WT 战略组合,并以矩阵列表加以反映,从而直观反映出研究单位在区域中的发展战略。SWOT 分析自 20 世纪 80 年代提出以来,被广泛的应用于企业发展战略、区域经济竞争力、产业发展竞争力等方面的研究。

本文拟采用 SWOT 分析方法对长江中游经济带四个省份的资源禀赋、产业发展现状以及政策机遇等要素进行评价,结合区位商的评价结论,得出四个省份在长江中游经济带中的分工与合作战略。

2 区域产业分工现状分析

2.1 三次产业结构分析

为了从总体上了解长江中游经济带四省产业结构的异同性,以安徽、湖北、江西和湖南四省份 2012 年三次产业分别占 GDP 总量的比重为指标进行研究,通过图 1 所示的结果可以看出,中部经济带四省份的三次产业分布均为“二三一”模式,仅在所占比例上略有差异,从宏观产业结构上来看,四省份存在较大的产业同构现象。

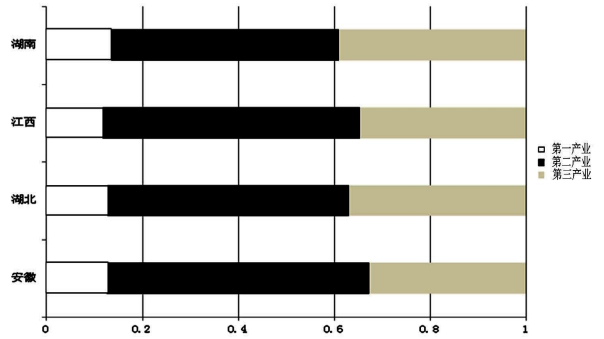


图 1 中部经济带四省份三次产业比重

2.2 行业内部分析

由于中部经济带在整个长江经济带中的作用为承接下游经济带的产业转移,而下游经济带产业转移的重点为第二产业,因此本文重点对中部经济带四省份的第二产业行业内部分工现状进行分析,为避免在承接产业转移中加大产业同构程度提供依据。本文选用采矿业和制造业两种行业的具体产品进行区位商分析,得到中部经济带四省份之间不同产品层次比较优势。

2.2.1 采矿业

长江中部经济带四省份在矿产资源禀赋方面与长江上游经济带相比不具有比较优势,但是仍然具备着较丰富的矿产资源,各省在矿产资源采掘业方面也各有发展,通过各类矿产产品的区位商可分析出四省份在该行业的同构程度。

表 1 长江中部经济带四省份采矿业部分产品区位商

省份	煤炭开采和洗选业	石油和天然气开采业	黑色金属矿采选业	有色金属矿采选业	非金属矿采选业
安徽	2.47	0.00	0.79	0.21	0.39
湖北	0.18	0.17	0.80	0.18	0.87
江西	0.69	0.00	0.65	1.30	0.48
湖南	0.76	0.00	0.13	0.52	0.22

从表 1 中可以看出,中部四省中,安徽省在煤炭开采和洗选业中占有比较优势,区位商达到 2.47;湖北在石油和天然气开采业中占有比较优势,但是产值较低,对长江上游经济带而言不具有比较优势,本文不做重点考虑;安徽、湖北和江西在黑色金属矿采

选业中区位商仅有微弱的差别,说明以上三省在该产业中具有较高的同构性;江有色金属矿采选业中江西区位商最高,占有比较优势,其他三省份区位商均有一定的差异,说明在有色金属矿采选业中产业同构程度较低;非金属矿采选业中湖北省占有比较优势,其他三省亦各有发展,出现一定程度的产业同构。

2.2.2 制造业

长江中游经济带土地资源和人力资源丰富,为承接长江下游经济带产业专业提供了良好的基础,制造业在长江中部经济带四省中占有较大的比例,并涉及较多的行业,从表2中可以看出,在农副食品加工工业中湖北具有比较优势,但与其他三省仍然存

在一定的产业同构;四省在食品制造业的区位商仅有较小的差异,产业同构现象最为突出,形成了激烈的竞争关系,不利于区域经济的整体发展;酒、饮料制造业虽然存在产业同构,但该产品原材料系数较小,需要在消费地进行生产,因此虽然出现产业同构,但竞争较小;烟草制品行业长期受到行政壁垒和地方保护的限制,在四省之间形成了较为严重的产业同构,这也是在长江经济带建设中需要逐渐改进的行业;纺织业、木材加工、通用设备、专用设备制造和电器机械制造业出现较为明显的分化;湖北省和江西省在化学品原料和化学制品行业中存在较强的同构,对区域经济的协调发展造成了一定的阻碍。

表2 长江中部经济带四省份制造业部分产品区位商

行业	安徽	湖北	江西	湖南	行业	安徽	湖北	江西	湖南
农副食品加工工业	5.46	6.81	3.77	1.50	石油加工、炼焦和核燃料加工业	0.84	1.49	1.55	0.58
食品制造业	1.02	1.43	1.19	0.57	医药制造业	1.08	1.49	2.38	0.66
酒、饮料和精制茶制造业	1.32	2.20	0.70	0.50	通用设备制造业	3.40	2.09	1.48	1.34
烟草制品业	0.72	0.96	0.45	1.45	专用设备制造业	2.38	1.36	1.01	5.49
纺织业	1.84	3.45	2.06	0.55	铁路、船舶、航空航天和其他运输设备制造业	0.63	1.08	0.82	1.29
木材加工和木、竹、藤、棕、草制品业	1.15	0.59	1.00	0.33	电器机械制造业	8.82	2.65	4.31	1.88
化学原料和化学制品制造业	4.04	5.82	5.68	2.18					

3 SWOT 分析

3.1 四省区产业优势分析

为对长江中游四省区内部优势进行详细了解,本文从资源、交通、制造业等方面对四省区产业比较优势进行剖析,以期对四省区重点优势系统把握。

由表3可知,安徽省的已探明的矿产储量位于本区域首位,其煤、铁资源储量在本区域占有比较优势。耕地保有量大、通用制造业相对发达、港口吞吐量之巨大皆在区内占据重要优势,是中国重要的农产品生产、能源、原材料和加工制造业基地,汽车、机械、家电、化工、电子、农产品加工等行业在全国占有重要位置。湖北省在采选矿业领域发展迅速,轻工业在区域内占据比较优势,其亦在化工、汽车制造、医药生物科技等领域拥有诸多优势。与此同时,湖北省经济基础相对另三省占据比较优势。在以武汉铁路局为枢纽的中部地区铁路网线的带动下,湖北

省占据着优越的铁路交通条件。江西省拥有稀土、铜、铀等有色金属的探明储量最大,并且其轻工业基础和新材料工业发展迅速,新余的光伏产业园是其优秀的代表。江西的化工、冶炼等领域处于发展上升期,为进一步的工业发展奠定了良好工业基础。随着近年来道路网线的进一步建设,江西的铁路运营里程逐年增加,公路改造升级、新建通车里程日益增加,昌北国际机场国际运输地位不断提升,支线机场如黄金机场、明月山机场等不断改造、新增。与此同时,江西作为中国航空工业重要基地的地位日益凸显。湖南省林业资源丰富,作为旅游大省、文化大省,其第三产业亦高速发展。湖南省的高新技术产业持续高速发展态势,成为中部崛起的一大驱动力。其四通八达的交通对其发展而言更加如虎添翼,在湖南的发展中占据重要地位。

表3 长江中部经济带四省份产业发展状况 SWOT 分析

	优势(S)	劣势(W)	机会(O)	挑战(T)
安徽	①已探明的矿产储量位于本区域首位 ②耕地面积广阔 ③通用制造业相对发达 ④港口吞吐量巨大	①轻工业在本区域内发展水平相对低 ②化工、冶炼等重工业疲软,存在低附加值的原材料贩卖 ③区域经济发展水平位于全国中后 ④科技技术产业欠发达	①国家可持续发展战略的实施 ②中部崛起战略的实施 ③东部产业转移	国家技术创新工程试点省,省会合肥是全国首个科技创新型试点市 武汉城市群 泛珠合作组织成员、昌九一体化和苏区振兴战略 泛珠合作组织成员、长株潭城市群
湖北	①采选矿业发展迅速 ②轻工业占据比较优势 ③经济基础占据比较优势 ④铁路交通便捷	①林业产值偏低 ②轻工业在本区域发展相对较缓		
江西	①有色金属蕴藏量丰富 ②轻工业基础优越 ③化工、冶炼等领域处于发展上升期 ④交通网络建设进程加快	①矿产资源粗放开发 ②矿产以原料形式贩卖,缺乏经济附加值 ③区域经济发展水平位于全国中后 ④科技技术产业欠发达		
湖南	①林业资源丰富 ②第三产业发展迅速 ③高新技术制造业发展迅速 ④交通网络四通八达	①耕地稀缺 ②轻工业在本区域发展相对较缓 ③区域经济发展水平位于全国中后 ④出口状况在本区域内相对落后		

3.2 四省区产业劣势分析

安徽省的轻工业、化工冶炼等重工业在本区域内发展相对处于弱势地位,加之其经济总量处于全国中后位置,科技技术产业的发展亦处于本区相对劣势地位。湖北省多次生林,林业产值偏低,轻工业在本区域发展相对较缓。江西省的矿产资源虽储量丰富,但以粗放型开发、原材料贩卖为主,严重缺乏经济附加值,赣南稀土的粗放开采、低价贩卖就是其典型。与此同时,江西省的其与经济发展水平位于全国中后水平,科技技术产业欠发达也是其发展的瓶颈。湖南省则面临耕地稀缺的问题,其省内山多耕地少,多红壤区,不利于农业发展,相关工业基础材料无法本地自给,由此又造成了轻工业发展的放缓,加之经济发展落后于东部省区、出口状况亦差强人意,使湖南省的产业发展在此处于劣势地位。

3.3 四省区产业机会分析

长江中游经济带四省区的产业发展面临着国家可持续发展战略的实施、中部崛起战略的实施东部

产业转移,这些外部机会为该流域经济发展注入动力。而各省亦拥有区域性优势,其中安徽省国家技术创新工程试点省,省会合肥是全国首个科技创新型试点市;湖北省有武汉城市群;江西省是泛珠合作组织成员,拥有昌九一体化和苏区振兴战略;湖南省亦是泛珠合作组织成员,拥有长株潭城市群。

3.4 四省区产业威胁分析

长江中游经济带四省区皆面临着市场竞争加剧、环境污染问题突出、其他省份的竞争等外部威胁,既对本区域经济可持续发展问题提出了新的挑战,又对本区域如何提升自身省份竞争力提出了新课题。

4 长江中游经济带产业分工战略实施建议

根据区位商和 SWOT 分析可知,长江中游经济带四省区在资源禀赋、三次产业中各存在优势和劣势,因此协调四省市发展专业化经济,协调分工,进行优势互补建设,对实现长江中游经济带的协调发展具有重要意义。

安徽省在采矿业领域应大力发展煤炭开采和洗选业,大力发展淮北矿业(集团)等龙头企业,在制造业上重点发展农副食品加工业、林木加工和木、竹、藤、棕、草制品业、通用设备制造业、电器机械制造业,其拥有美菱集团等一系列的大型知名企业作为支撑。

湖北省应大力发展黑色金属采矿业和非金属采矿业,以发挥优越的资源优势。其在制造业上,应着力发展食品制造业、酒及饮料和精制茶制造业、纺织业、化学原料和化学制品制造业。当前湖北的精武鸭等特色食品全国文明,稻花香、劲酒、枝江大曲等名酒在全国市场占有率较大的份额,采花毛尖、萧氏名茶、恩施玉露、龙王垭等十多个著名茶叶品牌在全国茶叶市场占据重要地位,安陆、丰达、奥达等纺织企业年产值总额位为本区域首位,湖北省化学工业研究所、武汉工程大学、湖北恒鑫化工等科研院所、企业是湖北化工产业的重要力量,相对于其他三省占据重要比较优势,因此走专业化道路可以发挥本省产业优势。

江西省应重点在采矿业领域大力发展有色金属采矿业,突出对铜和稀土的开采、深加工,积极引进先进生产技术以提高产品附加值,尤其是稀土产业应进入深入提炼、开发环节,在提高附加值的同时也为区域乃至全国的芯片工业等高精密仪器工业的发展服务。在制造业领域,江西省赢着重发展石油加工、炼焦和核燃料加工业以及医药制造业,其拥有中国石化江西分公司、江西新宝石油有限公司,并且江西省的核燃料加工业位于全国领先地位,拥有东华理工大学、南昌大学等核科学研究所的技术支持。江西省拥有珍视明药业、汇仁药业等知名药业公司,并有中国四大药都之一的樟树,医药工业基础雄厚。

湖南省在烟草制品业、专用设备制造业、铁路、船舶、航空航天和其他运输设备制造业占据比较优势,应大力发展以实现专业化。当前拥有中国烟草湖南中烟工业有限责任公司生产的白沙系列香烟、芙蓉王系列香烟,其闻名海内,是香烟行业的著名品牌。湖南省的电子科技设备、自动化装备、换热设备、电控设备、无线电仪器、电器线路器材、防雷设备等专用设备制造业处于优势地位,形成了以长沙为核心区域的工程机械装备产业集群、以湘潭、株洲为核心区域的新能源装备产业集群、以衡阳为核心区域的输变电成套设备产业集群。湖南株洲是中国著

名的铁路枢纽之一,拥有电力机车、机车配件、铁路配件、电力机车锁、机车电机、机车磨擦减震器等铁路设备制造业,并且形成了以株洲、湘潭为核心区域的轨道交通设备产业集群。与此同时,湖南省亦形成了以益阳为中心的环洞庭湖地区的特种船舶产业集群、以株洲、长沙为核心区域的航空和航天产业集群,良好的专业化工业基础为其密集增长战略奠定了坚实的基础。

表4 长江中游经济带各省产业分工

省份	二级行业	所属一级行业
安徽	煤炭开采和洗选业	采矿业
	农副食品加工业	
	木材加工和木、竹、藤、棕、草制品业	制造业
	通用设备制造业	
湖北	电器机械制造业	采矿业
	黑色金属矿采选业	
	非金属矿采选业	制造业
	食品制造业、酒、饮料和精制茶制造业	
江西	纺织业	采矿业
	化学原料和化学制品制造业	
	有色金属矿采选业	制造业
	石油加工、炼焦和核燃料加工业	
湖南	医药制造业	制造业
	烟草制品业	
	专用设备制造业	制造业
	铁路、船舶、航空航天和其他运输设备制造业	

5 结论

通过上述结论可以看出,长江中游经济带四省区采取专业化分工道路可以实现规模经济、提高经济社会效益,实现优势互补、区域协调发展。因此通过对各省在产业领域内各个专业领域发展基础的比较中获取各省在各专业领域的比较优势,以此作为分工的依据,从而对区域产业布局协调发展起到正面的作用。区域内专业化分工布局的形成一方面是继承已有基础,另一方面也需要将深入挖潜自身优势与引进先进科技并重,这是区域协调、高速发展的强大推动力量。因此,需要各省协调产业布局、挖潜自身的基础上,还要加强“走出去”和“引进来”,以内外因互动来实现区域产业的全面升级,走可持续发展道路来为经济发展注入持久动力。由于产业所

涵盖专业领域众多,本文仅选取了部分对长江中游经济带影响意义相对较大的几个领域进行探讨,因此可能对该区域产业布局的分析不尽全面,单位对区域宏观产业分工布局结果产生较大影响。

参考文献

- [1] Bai Chong'en, Du Yingjuan, Zhang Tao, et al. Local protectionism and regional specialization: Evidence from China's industries[J]. *Journal of International Economics*, 2004, 63(2): 397-417.
- [2] 张晔, 刘志彪. 产业趋同: 地方官员行为的经济学分析[J]. *经济学家*, 2005(6): 62-67.
- [3] 李佳洺, 孙铁山, 李国平. 中国三大都市圈核心城市职能分工及互补性的比较研究[J]. *地理科学*, 2010, 30(4): 503-509.
- [4] 王德利, 方创琳. 中国跨区域产业分工与联动特征[J]. *地理研究*, 2010, 29(8): 1392-1406.
- [5] 李树桂. 区际分工原理与区际分工格局的新变化[J]. *经济评论*, 2000(5): 110-116.
- [6] 李娜. 基于新国际国内背景下的产业分工机理分析[J]. *世界地理研究*, 2008(4): 9-16.
- [7] 庄荣良. 海峡两岸产业分工合作的动因、模式与经济效益研究[D]. 厦门: 厦门大学, 2009: 47-75.
- [8] 商薇. 山东半岛城市群产业分工与合作形成机制及调控研究[D]. 青岛: 中国海洋大学, 2008: 27-45.
- [9] 徐仕政. 基于比较优势的区域优势产业内涵探究[J]. *工业技术经济*, 2007(2): 12-15.
- [10] 魏后凯. 大都市区新型产业分工与冲突管理: 基于产业链分工的视角[J]. *中国工业经济*, 2007(2): 28-34.
- [11] 胡荣涛. 产业结构与地区利益分析[M]. 北京: 经济管理出版社, 2001: 58-72.
- [12] 姜晓丽, 张平宇, 郭文炯. 辽宁沿海经济带产业分工研究[J]. *地理研究*, 2014, 33(1): 96-106.
- [13] 许宪春, 李善同. 中国区域投入产出表的编制及分析[M]. 北京: 清华大学出版社, 2008: 177-178.
- [14] 张凰. 康师傅控股有限公司饮料营销策略改进研究[D]. 长沙: 湖南大学, 2012.
- [15] 孟繁华. 河南省县域经济竞争力的SWOT分析[J]. *郑州大学学报(哲学社会科学版)*, 2014, 46(4): 58-61.
- [16] 张焕裕, 万尚钦, 李丹. SWOT分析方法在农业产业发展战略研究中的应用—以湖南农产品加工业发展战略研究为例[J]. *热带农业科学*, 2010, 30(2): 55-59.

On Regional Industrial Division Strategy in the Middle Reach of Yangtze River Economic Zones

CHEN Xiaoyong, YANG Jun, SONG Zhenjiang, DENG Yanting

(Faculty of Geomatics, East China University of Technology, Nanchang Jiangxi Province 330013, China)

Abstract: As the four provinces in the middle reach of the Yangtze River economic zones each have strengths and weaknesses in resource endowment and three industries, it is of great significance for four provinces' coordinated development to enhance economies of specialization and complement each other's advantages. The paper evaluates the factors of resources status, industrial development situation and policy opportunities by location quotient and SWOT method, and studies the four provinces' division and cooperation strategy in the middle reach of the Yangtze River economic zones taken the mining industry and manufacturing industry for examples.

Key words: middle reach of the Yangtze River economic zones; regional development; division strategy