

对新型城市圈功能内涵和可持续发展的探讨

徐国兴

(机械工业信息研究院,北京 100037)

摘要:作为两型社会建设综合试验区的武汉城市圈是一种新型城市圈,这种新型城市圈具有和传统城市圈不同的目标功能定位和功能内涵,并构成区域经济的发展极而不是增长极,两型社会建设是对新型城市圈发展的积极的良性约束。为了保证新型城市圈的可持续发展,需要建立制度化的创新机制,只有制度化的创新才是新型城市圈可持续的活力源泉。

关键词:城市圈;发展极;两型社会建设;可持续发展;制度化创新机制

中图分类号:F061.5 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-2404(2009)35-0086-04

把武汉城市圈和长株潭城市群作为两型社会建设的试验区,是中国经济发展到一定阶段的产物,是科学发展观在区域经济发展中的体现,反映了中央和地方政府在区域发展战略思路方面的重大调整。毋庸置疑,作为两型社会建设的综合试验区,武汉城市圈是一种新型的城市圈,有必要对它的功能内涵和可持续性做一些深入的探讨。

1 新型城市圈的功能定位

传统的区域经济学理论把城市圈或经济圈的主要目标功能定位为“增长极”,因为经济增长不仅是西方主流的宏观经济学的核心,也是一切发展中国家迫切关心的问题。实际上很多发展中国家把经济增长作为解决贫困问题和其他社会问题的一个前提手段。作为区域经济学甚至是全国经济的“增长极”,它应该具备两个特征,其一,它的经济增长速度要快于周边其他地区,经济发展水平明显高于周边其他地区。其二,它的经济增长和经济发展以及这种领先优势是长期可持续的。最早提出增长极理论的法国经济学家弗朗索瓦·佩鲁认为,增长极的形成需要具备三个条件,即产业群的形成、有创新能力的企业和企业家群体的存在、规模经济效益和适当的周边环境^[1]。

增长极的这种传统功能定位显然与中国政府发

展大城市圈的主导思想不能完全相符,而纵观中国经济发展的历史,一个显而易见的事实是政策对经济发展及其发展模式的影响力。中国的经济发展,包括区域经济发展,在很大程度上得益于政府和执政党的政策,否则我们就无法解释改革开放前后的巨大差异,就无法解释改革开放给中国综合国力和人民生活水平带来的翻天覆地的变化,不能解释持续多年的经济增长高速度。而区域经济发展政策是国家的重要战略工具,通过政策倾斜、优惠、扶持,可以实现具体区域的率先发展。通过率先发展起来的经济增长极,再带动周边地区和其他地区的经济发展。例如在改革开放的早期阶段建设深圳经济特区、开放沿海城市的举措对于打破当时的体制僵局,解放思想,释放经济活力,带动全国的经济体制改革和市场化进程,所发挥的作用是市场机制无法替代的。

科学发展观要求我们对区域经济学确立新型的发展战略,以一种更加全面的立体视觉对城市圈的功能进行定位,毋庸置疑,两型社会建设综合试验区的成立正是这种政策性思路转变的结果。中国在经历了多年的高速增长后,自然资源紧缺、能源紧张、环境破坏严重、生态失衡、收入差距加大等问题开始凸显。例如^[2],在全国600多个城市中,有2/3供水不足,1/6严重缺水。虽然人口占世界的21%,

注:本表数据根据文献[1]第14页表1-2的数据计算所得。GDP即各种消耗和治污投资的增长率是从2002年到2006年按指数增长计算的平均增长率。以2002年的统计值为基数,弹性系数按以下公式计算:能源消耗弹性系数=(能源消耗增量/能源消耗基数)/(GDP增量/GDP基数)≈能源消耗同期平均增长率/GDP平均增长率其他弹性系数以此类推。

收稿日期:2009-10-11

作者简介:徐国兴,经济学博士,中国人民大学产业经济与竞争政策研究员,机械工业信息研究院研究员。主要从事产业经济学、西方经济学、科技政策等方面的研究。E-mail:xuguoqing@126.com

但石油储量只占世界的1.8%,天然气占世界的0.7%,铁矿石不足9%,铜矿不足5%,铝土矿不足2%。2008年和2009年,国务院先后公布了两批共44个资源枯竭型城市,其中包括武汉城市圈中的黄石、潜江、大冶。中国的单位产值能耗比世界平均水平高2.4倍,是德国的4.97倍,日本的4.43倍,美国的2.1倍,印度的1.65倍,50%的铁矿石和氧化铝、40%的石油、60%以上的铜矿石资源依赖进口^[2]。中国本来耕地资源就严重不足,但是随着城市化和工业化的发展对耕地的占用,耕地资源不足的压力将进一步加大^[2]。另外,随着中国全面进入小康社会,改革开放初期靠低廉的劳动成本和原材料成本吸引外部资金承接低级加工产业的路子也难以以为继。

因此,作为对周边地区和全国其他地区起着带动和示范效应的新型城市圈,作为两型社会建设的试验区,我们应该把城市圈的目标功能更科学地定位为“发展极”而不是“增长极”。虽然过去人们偶尔会把增长极和发展极作为一个概念使用,就像把经济增长和经济发展作为一个概念使用一样,但是发展和增长在内涵上毕竟有着完全不同的含义。笔者在这里使用的“发展极”概念,正是对应着“经济发展”概念。增长是产出和GDP的增加,把增长作为唯一的经济发展目标,循着传统工业化和城市化的轨迹,必然导致耕地流失、环境破坏、资源耗竭、生态失衡、分配不公。而发展则意味着经济和社会的协调,产业结构的优化,环境和生态的改善,资源的保护和节约,收入分配的公平化趋势,以及全面和谐社会的建立。因此,定位为“发展极”的新型城市圈,它所追求的极化效应,不是通过要素集聚和产业集群拉大它和周边地区的距离,也不是通过涓滴效应慢慢地把它的低级产业转移到周边地区,而是要通过统筹规划、合理布局,充分利用圈内各个城市、各个地区的比较优势,消除行政和市场壁垒,做到地理适当分割,产业适当分工,要素流动畅通,比较优势互补,真正形成一体化的统筹发展、和谐共进的区域经济。从这个意义上来说,湖北省政府和武汉圈内的各级政府已经做了大量的工作,为武汉城市圈这个新型区域经济体的后续发展打下了一个良好基础。

2 积极约束与良性约束

两型社会建设的实质是经济增长方式和经济发

展模式的转变,更准确的说,是从经济增长向经济发展的转变。高消耗、高排放的粗放式的经济增长方式已经让我们付出了惨痛的代价。从2003年到2006年,国内生产总值增加了74.5%,平均年增长率为14.93%,同期能源消费年均增长8.78%,钢材消费年均增长13.68%,铝消费年均增长12.47%,水泥消费增长年均9.54%,环境污染治理投资年均增长17%,2006年达到2566亿元,城市环境基础设施建设投资年均增长13.62%,工业污染源治理投资年均增长26.67%。环境污染治理投入的总体增长速度高于GDP两个百分点,而工业污染治理投资的增长速度高于GDP近12个百分点。从表1弹性系数一栏可以看出,国内生产总值增速每提高1%,工业污染治理投资成本的增速就要提高1.78个百分点,远远高于GDP的增长速度。

表1 经济增长及能源、材料消耗和环境治理成本
(2002年~2006年)

项目	增长率(%)	弹性系数
GDP	14.93	1.00
能源	8.78	0.59
钢材	13.68	0.92
铝	12.47	0.83
水泥	9.54	0.63
环境污染治理投资	17.05	1.14
城市环境基础设施建设投资	13.62	0.91
工业污染源治理投资	26.67	1.79

工业带来的能源和资源消耗要高于国民经济的整体平均消耗水平,从表1我们同时还发现,工业造成的污染成本远远高于国民经济的整体增长带来的平均污染成本。这样一个事实就摆在了中部城市圈的面前:随着制造业从沿海及东部地区向中西部第次转移,中部地区的工业化和城市化进程、中部的崛起势必面临更为严峻的资源节约和生态平衡问题。而两型社会建设则反映了政府和公众资源节约意识、生态和谐意识、环境保护意识的觉醒,是人们对经济增长人为施加的积极约束。

这种积极约束与经济增长的关系和传统的约束有很大的不同。首先,这种约束是一种刚性约束。假如现在的资源总量是 R_0 ,在 t 年消耗的资源数量

为 ΔR_t , 现有的环境生态为 E_0 , 而在 t 年的环境生态为 E_t 。那么在追求经济增长的同时, 两型社会建设对经济增长所施加的约束条件是:

$$\Delta R_t / R \leq r_0, E_t + \Delta t \leq E_0$$

即资源消耗率不得小于规定的标准 r_0 , 而第 t 年环境生态状况不得比前一年更为恶化。而在传统经济增长模式中, 由于企业完全按照市场经济行为追逐利润最大化, 地方追逐一定时间段内的产出最大化, 那么对资源消耗和环境生态的约束就是一种弹性约束, 即只要企业有足够的实力支付购买资源的成本 and 环境污染税, 并且这种资源消耗和破坏环境的成本支付能够产生利润, 企业就会继续生产, 而由于GDP和税收的增加, 地方政府也会支持这样的生产。由此可见, 单纯依靠市场机制和价格机制不能解决资源消耗和环境污染问题, 在看不见的手的指引下, 没有人会对资源和环境负责。

其次, 两型社会建设的约束对经济圈的经济增长来说, 同时也是一种良性约束。所谓良性约束, 就是说虽然从短期来看这样一种约束条件会制约经济的增长速度和增长方式, 但是从长期来看, 正是这样一种约束条件才保证了经济圈稳定的可持续发展, 这正是人为施加约束条件的原因。我们可以从三个方面来分析这种良性约束的积极影响。(1) 当今世界对经济发展的观念已经发生了深刻变化, 从单纯对GDP的追求转向了经济、社会、人与自然环境的全面可持续发展。而资源消耗和破坏环境的经济增长方式必然会受到国际和国内社会的阻击。因此, 越早转变增长方式和发展模式, 越能在新型工业化和城市化的进程中捷足先登。(2) 随着增长方式和发展模式的转变, 高消耗、高能耗、对生态有害的生产方式和产品会最终失去市场, 而资源节约型、环境友好型的绿色产业、绿色产品将会迎来广阔市场。把两型社会建设作为经济圈发展约束条件, 将促使圈内企业抢占先机, 提前进入绿色生产领域, 赢得竞争优势。企业是经济活动最活跃的主体, 圈内企业的成功和发展才能保证经济圈的成功和发展。(3) 把两型社会建设作为经济圈发展的一个最为现实的意义是: 资源和环境都是经济增长必不可少的要素。只有, 最大限度地节约资源、保护环境, 才能最大限度地保证经济增长的可持续性。

最后, 如果仅仅把两型社会建设作为经济圈或城市圈发展的约束条件, 我们就不能完全领会城市

圈作为发展极(而不仅仅是增长极)的全部内涵, 就不能完全实现发展极的目标功能。经济学解决规划和统筹问题有一个很有趣的策略, 就是对偶。对偶的实质就是把一个经济问题得目标和约束条件对换。如果我们把资源节约、自然环境保护、社会和谐都作为经济圈生态环境的一个要素, 而把经济圈生态环境的最优化作为目标, 同时仅仅把最低限度的经济增长作为一个必要的约束条件, 我们就会发现两型社会试验区作为一个发展极的真实意义所在。

3 可持续发展的源泉在于把有效率的创新机制制度化

资源是工业生产的最基本要素, 但是石油、天然气、煤炭、金属矿藏, 等等, 几乎所有的自然资源都是有限的, 只有通过不断的创新和技术进步, 利用可再生资源补充和替代不可再生的自然资源, 才能避免资源枯竭给人类经济生活带来的毁灭性命运。传统的工业化道路必然伴随着资源的大量消耗和环境破坏, 只有依靠不断的创新和技术进步, 用资源节约型和环境友好型产业和技术取代传统的产业和技术, 才能给人类创造一个和谐的生存环境。一个国家只有占领了技术的制高点, 综合国力和可持续发展才有保障。一个区域只有汇集了有创新精神的企业家和技术人才, 才能有活力, 才能形成区域经济的发展极。因此, 创新是一个区域乃至一个国家经济的灵魂, 只有依靠创新和技术进步, 及时把最先进的应用技术产业化、产品化, 才能推动产业的不断进步, 提升产业结构, 推动两型社会形成和发展。

表2 中国主要矿产基础储量^[3]

项目	2007
石油(万吨)	283253.77
天然气(亿立方米)	32123.63
煤炭(亿吨)	3261.26
铁矿(矿石,亿吨)	223.64
锰矿(矿石,万吨)	22443.72
铬矿(矿石,万吨)	582.22
钒矿(万吨)	1309.43

最早把创新与经济增长联系起来的熊彼特把创新理解为企业生产函数的改变, 而这一改变是由于

企业采用了新的产品、应用了新的生产方法、开辟了新的市场、获取了新的生产原料或在工业组织上的变化引起的^[4]。但是笔者认为应该从更广阔更深远的意义上来理解创新和创新体系。首先,创新体现为不同的层面,即包括制度和体制层面的变革,如中国的经济体制改革和市场经济的建立;战略和策略工具层面的创新,如两型社会综合试验区的设立;技术层面上的创新,如科学研究及其发现,企业新的技术应用,即技术革新,等等。其二,创新表现为不同的过程,如基础研究,应用研究,技术开发,科技成果转化,等等。其三,创新表现为同一过程的不同环节,如抓住灵感,构思并形成概念,设计方案,试验与实验,生产应用,产业化,等等。其四,不同层面的创新可以由不同的主体来完成,如果制度、体制、战略、策略的创新主要是由政府来完成的,基础研究主要是由大学和科研机构来完成的,新技术的生产应用则主要是由企业来完成的。

无论是从区域经济层面还是从国家经济层面,发展的活力源泉都在于创新,而对于存在资源节约和环境友好双重约束的大城市圈而言,问题的关键

在于保证发展的长期性和可持续性。这就需要发现有效率的创新机制,并把这种创新机制制度化。简单说来,就是要建立面向需求的科研计划体系,以提高科研和技术开发的针对性和适用性;建立制度化的组织机制,以促进产学研的结合;建立制度化的融资机制,以保证科研投入的连续和效果;建立制度化的科研活动和科技成果转化考核机制,以提高科技开发和科技成果转化的效率。关于这一方面,限于时间和篇幅,就不展开论述了。

参考文献

- [1] 张培刚. 发展经济学教程[M]. 经济科学出版社, 2001年, 第661页.
- [2] 国家环保总局环境规划院国家信息中心. 2008-2020年中国环境经济形势与预测[M]. 中国环境科学出版社, 2008年, 第12-14页.
- [3] 中华人民共和国国家统计局编. 中国统计年鉴[M]. 2008年.
- [4] 周元, 王海燕, 赵刚等. 中国区域自主创新研究报告(2006~2007)——区域自主创新的理论与实践[R]. 知识产权出版社, 2007年, 第3页.

Discussion on the Function and Sustainable Development of New-patterned Metropolitan Circle

Xu Guoxing

(China Machinery Industry Information & Publication, Beijing100037, China)

Abstract: The Metropolitan Circle around Wuhan, as a comprehensive experimental region for the construction of Two-oriented Society, is of a new-patterned one. Such a new-patterned Metropolitan Circle acts differently compared with the traditional pattern in terms of its target and function, and serves as a developing pole, rather than only a growing pole to the regional and national economy. The construction of the Two-Oriented Society is one kind of active and benign constraint to the development of such new-patterned Metropolitan Circle. It is necessary to establish an institutional innovation system to ensure the sustainable development of the new-patterned Metropolitan Circle.

Key words: Metropolitan Circle; developing pole; Two-Oriented Society construction; sustainable development; institutional innovation system