

论现代化的选择与人的能力发展的必要性

李志友,黄祖才,李菊花

(江西省宜春学院,江西宜春 336000)

摘要:该文指出,中国传统价值观念在近现代的转型是在西方的现代化及其观念的影响下发生的,社会的现代化是中国发展的必由之路,而要实现社会的现代化,其前提和根本是价值观念的现代化。

关键词:现代化;能力;发展

中图分类号:G40-052 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-2404(2009)31-0046-05

经过三十年来的改革开放,现代化不是资本主义所特有的、中国也要走现代化之路,这已经成为中国人的普遍共识。而要实现现代化,人的现代化是中国现代化的关键,这是认识史上的一个重大飞跃。

1 提高人的综合素质是中国现代化发展中的必然选择

中国现代化的关键是人的现代化。因为从中国的国情来说,人口多、素质低,意味着必须在限制人口数量和提高人口质量上下功夫。限制人口数量的基本方式,就是目前中国实行的计划生育政策。中国是世界上人口资源的大国,人口资源开发得好,人口多就会变成人力财富,人口多就会变成人力优势,人口阻力就会变成人口动力,从而为中国和世界的发展做出贡献,否则,中国现代化建设就举步维艰。但是人的现代化意味着什么?如何实现人的现代化?对于这一重大问题,学界还思考研究得不多。提高人的综合素质被看作是实现人的现代化的根本途径。中国提出“科教兴国”,可以说就是力图通过科技、特别是教育的发展来提高全体社会成员的整体素质,实现人的现代化,进而实现整个国家的现代化。

通过普遍提高人的综合素质来实现人的现代化,无疑是必要的,但是仅此还不够。目前,中国要大力开发人力资源,提高国民素质,方式和途径是多方面的,其中最重要的一条,就是要确立一种对能力重要性进行认识的文化价值观念。这种观念既有利

于人们认识自身的潜能,主动去挖掘和发挥它,又有利于促进、完善和改善人的能力发挥的社会环境和条件,还有利于全社会尊重人才,尊重能力,把充分发挥人的能力作为人生的价值取向,作为社会的价值导向。实际上,如果一个社会能形成一种人靠其能力来实现其价值的机制、环境和氛围,人力资源的开发和国民素质的提高就能落到实处。

现代化之所以是目前社会发展过程中各个国家选择的发展道路,归根到底是因为现代化发展道路更符合人类的本性。现代化发展之路主要从三个方面为人类实现其本性提供了可能:一是它否定并致力于打碎一切强加于人身上的奴役和束缚,使人获得自由和解放,成为独立自主的主体;二是它不是为了少数人、一部分人的解放和自由,而是致力于一定社会范围内的所有社会成员的普遍解放和自由,维护每一个社会成员的自由和权利;三是它把人们自由平等地追求自己的幸福作为社会的终极目标,并为此创造条件和环境。

今日中国之所以应该选择现代化作为自己的发展道路,是因为只有通过这样的发展才有利于中国人更好地生存和更幸福地生活。世界银行组织曾经在对中国进行全面考察之后指出:在今后几十年中,经济要保持快速增长,对中国来说将是一项艰巨复杂的任务,中国的经济前景将取决于能否成功地调动和使用一切资源,特别是人力资源,否则,众多的人口将成为一种沉重的包袱。这就要求中国现在必须把充分开发和发挥每个人的潜力、能力当作一项带有根本性的战略任务来抓。

中共十六届三中全会明确提出:“坚持以人为本,树立全面、协调、可持续的发展观,促进经济、社会和人的全面发展。”^[1]这说明,社会发展的战略目

标,不是单纯追求国内生产总值的增长,而是在经济发展的基础上促进社会全面进步,促进人的全面发展,这是总结社会历史发展得出的结论。而在人的全面发展中,其中一个重要方面就是人的能力素质的全面提升。

随着近代工业革命的兴起和人的力量的强大,资产阶级思想家破除了上帝的神秘色彩,确立了理性权威。以康德、黑格尔为代表的德国古典哲学则把这种理性权威推到了极点,实际上,崇拜理性、建立理性体系的哲学意识弥漫于整个19世纪的各种意识领域。然而,人类社会进入20世纪后,理性的这种至高无上的地位开始动摇,人们开始意识到,对理性的运用尽管改造了自然,给人类带来了无尽的利益,但是,运用理性的创造活动并不总是给人类带来正效益。人类为了自身的利益开发能源、改造环境,结果却造成了能源危机和环境破坏;人类向自然进军、主宰自然的结果,却是剥夺了大自然的和谐发展——尤其是两次世界大战的爆发,彻底惊醒了人们“理性至上”的迷梦。

破除理性迷信,这是尼采的悲观主义哲学的中心主题,也代表了现代西方人的一种普遍心态。表现在:其一,它是西方传统文化价值观的结束,人们对普遍的道德规范和准则失去了信心,对个人的命运和前途感到担忧,人们需要维护自己的尊严和自由,然而又无法找到出路;其二,是对理性至上的彻底反叛,人们突然感到了理性并不能从根本上保障人们达到自由的理想境地,因为理性也可能毁灭人类;其三,它也是西方人悲观绝望心态的表现,人生在这个世界上根本无幸福可言,人的理智越是走向发达,痛苦便越深重。既然人类社会的一切麻烦都来自于人类自身,那么要拯救处于全球性危机威胁下的人类,就要看人类能否改变有缺陷的文化价值观和行为方式,能否创造出真正的人的素质,即注重改造人的主观世界,改变原先占统治地位的文化价值观念和行为方式,限制人的贪欲和狂热,恢复人的理解、友谊、团结合作和牺牲精神;重新认识人和自然之间的全面关系,改变人类活动的方向和重点,充分开发人本身未曾使用过的各种潜力和能力,提高人和自然之间的调整、控制和适应能力,全面发展人的能力以驾驭社会物质生活。

同时,在关于中国社会主义的本质和原则中,贯彻始终的一个原则就是能力原则,如解放和发展生

产力的根本是解放和发展作为其首要因素的人的能力,而解放和发展人的能力,是解放和发展生产力最有效的方式之一,这其实是因为一定的社会结合方式可以构成社会生产力,个人能力可以对象化为社会财富,它还是科学技术现实地对生产力发挥作用的“媒介”和基础;而消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕,实质上是一个分配公平和共同富裕问题,要达到分配公平和共同富裕,必须坚持两个前提条件,一是努力做到每个人的能力发挥在机会和条件上的相对平等,二是人人都应按照“个人能力发挥及其贡献大小”这一同等尺度进行分配,从而使一切社会成员尽可能充分正确发挥其能力,提高生产效率和增加社会财富,舍去这两个前提条件,就会把解决人民共同富裕问题引入歧途。这里达到“共同富裕”的基础和前提必须是先做到“各尽所能,按劳分配”。马克思当年提出“按劳分配”这一分配原则和分配方式,是以“各尽所能”为前提和目的的。“各尽所能,按劳分配”作为社会主义的分配原则,实质在于建立激励机制,鼓励每个人充分正确发挥其能力,提高劳动生产率,或在于寻求一种最能发挥人的能力的安排生产的方式。因为人的能力若全部投入生产过程,那将使最终用于消费的商品的价值极大化,从而为实现人民共同富裕奠定基础,因此实现共同富裕首先应实现按劳分配,后者实质上是追求一种能力原则。简言之,实现共同富裕的生产关系方面的机制应当使人的能力得到最大可能的发挥。在这里,发展、强国和富民的内在精神实质,首要的是要求充分正确发挥每个人的能力。

当今中国正处于新的体制转型期,确立社会主义市场经济体制,将是一场深刻的变革,它不仅仅是打碎旧体制的障碍,而且要革新社会生活和个人生活的各个方面。其中最艰巨和最重要的是变革与旧体制相适应的旧的文化价值观念,建立一种与社会主义市场经济新体制的内在本质要求相适应并作为其基础的新的文化价值观念,而一定的价值观念反映人的思想立场、观点、信念和理想,因而对人的行为具有重要作用,它是人的素质的根本内容。在权力高度集中的旧体制下,一些人推崇权力,认为有权就有一切;在社会主义市场经济体制还不健全的初期,某些人推崇金钱至上,认为有钱就有一切;而推崇“应试教育”体制,片面追求升学率,则会造成“高分低能”的现象。这三种价值观的消极作用,是抑

制人的能力的充分正确发挥,阻碍社会主义市场经济体制的建立,所以,确立正确的价值观念应成为前人的塑造的核心内容。

2 建立市场经济体制,要求人的能力的全方面发展

当代中国正在建立的社会主义市场经济体制,就是要解放和发挥人的能力。如建立现代企业制度就是要营造一个能力王国;确立按劳分配和按生产要素分配相结合的分配制度,实质就是建立一种“各尽所能”的激励机制;股份制的魅力,就在于因利益驱动、公平和追求资本增值的资本扩张冲动使人发挥其创造能力;非公有制企业营造的也是一个人的能力充分发挥的王国,许多在国有企业和其他部门未能充分发挥作用的能人在这里展示了才华。下岗再就业的现实也启示人们,要转变观念,市场经济没有什么“救世主”,不能等靠要,要学会自救,而自救主要靠的是自己的能力,人必须发挥其能力才能有立足之地,才能解决自己的生存问题。建立民主政治,其实质就是营造一个公平的竞争环境,为贤能之士脱颖而出提供保证,消除权力、人情关系的影响;现在进行的竞争上岗的用人制度改革,实质上也是鼓励人充分发挥其才能;现在正在实施的中小学素质教育,实质也就是为了避免高分低能的现象,从而培养全面发展的人;还有当前把人力资源和人才资源的开发放在重要地位,实际上就是大家已经充分认识到了人力在社会主义现代化建设中所具有的关键作用等等。

当前在市场经济条件下,经济的发展是建立在人的知识能力之上的。如农业社会的人只需掌握一定的种植技术,工业社会也只需一定的专业生产技术,但在现代经济条件下,对人的知识密集性的要求空前提高,现代经济的发展是“社会把力量集中在系统地在前所未有的水平上收集、综合和传播知识”。^[2]现代经济发展中所要求的“知识”实际上是对当代人的创新能力的要求,这首先就是要敢于创新,善于发挥自身的潜能,如果循规蹈矩、亦步亦趋,将知识看成是现成的条条框框,不敢越雷池一步,是不可能实现知识创新的。在市场经济中取得成功的人,都在一定程度上是对于现有知识体系的反叛者,这些人往往在一般人容易忽视或轻视的地方发现机会并创造机会。从现代市场经济的发展来看,确实

有赖于创造性人才的培养和发掘,而人又总是具有多方面的潜能,近现代科学总是强调学科分治,但做出杰出成就的往往是那些从一个学科跨入另一个学科的人,从一个学科向另一个学科的转移,实际上就是通过知识的对话与融合,从而实现着知识的再创造。

其次,市场经济的发展还要求在实践中与市场实现创新。按照现代市场经济的发展要求,一种知识假若缺乏与实践、与市场联系的通道,本身就不能成为经济建设和发展中的知识。知识作为人类认识世界、改造世界的成果,本身也应当回报于对世界的主动的实践变革活动。这也就提出了对人的重要要求,就是绝不能走向知识崇拜,知识远没有、也不可能被直接赋予一种全面的人性力量。之所以要将知识的理解与人的创新结合在一起,在一定意义上就是强化知识的合乎人性的层面,这同时也是对知识的一种期待与规范,是实践活动中的人对知识的一种认识。

中国当前的改革就是要变看重权力和金钱为重视能力,这也符合中国目前经济体制、政治体制改革的要求。

首先,经济体制改革的实质目标是变权力高度集中的计划经济体制为能力充分正确发挥的市场经济体制。这就是说,必须依据有利于人的能力充分正确发挥来设计市场经济体制,使这种体制达到促进人的能力充分正确发挥的目的;必须靠能力素质高并奉行能力意识的人来建设和运作市场经济体制;必须把能否促进人的能力充分正确发挥作为衡量经济体制改革成败的一个重要尺度。换言之,必须坚持重视能力的经济体制改革的思路。

其次,政治体制改革的实质是变围绕权力运转的体制为围绕能力运转的体制。政治体制改革很大程度上是领导干部的自我改革,这对一些领导干部来说是一种痛苦的革命。要解决这种既必须要改但是又难于改的矛盾,就要求必须按照充分重视能力的思路进行政治体制方面的改革,使得在获取个人正当利益的方式上,能力意识要求领导干部不是靠权力而是靠其能力充分正确发挥及其贡献大小来获取个人正当利益,这既有利于消除以权谋私的腐败现象,也能使干部的正当利益通过合理有效的方式得以保障和实现;在干群关系上,能力意识要求领导干部充分发挥其能力为人民群众多办实事,以此树

立其权威,同时也要为下属成员的能力发挥提供和创造有利条件,使其有用武之地,而这将有利于消除干群矛盾;在办事的效率和公平问题上,能力意识要求机关行政领导干部充分提高其能力素质,以提高其办事效率,同时也要求领导干部按“能力贡献大小”一碗水端平,而这必将减少办事效率低以及不公正的现象;在组织人事管理制度上,能力意识要求引入竞争激励机制选拔人才,要求凭能力贡献大小使用人才,要求塑造一支高素质的专业化国家干部队伍,而这必将有助于消除凭人情、关系、年资、主观好恶和感觉印象用人的歪风,以及凭日常经验习惯办事的不良倾向,使人才真正发挥作用;在民主法制建设上,能力意识要求领导干部具有民主意识和能力,具有法制观念和依法治国的能力,而且以重视能力的全面发展为价值取向,凭能力贡献担任领导职务的干部,也愿意积极主动接受民主监督和法律监督。实际上,腐败、不劳而获、官僚主义、干群关系紧张、办事效率低以及不公正、任人唯亲和集权专制等,多来自于看重权力的价值观。由此看来,可以而且应该按照能力的思路进行政治体制改革,依据有利于人的能力充分正确发挥来设计、运作和评判政治体制。

最后,在对人和组织的行为表现进行评定和奖惩时,应首先看其能绩,即能力发挥及其为社会做出贡献的状况,这是就能力同人的努力、道德和绩效的关系来说的。一个人和组织的表现和能绩,是他们的努力、道德品质等方面状况的综合反映和体现,看他们的表现和能绩,也就包括看他们的努力和道德品质的状况。注重人的能力充分正确发挥,目的是为了活动达到好的绩效。能力和效率具有内在的一致性,努力也是现代能力意识的题中应有之义,现代能力意识要求充分正确发挥人的能力,这里的充分发挥是要求努力,而努力是否有效、有价值 and 有意义,又取决于人的能力,离开能力谈努力没有意义;道德品质也是注重能力的内在应有之义,现代能力观要求充分正确发挥人的能力,这里的正确发挥是指能力发挥的性质、方向、方式和目标,它自然要求以道德为前提,否则,能力越大就越坏事。所以强调能力,也包括强调人的努力、道德品质和绩效。

另外从中国国情来说,社会主义市场经济的发展,它内在要求必须把充分开发和发挥每个人的潜力、能力当作一项带有根本性的战略任务来抓,变人

口负担为人力资源优势;强调人的能力全面发展符合人类文化由原始社会的群体能力观念向奴隶社会的宗法血统观念再向封建社会的权力观念再到资本主义的金钱至上以及向未来社会的智能观念转移的发展趋势;关于现代人们对能力重视的意识,其实早就蕴涵于马克思主义关于人的能力充分发挥是最大的社会财富这一基本精神之中,也蕴涵在中共领导人关于经济和社会的发展关键在于培养人才、实施科教兴国战略关键也在于人才和最重要的还是人才等一系列人才理论之中;还蕴涵在中共领导人关于当今世界各国的科学技术和综合国力的竞争从根本上表现为人才的竞争等有关重要思想之中;现代能力意识也植根于人必须靠其能力创造一个属于他的世界的内在本质要求之中。所以说,中国要实现现代化,关键是实现人的现代化,即人的能力的全面发展。

总之,市场经济的充分发展意味着操纵和支配社会和人的发展的力量由权力转到能力上来,能力是现代市场经济发展中支配和操纵社会和人的发展的主导力量。封建社会主要是权力的力量在起作用,关注的是人的社会权威,权力成为人们追求的主要目标,而在市场经济充分发展的条件下,主要是能力的力量在起作用,关注的是人的能力,因为知识是人通过学习所拥有的,人一旦掌握便不再会被剥夺和丧失,而且知识是人脑创造的产物,是人之成为人的一个重要根据,是人具有力量的重要基础,社会由于追求知识而真正回归到人本身,真正做到以人为本。由于追求知识而使人自身成为有能力并在社会中起主导作用的人,由此,以人为本进一步就是要求充分重视人的能力发展,人的知识及其能力将成为市场经济发展的第一目的。培根曾经提出“知识就是力量”,在现代经济条件下,这一思想更具现实意义,并具有新的时代内涵,即知识在现代经济发展中是一种主导力量,而知识只有转化为能力才能现实地成为一种主导力量,况且知识是使人成为有能力的人的主要根据。

3 个人发达的生产力是社会生产力发展的有效形式

在马克思看来,人是生产力中最活跃的一个主导因素,与发展生产力的其他途径相比,人或个人能力的充分发展,对生产力的发展有着不可忽视的独

特作用。

就整个生产力而言,个人能力的充分发展是生产力发展的基础。人是生产力中的一个主体因素,人的因素中最根本的因素是其能力,包括人的体力、智力、思维能力、劳动技能、创造力、支配外部世界和自身的能力、交往能力和潜力等。这些能力的总和是人进行生产的前提条件和基础,它的状况如何,对生产及其生产力有着直接和根本的影响:人的能力水平的提高和充分发挥,必将在各方面有利于生产,从而有利于提高劳动生产力;反之,人的能力低下和贫乏,必将从各方面影响生产力的发展。正是在这个意义上,马克思指出:“人本身是他自己的物质生产的基础,也是他进行的其他各种生产的基础。因此,所有对人这个生产主体发生影响的情况,都会在大或小的程度上改变人的各种职能和活动。在这个意义上,确实可以证明,所有人的关系和职能,不管它们以什么形式和在什么地方表现出来,都会影响物质生产,并对物质生产发生或多或少决定的作用。”^[3]

就个人能力的社会结合而言,它通过一定的劳动方式、协作和分工而构成社会生产力。实际上,社会生产力是每个人能力的社会结合的产物,每个人的潜能和能力的充分发展,是社会生产力的细胞和来源,只有每个人的能力的发展,才有可能带来社会生产力的发展,因此,只有不断发展每个人的能力,才能为社会生产力发展提供动力和源泉,反之,社会生产力的发展将成为“无源之水”。

就个人能力发展与运用科学技术的关系而言,前者是后者现实地对生产力发展发挥作用的媒介和条件,因而二者是相互制约的。科学技术作为生产

力,需要一个转化过程,科学技术本身不是生产力,只有将它应用于生产过程才能现实地转化为生产力,而将科学技术运用于生产过程的承担者和主体是人或人,个人能力的发展状况就直接制约着科学技术运用于生产过程并转化为生产力的状况。只有能力水平高的人,才有可能理解、掌握和顺利地运用科学技术于提高生产力;反之,科学技术只能被束之高阁,难以用于生产过程从而转化为现实的生产力。

就个人对发展生产力的独特作用而言,个人能力的充分发展对生产力发展具有普遍性、直接性、主体性和战略性的意义。与发展生产力的其他途径和发生相比,唯有个人能力的充分发展才直接涉及到每个人,而生产力中的主导因素是人,人是发展生产力的主要承担者和推动者,不仅潜在的生产力转化为现实的生产力需要通过人来实现,而且管理、改革、协作和完善劳动方式等,对发展社会生产力的作用也需要通过人来实现。每个人能力的充分发展本身也能直接推动劳动生产率的提高,因此,个人能力的充分发展是生产力发展的基础,它对生产力发展具有直接性的意义和主体性的意义。

参考文献

- [1] 中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定. 人民日报. 2003-10-17.
- [2] W·E·哈拉尔. 新资本主义[M]. 北京:社会科学文献出版社,1999. 49.
- [3] 马克思恩格斯全集(第26卷)[M]. 北京:人民出版社,1979. 300.

The Necessity for Choice of Modernization and Development of Human Competence

Li Zhiyou, Huang Zucui, Li Juhua

(Jiangxi Yichun Academy, Yichun Jiangxi Province 336000, China)

Abstract: The contemporary transition of Chinese conventional values is influenced by Western modernization and its values. It is a must for current China to realize social modernization, of which the prerequisite and foundation is the modernization of values. After 30 years of reform and opening up, Chinese people have already reached the consensus that it is necessary for China to march along the path of modernization, which is by no means peculiar to capitalism.

Key words: modernization; competence; development