

中心城市对促进科技创新的作用研究

陈兵

(天津市科学学研究所,天津 300011)

摘要: 针对我国当前“创新型城市”建设热潮,该文深入分析了中心城市的辐射功能,并重点阐述了中心城市对促进科技创新的超越优势。文章揭示了中心城市地位对城市科技发展的重要意义,对中心城市不能有效释放其发展潜能的根本原因进行了概述。

关键词: 中心城市;辐射功能;区域经济;技术创新

中图分类号: F29 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-2404(2008)28-0111-05

从地理上、人口上来看,中国都是大国,区域间经济社会的发展有着复杂多样的联系,各区域尽显潜力、和谐发展是中国区域经济发展的目标指向。目前,中国各地区经济的发展相对不平衡,发展速度有着一定的差异,但总体来看,各地人民的生活水平都有了较大的提高,特别是以少数中心城市为主导的大都市圈在沿海地区迅速崛起,成为中国区域经

济中最引人注目的亮点。中心城市对区域经济的发展有着深远的影响,当前各地区都在抢抓机遇,谋求快速发展,区域间竞争将会变得日趋激烈,而今后区域间的竞争在相当程度上将更多地体现为各区域中心城市之间的竞争。方,也是社会资源最集中的地方,随着中国城市化进程的不断加快,许多城市规模不断扩大,人口不断增加,城市在区域发展中的地位显著提升。中心城市是经济社会发展到一定阶段的产物,相比于一般城市来说,中心城市是指在经济上有着重要地位、在政治和文化生活中起着关键作用的核心城市,它具有较强的聚集能力、辐射能力和综合服务能力;从区域的角度看,中心城市是经济区域中经济发达、功能完善、能够渗透和带动周边区域经济发展的行政社会组织

和经济组织的统一体^[1];从规模和结构两方面看,表现为区域经济的增长中心、控制中心和知识文化意识辐射中心,是周围城市的增长极^[2]。经济与科技的发展从根本上来说是相互促进的,经济的强盛将为科技的发展提供资金、设施、人才等保障,而科技则是区域经济发展的核心竞争力,是一个地区实力的根本体现。区域经济发展的差异有很多影响因素,从目前中国经济发展的速度和要求来看,众因素中各地区科技水平的差异在很大程度上影响着地区经济的发展速度。中国部分城市在改革开放的带动下,经济走在了科技的前面,一些城市已经初步具备了作为中心城市的基本条件,并能够实现其部分功能,在其完善和提高的过程中,势必将对科技创新有巨大的推动作用。

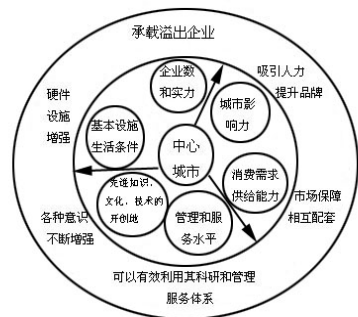


图1 中心城市带动周边地区发展的作用方式

1 中心城市及其辐射作用

城市是人们开发生产、生活消费最为集中的地

中心城市是未来区域经济发展的一个重要的、最具活力的经济增长点和集聚地。长三角、珠三角经济发展的经验表明,中心城市是培育财源的关键所在,是增强发展后劲的最主要源泉。当前我国的区域经济特征和中心城市的辐射带动功能开始突现出来,主要表现在如下六个方面:一是中心城市的发展

收稿日期:2008-05-21

作者简介:陈兵(1982-),湖北武汉人,天津市科学学研究所研究部工程师。主要从事区域科技发展与规划、技术预见等方面的研究。E-mail: wanshiqq@sohu.com

展使整个区域的基础设施环境不断优化,如交通、信息网络建设等;二是一些中心城市的企业达到了一定的饱和度,开始逐渐向周边地区溢出;三是随着中心城市影响力不断提升,很多周边企业充分利用总部经济,借助中心城市的城市品牌和环境条件,吸引人才,打开产品服务市场;四是中心城市庞大的市场需求不断地为地方资源开发、产品加工和配套提供发展机遇,是周边地区企业发展成长强有力的保障;五是中心城市科技创新体系、咨询服务体系不断完善,在周边地区企业发展中发挥重要的作用,有效地促进了区域内研发、生产、服务、销售等方面的互动交流;六是中心城市是先进知识、先进文化、先进技术的重要开创地,是重要的信息源,对提高周边地区民众的思想意识和综合素质产生了重要的影响(见图1)。另外,周边地区在中心城市发展的影响下,实力不断增强,并逐步形成了自身的相对优势,进而同中心城市发展成为更紧密、更广阔、更具活力的经济体,中心城市的辐射功能进一步强化。

2 中心城市对促进科技创新的超越优势

科技创新是城市突出的功能需求,是一个城市的活力和动力源泉。“十一五”开局之年,党中央以科学发展观为指导,确立了新世纪新阶段我国经济社会发展的战略举措,向全党全国人民发出了建设创新型国家的伟大号召。一些城市积极响应国家的号召,提出了建设创新型城市的宏伟目标,相对于一般城市而言,中心城市是培养人才、开发智力资源、广泛交流和传播先进技术及管理经验的重要基地,在提升科技创新能力上有着巨大的优势。

2.1 基础力量雄厚

城市功能的强化在一定程度上是以产业发展为基础的,随着主导产业规模的扩大,产业层次的升级,主要经济功能将沿产业链延伸,并产生对相关产业的巨大功能需求,刺激相关功能的完善发展。中心城市具有众多实力规模巨大的知名企业,一些产业已经具备坚实的基础优势,产业链不断延伸。一旦达到相当可观的经济规模和实力,必然形成分工细致、协作紧密的社会化大生产和布局合理的产业结构。

中心城市是先进生产力的聚集地,是区域人才、技术、科研、设备以及科研交流集约化程度最高的城市。中心城市拥有水平较高的高等院校、科研院所,

有相当数量的科学工作者和专业技术人员,是新技术、新工艺、新设备、新产品的研制中心。相对来说,其技术、设备较为先进,高级人才较为充足,处于科技领先地位。

2.2 能够不断吸纳各地优秀的科技资源

中心城市的招引优势主要因为,它具有强大的聚集功能,在区域中总是处于“领导潮流”的地位,其产业结构层次和外向度较高,开展对外经济合作的条件较好,同时还具备一定的示范功能。这样有利于为城市招引来优秀的企业、先进的技术成果,以及优秀的人才,特别是优秀的创业团队、研发团队和高级经营管理人才。

中心城市的聚集功能主要源于它的规模效益、市场效益、信息效益、人才效益、设施效益等,它们有效地将区域中包括第二、三产业、人才、原材料、资金、科技和管理等资源要素聚集起来。中心城市的示范效应体现在两个方面,一个是在某些政策法规的试行过程,为城市营造出了独特的机遇期;另一个则是城市取得的先进成果和骄人成绩,为城市的发展起到了良好的表率作用。

2.3 制度设施更为完备便捷

知识产权制度不健全、产权意识淡薄是阻碍科技创新、影响市场作用机制的重要因素。相对而言,中心城市的知识产权体系更为完善,产权保护工作力度更大,民众的产权意识更强,使得企业将提升企业竞争力的重点集中在科技创新工作中,创新欲望更为强烈,这已成为中心城市不断凸显的优势。

中心城市不仅具备众多的高校院所、工程技术中心、企业技术中心及各类企业孵化器,还拥有众多专业性的信息、法律、培训、评估、检测、认证等中介企业和咨询机构,为各组织机构开展科技创新活动、促使科技更好的同经济发展结合在一起,提供了全面、便捷的服务,特别是在不断的交流合作过程中,社会的协作合力更强,优势更为突出。

2.4 信息化水平较高、社会舆论效果较好

中心城市除了在信息基础设施建设和组织方面处于领先外,其民间信息设备的普及面、民众对信息检索的能力、多样及时的信息通道等方面,都在某种程度上要优于区域中其他地方,而这些方面是目前信息化水平提高的瓶颈所在。此外,由于中心城市在区域中居于主导地位,政府、高等院校及科研院所同企业之间的信息交流更为广泛,政府打造出的信

息网络平台知名度较广,组织具有重大影响力的商业会务、会展、交流会、论坛等的场次较为平凡,这些优势条件有利于城市及时消化掌握最新的重大信息。

中心城市最大的一个无形优势在于广大人民对该城市品牌的认可。由于先进城市在产品检验考核上要求较高,在服务理念上更为先进,特别是其产品服务在食品卫生、质量安全、时尚流行等方面拥有更为人性化的技术设计要求,社会大众将对城市的认同感遍及到了城市中的各企业机构之中,甚至对其技术工作人员也有潜在的认同感和好评。

2.5 企业、民众的开创意识更强

中心城市在城市影响力不断提高的同时,社会大众的追求和品味也充满了时尚流行的气息,前卫和高品味的消费需求极大的刺激和推动了新产品的开发和潜在市场需求的不断扩大。其次,高价位的产品服务是创新的动力所在、是产品技术存活改进的必须阶段,中心城市人民的收入水平相对较高,能够有效地支撑前卫产品的消费。

中心城市的竞争环境,相对来说,更为激烈,因为在员工生活成本和企业运转成本相对较高的压力下,企业要维持良好的生存发展态势,必须不断提升企业的核心竞争力,不断加强科技创新。另外,中心城市充裕着争创一流品牌的氛围,企业的进取意识较强,在组织和激励团体或个人开展开创性研究方面进行了科学合理的策划和安排,整个城市的创新文化氛围不断增强。

2.6 具备先进的经营管理水平

经营管理水平直接影响着一个城市的经济活力。将企业培养成为自主创新的主体被确立为我国科技发展的重要目标,正是由于企业在科技投入上能够自主管理,具备成果转化和产品经营的良好条件。从某种意义上说,科技创新已经同企业的经营管理紧密地结合在一起,经营管理工作正不断地渗入到科技工作之中,并对其影响越来越大。

中心城市集聚了较多的世界知名企业和国内先进企业,它们有效地影响着同行业企业的经营管理水平,带动了整个城市经营管理水平的发展。各企业在管理方式、管理手段不断克服障碍,改革落后的机制体制问题,着力提高了科技活动的效率和成效。另外,中心城市在经营过程中还积淀了一定的基础优势,不少企业已经拥有自身完备的营销渠道、企业

连锁店等,它们保证了总部科研成果的迅速产业化^[3]。

3 中心城市辐射作用失效的原因分析

中心城市的形成,只需要对区域的发展产生一定的影响,并得到区域中各组织的认可即可。当前我国各大区域基本都形成了各自的中心城市,一些“副中心”也开始凸现,有的区域甚至已经形成了若干个中心,它们的中心作用主要体现为商品流通中心、交通运输中心、金融服务中心、信息交流中心、科教文化中心等等^[4],它们在经济、文化、科教等方面各有所长,相互间已经展开了一定的竞争。但从各中心城市的综合竞争力来看,全国很多省份普遍存在着城市综合竞争力不强、城市功能偏弱,城市的集聚和辐射功能未能更好地发挥等诸多问题。特别是中心城市本应该发挥出来的中心效应,不能得到有效的发挥,对城市科技创新发展、提升城市竞争力不能释放出其巨大的潜力。综合来看,主要有如下原因:

3.1 企业类型结构不合理,城市发展较为消极被动

企业是市场主体,也是我国未来自主创新的主体,中心城市的活力与企业活力有着紧密的联系。对大中型企业来说,国有企业内部经营机制的转换和外部环境的改善,将直接增强其经营、管理、科研等工作效率,必将促使中心城市蕴藏的巨大潜能充分地释放出来。企业集团的规模化扩张,势必将形成庞大的企业网络,形成以中心城市或骨干企业为高附加值环节,以周边城镇或企业为中、低附加值环节的价值链,促使产业链不断延伸发展。然而部分中心城市,缺乏这类机动灵活的国有大中型企业和大型企业集团,企业发展相对封闭保守。

对民营企业来说,民间开创性潜能的释放主要体现在民营企业的成长发展过程中,民营企业是城市发展的后备力量,是城市新陈代谢的食物源,蓬勃发展的民营企业是城市活力的亮点所在。然而在我国改革开放的发展过程中,一些城市全心专注于招商引资,谋求快速发展,忽略了民营企业的成长发展,甚至在一些政策条件上,给予外资企业的优惠政策条件远远优于民创企业,造成民营企业等基础支撑力量不足,发展缺乏后劲,中心城市的很多优势条件不能得到充分的开发利用。

3.2 城市内部缺乏竞争效率,科技资源利用不均

竞争是调节配置资源最为有效的方式,地方的政策环境条件应按照市场发展规律,以有利于资源配置,有利于规模经济,有利于城市功能发挥为标准,规范竞争秩序,提供相对公平的竞争条件,以提高城市竞争效率。一些中心城市在政策条件上要求较高,带有一定的外向性,使得骨干企业在发展规模和发展速度上取得了十分可观的成绩,但不利于城市弱势组织的成长发展,并助长了一些企业在其行业中处于垄断地位,遏制了地方势力的发展。

除了政策因素,城市内部企业发展水平的差异在员工身上也凸现了出来。随着员工收入、个人福利条件差距的拉大,资源的价值标准在一定程度上发上了扭曲,一些知名大学的本科生甚至成了名牌企业的清洁工,资源的使用效率大大降低。

3.3 城市的发展没有做到以人为本,更多地是为了追求经济规模和经济增长

人是生产力中最活跃的因素,城市的中心效应在很大程度上是通过人而产生作用的。知识技术、开创意识、机会意识、风险意识等内在活力因子都体现在人的身上,并随着人一起流动,而且,优秀人才的素质相对更高,对城市活力的作用价值更大。优秀人才的流向在很大程度上真正代表了中心城市的中心地位是否可靠。

尽管中心城市在某种程度上仍然是人们心目中向往的地方,但部分中心城市的生存条件已经开始恶化,物价、房价问题顺势发展,地方的工资水平、福利条件、服务质量却发展缓慢,娱乐休闲设施发展落后,生态居住环境不见改善。这些人性化的问题如果不能得到政府相关部门的足够重视和应对,相应的法律法规不能及时下达并落实,将严重影响了城市的良好形象和声誉,中心城市的地位也将在人们心中不断地弱化。

3.4 开放度不够高,缺乏足够的对外合作

广泛对外交流是中心城市发挥中心优势的基础,产业结构外向度是影响中心城市对外合作的基本方面。解放后我国在按行政办法组织经济活动的计划经济体制条件下,城市所发挥的主要是工业生产基地的功能;城市的经济活动有时只限于为本城市服务,辐射面缩小。城市作为经济中心的作用下降,功能萎缩。按行政方法组织经济活动,人为地阻

断了经济活动的自然联系,形成困扰我们多年的城乡分割、市县分割、乡乡分割、城城分割,这些人为的分割严重制约了城市的对外交流。

最近几年来,某些中心城市与周边县市的矛盾也相当突出,存在发展空间的矛盾、经济管理权限的矛盾、产业发展的矛盾、城市和区域规划的矛盾、基础设施建设的矛盾等等。这些矛盾不仅造成了经济建设中的浪费和不配套,产业结构混乱,而且对城市间的交流合作制造了一定的麻烦。中心城市要能打破县市域的局限,在人口、劳力、资源、交通、生产、流通、市场等方面形成一个比较统一、协调的格局。它要求对现行的政府管理体制进行改革与调整,以克服体制性障碍,加强区域性中心城市对区域经济发展的服务功能和协调功能。

4 结语

随着我国城市化进程的不断深化,新的中心城市必将不断兴起,老中心城市的中心地位也会受此影响,或晋升为国际性的中心城市,或其中心地位在竞争中不断地被削弱。打造中心城市,或维护提升中心城市的地位,对城市的发展具有深远的意义。

增强自主创新能力,建设创新型城市,是当前城市发展的聚焦点。而中心城市地位对城市发展的影响更为直接、更为明确,关注重视中心城市发展中的超越优势和制约因素,充分发挥中心城市效应,增强城市发展后劲,提升城市内部竞争效率,大力发展对外经济,着力改善城民生活水平,不仅可以有效地改善当前我国部分城市发展中客观存在的一些问题,而且可以有效提升城市地位,加快实现城市发展目标。

参考文献

- [1] 黄鲁成. 对区域性中心城市内涵的基本界定[J]. 经济研究参考, 2002, (52): 1-12.
- [2] 刘志广. 制度变迁下世界经济增长极的形成与国际经济中心城市的崛起[J]. 世界经济与政治, 2004, (11): 62-63.
- [3] 赵弘. 总部经济:大城市经济转型的战略选择[J]. 创新科技, 2005, (11): 18-21.
- [4] 王君. 我国区域性中心城市发展现状分析[J]. 经济研究参考, 2002, (81): 1-6.
- [5] 涂勇. 论区域性中心城市政府职能的优化[N]. 中国经济时报, 2003-12-8

Study on Effects of Core Cities on Technological Innovation Promotion

Chen Bing

(*Tianjin Institute for Science of Sciences, Tianjin 300011, China*)

Abstract: This paper analyzes the driving function of core cities and elucidates the superior advantages of core cities to promote technological innovation in the wake of current “innovative city” construction boom in China, also reveals the significant importance of core cities to the development of science and technology as well as explains for the root cause why some core cities have failed to exert their development potential.

Key words: core city; driving function; regional economy; technological innovation