

论环境文明社会的建设

叶文虎

(北京大学持续发展研究中心,北京 100875)

前言

在上个世纪九十年代初,我曾经提出,人类社会正处在由工业文明时代向环境文明时代过渡的伟大的历史转折点上的看法,今天,我还是这样看。

本文将着重阐述什么是环境文明,为什么说环境文明取代工业文明是人类社会进步、发展的必然,以及如何去建设一个走向环境文明的社会等问题。

1 什么是人类文明

“文明”(Civilization)一词源于“城市”(City),意指“城市中形成的文化”。按照学术界的传统定义,“文明起源”是“国家起源”同步的,并往往将文字、青铜和城市的出现作为衡量文明时代的“三要素”。人们所谓的世界“四大文明古国”、“中国有五千年文明史”等,即是基于这样的理解。

然而,人们对文明一词也有广义的理解,赋予了其更为丰富的内涵,认为它在本质上是描述一个为人类社会所肯定的人的生存状态的词,这个词在不同的历史阶段和不同的语境中有不同的内涵。由于人类的生存是以“社会”为载体的,所以文明一词在实质上描述的是人类社会的存在形态。

1.1 人类的生存方式与社会

1.1.1 社会是人类在与自然作用的过程中形成的一个比所有物质产品都更重要的“产品”

人类本来是自然界中普通的一员,为了种群的生存和延续,他们必须与自然界中的其它生物和非生物发生作用。在作用的过程中,人类从发明工具入手不断提高了生产力;从积累剩余入手不断改善了生活;从分工入手不断强化着合作机制。基于这一历史事实,我们把组织起来的人类以及他们以在自然界中争取生存和更好地生存为根本目的的活动中所形成的分工合作方式和运行机制称之为“社

会”。由此可见,人类的生存方式是社会的存在形态,它包括社会的生产方式、人的生活方式和人群的组织方式。

1.1.2 社会形态的基本特征是“秩序”

秩序,指制度、体制、机制等规范的和非规范的规则,是人群在生存、发展过程中形成的关于分工、合作的规定和行为的“度”的约定。不同的社会有不同的秩序,处于不同发展阶段的社会也会有不同的秩序。社会的进步与社会秩序的改变互为表里,都意味着人类生存方式的变化。

1.1.3 社会秩序的调整与变革是社会与人,社会与自然两大关系互动的结果与表现

社会形成以后,就作为一个独立要素参与到人与自然的相互作用之中,使世界成为一个由人、社会、自然三者互动构成的一个庞大的复杂巨系统,我们将其命名为“环境社会系统”,人类社会只是它的一个子系统。

环境社会系统有它自己的组织结构和运行规则,人类社会系统也有它自己的组织结构和运行规则,两者既有密切的联系又有显著的不同,可以分别称为环境社会系统秩序和人类社会秩序。人类社会秩序的变化既决定于它内部各种要素的矛盾运动,又要受到环境社会系统秩序的制约。或者说是,既要受到社会与人的关系的影响,又要受到社会与自然的关系的影响。过去,我们往往只认识到前一种关系的作用,没有认识到后一种关系巨大的甚至是根本性的作用。

1.2 人类文明的形态与基本特性

“文明”这个词语在人类社会中出现得很早,可谓“古已有之”。与“愚昧”、“野蛮”或“粗野”相反,它指人们心目中的一种“理想的”、“美好的”生存状态。今天,文明这个词已被应用得十分宽泛,在不同的语境中有不同的含义,也就是有不同的形态。这里我们不对这个词进行专门研究,只是对这个词的使用略加归纳:

在时间上,常被分别称为原始文明、农业文明、

工业文明,本文所说的环境文明即属于这一类。

在内容上,每一个文明时代中又都包含着各自的物质文明、精神文明和政治文明,以及中共十七大报告中所提出的生态文明。在另外一些语境中又有生育文明、消费文明、礼仪文明等等提法。

在空间上,常被分别称为东方文明、西方文明,以及大陆文明、海岛(海洋)文明等等。

1.2.1 文明的形态显现出鲜明的时代性

如前所述,文明是对人类所肯定和希望的生存状态的描述。由于人类在社会发展的不同阶段有不同的生存方式,因而也就有不同的文明形态。比如,在以渔猎为主要生存手段的阶段,人们只能依靠自己的体力和简单的工具才能在自然界中求得生存,生活和生命的保障率都很低,因而十分敬畏自然物,从而形成以“图腾”为形象代表的文明。这一文明形态在世界各地、不同人种上是共同的。而当人类社会发展到新的历史阶段以后,人类的生存方式发生了质的变化,从而文明也就显示出新的形态。

1.2.2 文明的形态深刻地体现出价值倾向

人的相互作用和人类社会作用于自然界的行为都是有选择的,选择的基本原则是“趋利弊害”、“趋吉避凶”。这里利、弊、得、失、吉、凶、祸、福都是价值判断。

不同的社会和社会的不同发展阶段会有不同的价值判断标准,就是在同一个社会中,不同的人群也会有不同的价值判断一个社会的文明形态将深刻地体现出这个社会的核心价值观。

1.2.3 文明的形态集中表现在社会的制度体系中

由于人类的生存方式体现在社会的生产方式,人的生活方式和人群的组织方式中,其中人群的组织方式以其制度体系的力量深刻地影响着生产方式和生活方式。统观世界各国的历史可以发现,不同的文明与不同的社会制度有着明显的对应关系。比如,原始文明与旧石器时代相对应,农业文明与新石器时代、奴隶社会、封建社会相对应,工业文明与资本主义时代相对应等等。可见,社会的制度体系集中地表现出了这个社会的文明形态。

2 人类文明的演替

2.1 考察的视角

人类文明的演替可以从不同的角度来认识,依据不同的理论来解析。我们现在从“环境社会系统学”的视角来考察。

所谓“环境社会系统学”视角,即认为环境社会系统是由人类社会和自然环境两大子系统和人、自然界、社会三大要素构成的一个复杂巨系统,系统中任何一个部分和要素的运动和变化规律都应该从环境社会系统整体的运动、变化中去认识和把握。

2.2 两大基本矛盾

纵观人类历史可以知道,人类社会已经经历了三大文明阶段,即原始文明阶段、农业文明阶段和工业文明阶段。经过三大文明阶段的发展,人类社会的今天,科学技术突飞猛进,人口数量急速增加,社会财富空前集聚,物质生活水平不断提高。但与此同时,资源枯竭、环境恶化和贫富差距扩大的矛盾对人类幸福安定生存的压力也与日俱增。

对人类社会发展的历程稍加分析还可以看出,在整个人类社会的发展史中,贯穿着两大基本矛盾。一是人类的生存、发展要求自然环境能向人类社会源源不断的提供越来越多的物质支持,这一要求是永恒的(在整个人类或地球消亡之前),或者说无限的。而自然环境的提供这种支持的能力则是有限的。二是在人类社会内部,人们对社会物质财富公平(公正)分配的追求是无限的,永无止境的,而现实的社会制度和运行机制满足这一追求的能力则是有限的,且永远是滞后的。

这两对“无限和有限”的基本矛盾,你中有我,我中有你,联合在一起,推动着人类社会的进步与发展。

2.3 三大供需关系与三种生产理论

当我们从环境社会系统的角度来探求人类社会的发展规律时发现,在物质运动层面存在着三种生产活动和三种供需关系。下面两张图可以帮助我们理解这一理论认识。

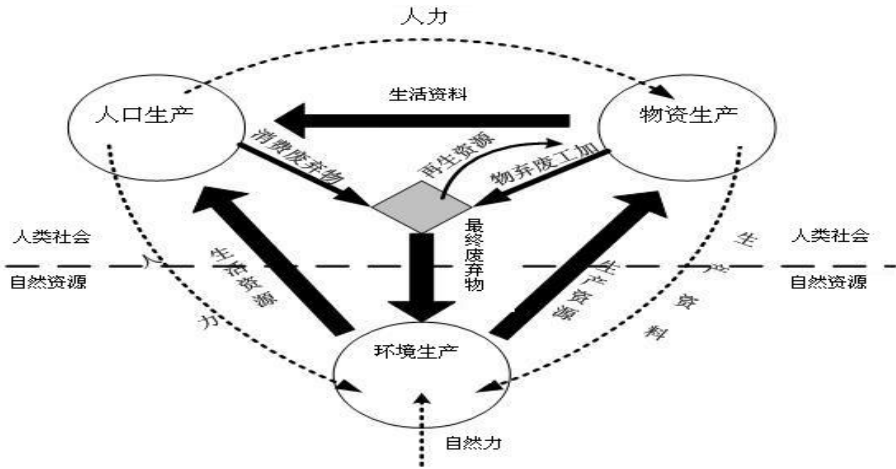


图1 环境社会系统中三种“生产”结构示意图

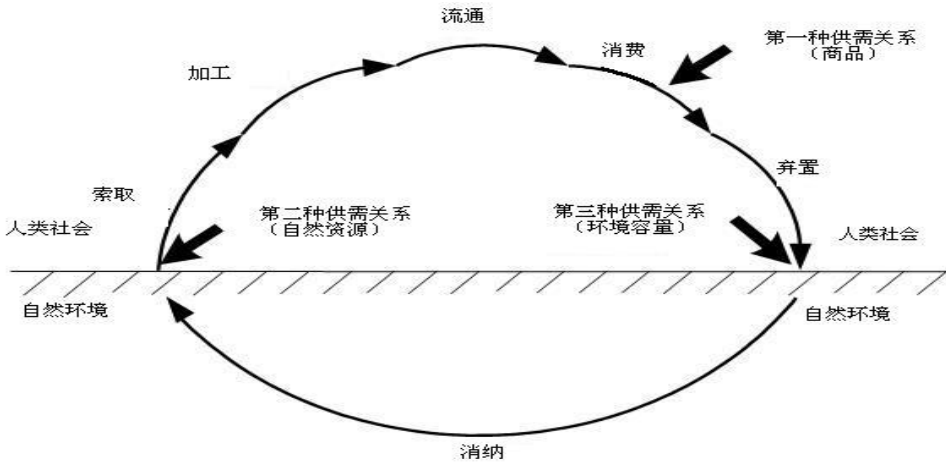


图2 环境社会系统中三大供需关系的示意图

图1表明:

(1)从人类社会内部看,存在着两种生产(有物质输入和输出的全部过程)活动,即人口生产活动和物资生产活动(在相关著作中被称为物质生产活动)。但从环境社会系统这个整体的角度看,除了人口生产、物资生产外其中还存在着一个环境生产活动,并且这三种生产活动呈环状紧密联系在一起。

(2)物质在这三种生产活动中的流动本应是循环、畅通的,但如果由于人为的原因导致物质的这种流动不畅,甚至退出循环,环境社会系统就不能得到稳定的运行,从而人类社会也就不能得到健康的发展。现有的人类文明和社会秩序就会受到严重的挑战,直到被新的文明所取代。

图2表明:

(1)人类的生存和人类社会的存在是以物质从自然环境中被索取出之后在人类社会中经过加工、

流通、消费、弃置几大环节又返回自然环境的流动为基础的。也就是说,物质在环境社会系统中的流动是人类的生存和社会的发展,包括人类文明演变的基础。

(2)在上述这种物质流动链条中存在着三种“供需”关系:商品供需、自然资源供需和环境容量供需。这三大供需关系之间有着密切的内在联系。

由此可见,需要建立新的理论来揭示这三大供需关系与人类社会的经济活动以及社会制度和运行机制之间的联系。

2.4 人类文明演替史

在两大基本矛盾的运动、协同三种生产活动和调整三种供需关系需要的推动下,人类社会不断向前发展,人类文明也随之不断演变。图3是迄今为止人类文明演替的示意图。

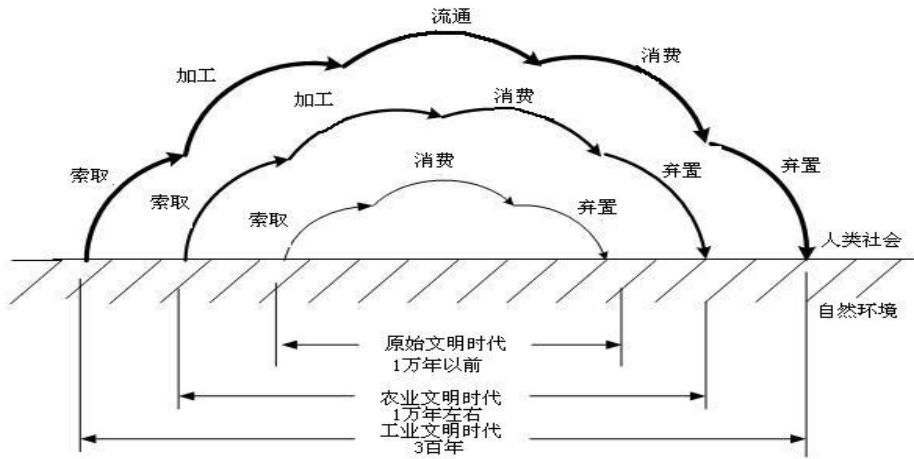


图3 人类文明演替示意图

图3表明,随着人类社会的发展,人类的生存方式在逐渐地改变。在原始文明时代,人类通过直接消费从自然环境中索取来的资源生存。在生产水平极其低下的情况下,“索取”主要依靠人的体力和体能;到了距今一万年左右,人类步入了农业文明时代。这一时代人与自然的关系突出表现为,人类由之前的向大自然“索取”的阶段跨入到了能动地“改造自然”的阶段:人类主要消费通过对自然资源加工所生产出的物品生存。由于当时人能从自然环境索取到的自然资源主要是土地、森林、草场、水面和动植物等,而加工所得的产品主要是农作物、猎获物、捕捞物和采集物等,因而社会分工开始细化并相对固定起来;到了工业文明时代,随着社会分工的进一步细化,物品作为商品来流通成为社会的必须。于是,商品的流通就成为工业文明时代最具决定性意义的基本标识。

由此可见,人类社会的发展与人类社会分工的细化相伴随。人类的社会分工越细,社会的组织程度就越加强,文明的形态和特点也就随之发生变化。

3 环境文明时代取代工业文明时代是人类社会进步的必然

在人类历史上,一个新的文明时代的出现都是因为前一个文明时代把前述的两大基本矛盾激化到了它自身无法解决的程度。也就是说,文明的演替有其内在的必然性。

3.1 工业文明时代引发了两大社会发展危机

在工业文明时代,社会奉“经济利益最大化”为最高价值追求。在这一追求的驱使下,人类社会依

托工业文明所形成的制度体系和所激励出来的科学技术,对自然环境展开了前所未有的、大规模的、远远超出环境承载力的开发,从而使自然环境发生威胁人类健康、幸福生存的变化。这一变化又反过来严重制约着人类社会的进一步发展。这种状况被称之为环境(资源)危机。另外,工业文明时代的社会财富之所以如此高度地集中,其根本原因在于围绕“经济利益最大化”追求所形成的制度和运行机制的强大作用。这种高度集中意味着社会物质财富在社会内部,包括国家间、区域间、城乡间以至人与人之间在占有、使用上的不公平和不公正。这种状况不断地冲击着人类社会的稳定运行,使社会的健康发展遭受到严重地制约、威胁,甚至于使其成为不可能。这一情况被称为社会公正危机。以上两种情况是工业文明社会自身无法克服的两大危机。

3.2 当代工业文明社会无法克服上述危机的主要原因(被取代的必然)

二十世纪中叶以来,不论是发达国家(工业化程度较高的国家),还是发展中国家(尚未实现工业化的国家),都遭受到上述两大危机的困扰和威胁,而且都曾作出巨大努力试图消除它们。然而半个多世纪过去了,上述两大危机不但没有克服,而且还在全球范围内加速蔓延、激化,完全看不到根本解决希望。

这种情况引起了人们的关注和思考:

首先,支撑工业文明的理念和理论,只承认人口生产和物资生产两种生产活动的存在,不承认主要由自然力完成的环境生产活动的存在,而且还把自然环境看成是无限大的、可以任意取用其自然资源

的“源”和无限大的可以随意弃置任何废物的“汇”；不承认三种供需关系的存在，只看到商品供需关系，而且把商品供需关系的调节看成是推动人类社会发展的唯一动力。显然，不挣脱这种理念和理论的束缚，不论作出多大的努力，都不可能找到能从根本上消除资源、环境危机的出路。

其次，工业文明之所以能够创造出空前的、无与伦比的物质财富，其主要原因还在于它围绕上述的理念和理论构建出了一整套完备的制度体系，保证了工业文明理念的推行和实现，因此，在这种框架下去作努力，也同样不可能找到消除社会公正危机的出路。

第三，当前，对工业化程度较高的发达国家而言，由于他们的经济实力雄厚、科学技术发达，因而那里人民的物质生活水平较高，自然环境条件也比较好。这样就给人们一个错误的信号，以为这些国家的发展模式可以使全人类，包括世界上所有的国家，特别是那些发展中国家和欠发达国家也实现经济发达、社会安定、自然环境美好的目标。遗憾的是，这种幻想不但在实际上并不存在，而且在理论上也是不可能的。因为，在工业文明理念主导下所形成的种种支配人们行为的发展理论和模式，比如全球化理论、国际分工论、梯度转移理论等等，都是使人类社会要么是以破坏资源、环境为代价，要么是以损害别的国家和地区的发展能力为代价，以侵害多数人的权利和利益为代价来换取的经济增长。这样做的结果，只能加剧人与自然矛盾和人与人之间的矛盾，加剧不同国家和不同地区之间的矛盾，不可能使上述两大危机得到根本的解决。下面还将进一步阐述这一问题。

综上所述所见，工业文明所代表的方向和道路不能带领人类走上平安、幸福的未来。然而，人类对美好未来的追求是人类社会发展的永恒动力，是不可阻挡的。历史事实表明，这种追求的力量使人类不断地克服各种各样的发展危机，从一种文明跨越到另一种新的文明。因此，当前出现了一系列工业文明自己不能克服的危机，就意味着历史已经走到了工业文明被取代的时刻，不管人们是否愿意看到和愿意接受。

3.3 工业文明由环境文明取代是历史的必然

如果我们接受“工业文明必然即将被取代”这个结论，那么接下来要思考的问题就是：取代工业文

明的文明将会是一种什么样的文明？

中国的古语说“以史为鉴可以知兴替”。

在人类历史上，一个新的文明时代的出现，其直接动力都是克服前一个文明时代所不能克服的生存、发展危机的需要。因此，认真地查找工业文明形成的不利于人类生存、发展的弊病，包括观念、理论、方法上的，才能对即将到来的新文明的主要特点有一个轮廓性的把握。

在原始文明时代，人类主要以采集、狩猎为生，只有依靠个体人或群体人的体力、体能去与自然环境“搏斗”才能维持自己的生存。因此这时候人与自然的关系既密切又紧张，可以称为是“天人未分”时代，与之相适应的社会组织方式和文明形态主要体现为对自然的敬畏和与自然界中其它物种的搏斗。

到了农业文明时代，人类主要以种植和养殖为生，生产力水平和对自然环境秩序的认识在逐步提高，达到了可以在一定区域范围内、在某些方面和一定程度上影响和改变自然环境的程度。于是，人类开始在意识上把自己与自然相分离，把个体与群体相分离，这个时期可以称之为是“天人初分”时代。这时家庭成了基本生产单元和生活单元。也就是说，这一时期人与自然的关系、人与人的关系的紧张程度都逐步松弛下来。由于这时人口数量不多，生产力十分低下，对自然环境的冲击力也不大。因此与这种状况相适应的社会的组织方式和文明形态主要仍是敬畏自然、崇尚自然和依赖自然。

到了工业文明时代，以牛顿力学和技术革命为先遣军，人类的“足迹”几乎遍及地球的所有角落，并以突飞猛进的科学技术和无比巨大的生产力作用于自然环境，干涉着地球上物质的生物、化学循环和能量流动。于是人类开始觉得自己不但可以彻底摆脱对自然环境的依赖，而且还可以“驾驭自然，做自然的主人”。这时可以称之为是“天人对立”时代。

在这种思想的支配下，人类把自己与自然环境严格的分离并对立起来，努力发展自然和技术科学，并运用这些科学技术去征服地球上的每一寸土地和每一个空间，在短短的二百多年里，创造出了灿烂辉煌的物质文明。但与此同时，人与自然的关系在更深的层次上紧张起来。与这种状况相适应的社会的组织方式和文明形态的体现的则是“战胜自然，征服自然”。

反思人类文明演替的历程和工业文明时代的实际状况,我们不难得到一个基本看法:取代工业文明的新文明要能从根本上克服人类在工业文明时代所面临的环境(资源)危机和社会公正危机,就必须从工业文明的桎梏中解脱出来,认真改变目前的生活方式、生产方式和人群组织方式。而这正是环境文明的基本理念和追求。因此可以说天人相和的环境文明是“应运而生”的。

4 构建一个环境文明的新世界

环境文明取代工业文明将是迄今为止人类历史上最重要的进步,是人类社会最具根本性的变革。尽管我们确信环境文明可以克服工业文明时代的各种危机,但完成由工业文明社会向环境文明社会的转折将是一个十分艰辛的过程,需要付出艰苦的努力和巨大的代价,包括改变一系列基本观念和思维习惯,创立新的理论和方法,建立新的制度体系和运行机制,放弃许多既得利益等等。就现在的认识,我以为关键在于树立以科学发展观为集中体现的主流价值观、自然观,乃至人生观;培育新的生存方式等。具体说来,可以从以下几个主要方面入手。

4.1 建立以共赢为灵魂的新的理论体系

在人类文明的转折期,基本观念的转变是至关重要的,但还必须辅之以相应的能够指导实践行动的新的理论。当前,我们还不能给出新的理论体系的具体内容,甚至框架,但可以确信的是新的理论体系的核心和灵魂一定是人、社会与自然的共赢,着力点一定是不断接近人类社会行为的“度”。当然,由于新的理论和方法一定会在深层次上涉及到现有利益格局的调整,因而在某种意义上它将比观念转变的难度更大,面临的责难和挑战将更严重,更尖锐。

可以说,这是一场“攻坚战”。因为在工业文明理念上建立起来的一系列所谓发展理论和运行规则都只是使一部分人获得最大经济效益的理论,但它们依托着工业文明的“成就”已在很多人的头脑中扎下了很深的“根”;发达国家利用这些“理论”维护并进一步扩展着自己在国际社会中的优先地位;发展中国家则幻想着能利用这些“理论”迅速崛起,改变自己的被动状况;特别是先发工业化国家的“榜样”的诱惑力,使人类社会的主流层错以为这些“理论”能给全体人类都带来幸福,这些原因使人类社会难以摆脱工业文明理念的羁绊和捆绑。这是理论创新无法回避的重大障碍。

中国的古话说,“两军相遇勇者胜”,在人类社会中,一定会有越来越多关注人类前途与命运的勇士,他们一定会以大无畏的精神勇敢地进行理论的创新。

4.2 建立以平等伙伴关系为核心的新的国际社会秩序

前述的三种生产理论,揭示了人类社会与自然环境之间的基本联系,前文所述的理论模型是就全人类和全世界而言的。但在现实生活中,人分属于不同的国家,他们各有自己的历史经历、文化传统、生活习俗、环境条件和经济水平,各有自己的价值标准和利益取向。即使在同一个国家中,人还分属于不同的省、市、地区和不同的单位、部门和阶层。因此,在考察一个国家或区域的人与自然的关系时,就不能只考察物质在这个国家或区域内的流动状况,还必须要考察物质在国家间或区域间的流动状况。图4中的(1),(2),(3),(4)示的是进行这样考察时所看到的四种典型情况的示意图。

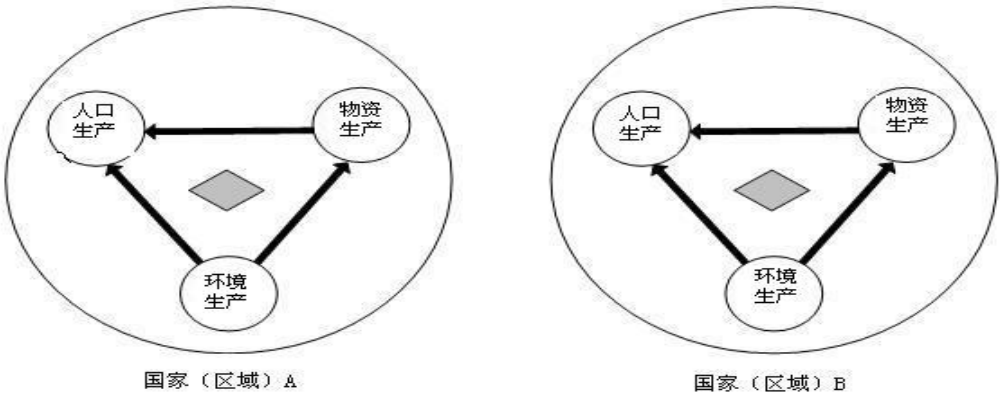


图 4(1) A、B 两个国家(区域)间无物质流动的情况

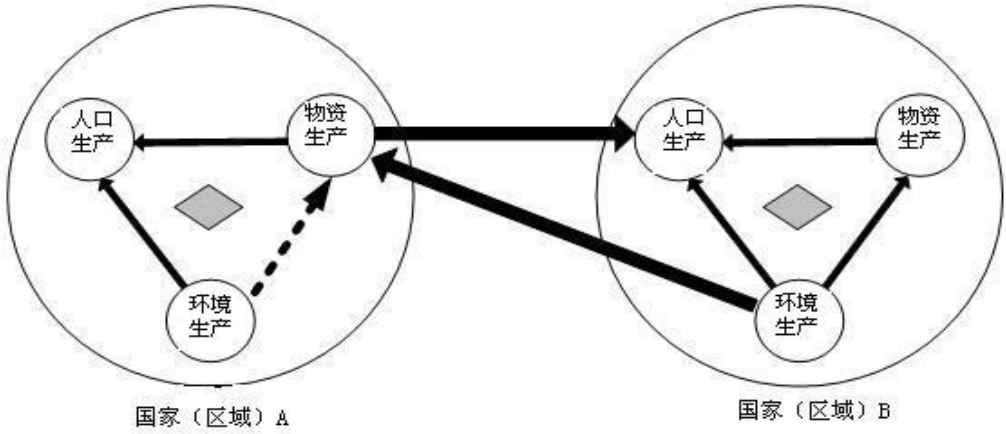


图 4(2) A 是自然资源净输入和商品净输出国(区域)的情况

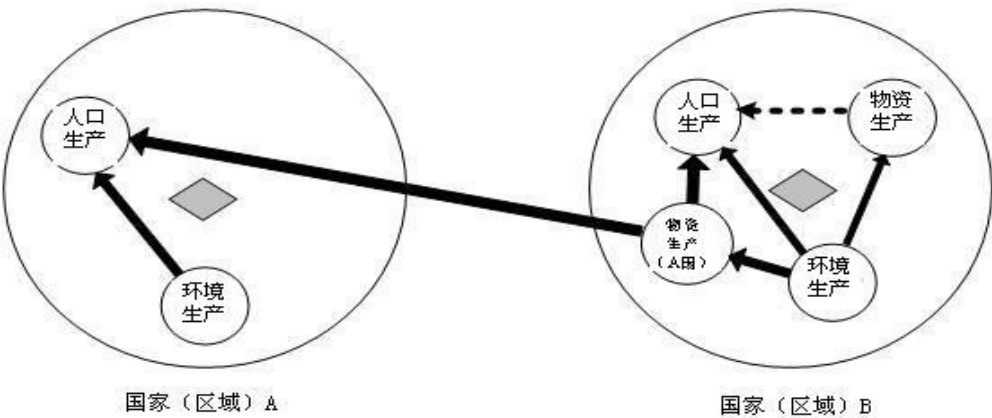


图 4(3) A 国(区域)的物资生产环节净迁移至 B 国(区域)的情况

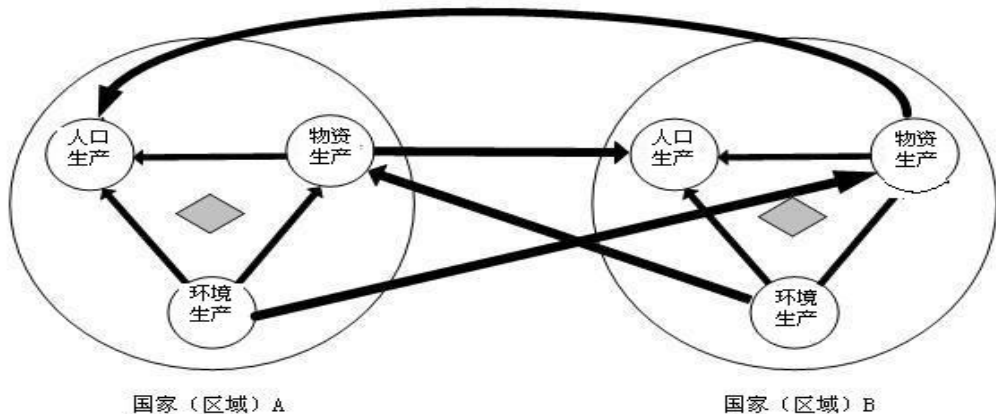


图 4(4) A、B 两国(区域)自然资源和产品均衡输入输出的情况

这四种典型情况是世界上普遍存在的客观现实。情况(1)主要存在于古代,表现的是国家(区域)间基本上没有物资流动的情况;情况(2)和(3)存在于今天的现实之中,表现的是在国际贸易活动中,一些国家成了自然资源的净输入国和商品的净输出国,甚至成为淘汰产业的净输出国。当然,另外许多国家则处于完全相反的状况;情况(4)则存在于明天的理想之中。情况(2)、(3)中的国家或区域 A,是有可能使物质在本国或本区域中的三种生产环节间通畅流动,使本国或本区域的社会、经济、环境得到协调发展,但它是以损害别的国家或区域的协调发展为代价的,是以大范围内的社会不公正为代价的。这样的国际秩序,就国家和区域而言,不是平等的伙伴关系,它们不可能给全人类带来幸福和安宁。因此,环境文明的人类社会必须反其道而行之,在国际社会(也包括国家或区域内部)建立一种以平等伙伴关系为核心的新秩序。

4.3 以转变政府职能为中心,建立可以不断完善的协同整合三种行为的社会运行机制

物质在三种生产中的流动通畅与否取决于人类社会行为的选择和实施。而人类社会的发展行为是由政府行为、市场(企业)行为、公众行为三大群体行为整合起来的行为(是实际作用于自然环境和个体人的行为)。显然,整合的原则、方法以及具体机制起着关键性的作用。因为原则、方法、机制不同,整合出的“行为”就不同,作用的结果也就不同。一个社会究竟形成什么样的整合原则、方法和机制,完全决定于这个社会具有什么样的文明理念和被什么样的核心价值观支配。工业文明社会所形成的

“整合”的机制和手段主要是竞争和博弈,其结果可想而知,必然引发出环境危机和社会公正危机。

环境文明的社会必须改弦更张,应该以人与自然和谐及人与人之间的公正为核心价值观,用协同合作的方法来完成三种行为的整合。这是唯一可以使社会在不引发前述两大危机的同时,不断提高、改善人类生活水平和生活质量的途径。

走向环境文明的社会,关键在于社会的三大行为主体要能对此形成共识,并在此基础上摆正各自的位置。其中,政府居于主导地位,公众居于主体地位,市场(企业)处于关键地位。

当前,转变政府职能,正确发挥主导作用至关重要。政府可以把属于自己的行政组织资源、财政资源、政策资源等等组合起来,扭转社会中(包括政府自身)单一追求经济效益,过度追求物质享受的生产观念和消费观念;干预市场运作规则,使企业在注重提升自己生产能力的同时,增加自己的社会责任感,关注环境生产能力的提升;当然,政府也可能会因为自己认识的滞后,或者在任期利益的驱使下,或者迫于国际社会的压力,不顾环境生产的承受能力,去迎合企业单纯追求经济利益最大化的倾向,去鼓励和刺激公众的高消费,从而使两大基本矛盾、两大危机难以缓解。这时公众监督、约束政府行为的作用就显得特别重要了。因此,能否在制度、体制上保证公众能对政府行为进行有效的监督,正是历史对各国政府是不是对自己国家和对全人类负责的一个考验。

4.4 以把握界面上的活动为中心,创造不同行为合作共事的新方法

人与自然的关系,在本质上是人类社会系统与自然环境系统之间的关系。人与自然的关系是否和谐,决定于这两个系统在相联结的部分(结合部、界面)的联系情况。而这个联系情况友好与否又决定于人类社会各行为主体在这些结合部或界面上的活动的选择和安排。比如森林,它既在自然环境维系生态系统良性循环中起着关键作用,又是人类社会生产、生活中不可或缺的要素。显然是一个界面。我们既不能滥伐森林,也不能禁伐森林,关键在于如何掌握好伐的“度”。凡此等等,这类问题随时随地皆是。由此可见,环境文明社会的建设,在具体工作层面上是对界面活动的把握,是度的整体把握,是参与界面活动主体合作共事能力的提升。

结束语

人类一直都在为生存和更好地生存而努力,因此人类的生存方式也一直在改变,一直在不断地完善。我以为这就是当今人们所说的“发展”。追求发展是人的天性,人的本能,是所有人都应该受到尊重的权利。但人类为了更好地生存,不能以损坏自然为代价,不能以损害他人的发展为代价,否则就要受到报复和惩罚,包括自然的报复,他人的报复,这是人类社会行为的最基本的法则。不管人们是否愿意,人类社会的发展都必将遵循上述的“权利”和“法则”所指引的方向前进。当前,以和谐与公正为旗帜的环境文明,正以其美好前景向人们展现出她的巨大魅力,因此,在理论和实践上努力探索环境文明社会的建设问题,是我们这一代人义不容辞的历史责任。这也可以认为是环境文明时代的宣言。