

中国乡村研究的现状评述和趋向分析

孙 津

(北京师范大学中国农民问题研究中心,北京 100875)

摘 要:该文主要说明了乡村研究的内容性质、活动状况、以及趋向可能。从现状来讲,乡村研究正在把农村的现代化发展作为一个自为的文明形态来对待,而不是仅仅从对象性角度来寻求所谓“三农”问题的解决。通过对15年来各种实证调研的关注方面和运作方式的综合分析可以看出,乡村研究日益体现为从学术探讨和工作建议相结合的角度对某种文明形态建设的参与。乡村研究的发展趋向至少包括三个方面的可能,即继续保持学术研究和实际工作紧密结合的特点、对农村现代化建设的参与方式和途径更加多样化、乡村研究作为某种专门学科的逐步形成。

关键词:“三农”问题;乡村研究;社会主义新农村

作为某种活动或现象,中国乡村研究的内容繁多、形式各异,而且研究主体规模庞大,研究对象更是空间覆盖广、时间跨度长,因此,对此的评述分析往往只是从某一或若干角度出发的。但是,这个角度的选择并不是随意的,相反,它既是对大量原始资料进行综合提炼的结果,更是对所述对象特性的判断理解。基于这个考虑,为了使对此现状的评述具有清楚的针对性、以及对其趋向可能的把握具有逻辑的合理性,本文评述分析的角度包括两个主要方面,一是“乡村”作为研究对象的真实含义,另一是研究活动的内容侧重。就第一个方面来讲,评述分析旨在说明各主要观点是在什么意义上同属于乡村研究的,或者反过来讲,各种观点如何自觉不自觉地体现了它们对于乡村(包括它的性质、地位、功能、发展形态等)的理解。至于第二个方面,主要是说明各种乡村研究、尤其是实证调查所关注的领域或问题方面,以及这些研究活动的方式方法。事实上,基于上述两个方面的情况,理论上讲就不难对乡村研究可能出现的主要“趋向”做出分析。

因此,虽然评述现状必然会涉及若干主要观点,但是相对说来,罗列各种观点本身对于了解研究现状和把握研究趋向并不重要。这样讲的根据主要有三点。其一,各种观点很多,对此的选择及重要程度的分类其实是作者的某种专门研究,并不能反映

整体研究的真实现状;其二,各种观点的层面和针对是不同的,从实际情况来看,具有整体和宏观性质的观点总是少数,多数都是从属于既定的研究对象或问题领域;其三,某种现状主要是由其研究性质、内容侧重、方式方法、以及活动特征来体现的,因此各种观点的介绍应是另一个专门课题,而对这些观点的评价如果是合理中肯的,更是要以对研究现状的把握为前提或基础。

由上,整个评述分析大致可以从三个主要方面来进行,即研究的内容性质、研究的状况、当前研究的主要针对、以及研究的趋向可能。

1 学术研究的内容性质和特征

总的说来,中国乡村研究现状的一个最主要特点,就是与现实的紧密联系,而这个特点表明,乡村研究的性质在于它是中国现代化建设的一个重要构成部分。这个性质主要包括两层相互关联的含义。一方面,乡村研究作为学术活动涉及许多学科,但它并不专属于任何一个学科,或者说很难用任何一个规范的学科为它定位;另一方面,乡村研究由所谓“三农”问题作为自己的研究内容和对象,但它又不仅仅是对于农村、农业和农民的研究,而是使这些研究本身成为中国现代化建设(包括理论和实践)一个相对独立的领域。由于乡村研究的这种内容性质和特点,又由于现阶段农村现代化的核心工作是社会主义新农村建设,可以说,通过说明乡村研究的真实含义、以及对社会主义新农村建设的理解或认识来评述其现状,就是一个较为合理的角度和便捷的途径。

收稿日期:2007-07-16

作者简介:孙津(1953-),江苏南京人,北京师范大学政治学与国际关系学院教授、博士生导师,中国农民问题研究所所长。

很难准确地概括学术界是在什么意义上界定“乡村研究”的,但是从概念上讲,乡村显然是相对城市而言的;也很难说过去学术界不关注乡村研究,但这方面的研究毕竟是随着“三农”问题的突出才成为一门显学的。然而不管怎么说,大约近五年来,“乡村”这个术语在学术研究中的使用越来越普遍了,不仅一些学术论文、调研课题、研讨会议用“乡村”作为其研究内容的主题定位,一些实体机构也用“乡村”来表征它的学术领域或研究方向(比如“华中科技大学中国乡村治理研究中心”)。事实上,作为研究现状,这种情况所表示的是对于“三农”问题的理解和认识变化。

“三农”问题的突出和被关注主要有两方面原因。一方面,随着改革开放的进程,农村发展中的老困难、新矛盾日益突出,严重制约了整体现代化的发展、以及社会主义共同富裕原则的落实。另一方面,大约从上个世纪80年代中期开始,党中央和国家及时明确、并持续一贯地把农村工作放在整个现代化建设重中之重的位置。由于农村既是相对城市而言的一个真实空间,更是一种领域繁多、内容庞杂的文明形态,因此就从空间形态、活动内容以及行为主体或身份这三个角度,把农村、农业和农民简称或统称为“三农”。客观要求和中央决策这两方面的原因,不仅使全国上下、社会各界日益关注并以各种方式参与解决“三农”问题的工作,而且这种关注和参与已经成了一种道义责任。因此,对“三农”问题的研究不可能不成为一门显学。

但是,不管学者们如何理解“三农”问题,也无论研究中是否对“乡村”概念的使用作了规范,乡村研究的整体状况都显示了其内容性质在两个主要方面的日益清晰和相对明确。简括地说,一是对“三农”问题的理解更具有科学性,并逐渐形成一个具有创新特性的专门学术领域;另一是研究内容的侧重更多针对相关的制度改革、政策制定、以及机制调整,并由此使研究本身成为现代化建设的重要构成部分。

毫无疑问,作为某种与城市相区别的专门研究对象,农村、农业和农民的确是其最直接、也是最具特征的三个方面。但是,“三农”一说本身是存在逻辑矛盾的,而且将此作为“问题”的含义也是模糊不清的。首先,这三个“农”的存在时空是不同的,由此带来的问题也是不同的、甚至是有性质区别的,因

为不管现代化如何发展,农村都只能是相对城市才能成立的(反之亦然),但是农业的形态和农民的行为却可能都不必以农村为其真实的时空。其次,“三农”本身是由主体和对象构成的,即农民是农村和农业的主体,因此,不仅各种问题对于主体和对象来讲在性质、内容、形式以及作用等方面可能是完全不同的,或者说可能具有完全不同的含义,更重要的是所有这些问题是要靠主体、而不是对象来解决的。第三,“三农”问题的说法一直没有说明,到底是指“三农”本身就是问题、还是某些关于“三农”的问题,但是从学术研究和实际工作的情况来看,主要指的是后一种含义。这样就很容易出现各种误解或偏向,而在研究现状中这些误解和偏向有两点最突出的体现,即或者是把“三农”问题看成是制约现代化的困难和包袱,或者是看成道义责任必须承担的工作。

因此,尽管乡村研究作为一种整体的学术活动并没有宣称自己对“三农”问题研究的取代,而且其研究内容也仍然是以“三农”问题为主要针对,但是,其研究性质正在发生一个变化,即日益体现为从学术探讨和工作建议相结合的角度对某种文明形态建设的参与。这种现状表明,乡村研究的真实含义可以说是体现了某种活动自身的发展规律,即学术研究的变化与研究对象自身要求的适应性和一致性,也就是说,乡村研究正在把农村(尤其是改革开放以来)的现代化发展作为一个自为的文明形态来对待,而不是仅仅从对象性角度来寻求所谓“三农”问题的解决。表明这种变化的一个恰当实例或情况,也许就是学术界往往用“乡村治理”这个词来概括表征对各种“三农”问题的研究。

2 实证调研的关注方面和运作方式

事实上,上述内容性质和特征是从“现状”评述的角度讲的,但是,这种现状并不就是当下的一个时间截面,其性质和特征也有一个发展形成的过程。了解这一过程以及由此进行现状分析所依据的资料,应该是各种实证调研。这样讲的根据主要有以下几点。首先,注重实证调研的态度和行为,与上述所谓“参与”的性质和特征是一致的;其次,将学术研究本身作为某种实践“参与”的科学依据,主要来自实证调研的原始资料和分析结果;第三,实证调研本身往往就具有“参与”的功能或者直接采取“参

与”的形式;第四,也是最重要的一点,学术研究作为某种“参与”的一般形式和作用途径主要是各种政策建议,但是,不仅合理有效的建议大多都以实证调研的结果为支撑,而且正是各种实证调研活动从整体上形成并体现了乡村研究的实际状况。

因此,实证调研的关注方面和运作方式,既是现状评述的主要对象,也是这个现状构成的主要形态。但是,根据什么标准、以及搜集哪些方面的资料,直接关系到能否较为科学、准确、全面地反映“现状”的真实内容和特征。因此,需要对我们所搜集的资料作三点说明。其一,所搜集的资料在形式上主要是以课题进行的研究项目,其成果应属于经过相关调研、并具有实证分析和相应数据支持的文章、调查报告或专题研究,不包括没有联系具体调研的理论性文章以及评论、新闻报道、政策文件等著述和文献。其二,“现状”也是一个发展变化的过程,搜集整理的实证调研资料在时间上应有一个较长的跨度。事实上,乡村研究的性质和特征转变有其起始的主要背景,这就是社会主义市场经济的正式实施和农村工作作为“重中之重”的真实形成,因此资料搜集的时间可以从1992年算起。其三,从搜集的结果来看,大多数调研都是近几年做的,这种情况与上述性质和特征形成的“现状”是一致的,因此,整理分析的内容主要是这些调研的关注方面和运作方式,没有必要以量化的方式列出逐年的调研内容。

根据上述原则,共搜集相关调研课题报告(以及极少数依据实证调研写成的论文或论著)649项。这些调研题目各异、内容庞杂,为了更清楚地说明现状,我们根据各自的主题或主要研究内容将其分为12个专题,以数量多少依次排序为农村财政(85项)、非党组织的发展(66项)、法治与公共安全(65项)、环境保护(60项)、贫困与扶贫(60项)、村民自治(60项)、政府间关系(55项)、农民工问题(54项)、责任型与服务型政府(48项)、农村土地管理(36项)、党政机构改革(33项)、农村妇女的地位与作用(27项)等。由关注方面和运作方式体现的“现状”评述,主要根据对以下一方面的信息或情况的整理分析,即每项调研的题目、调研主题或内容侧重、调研对象的行政层级、课题组所属机构和主要成员、课题的资助机构、成果形式、研究方法、案例的数量和地点、调研的时间跨度、以及资料来源等。所有这些都做了相应的分类整理以及数据统计和图

表显示,然而限于篇幅,这里只就能够说明“现状”的主要方面和问题作简要的归纳评述。

第一,研究范围广。事实上,整理出的12个主题并不能涵盖乡村研究所有的关注方面,其分类标准也很难说是合理一致的,比如调研内容还包括农村医疗体制、农村社会保障、农村留守儿童教育等诸多方面、尤其是当时产生的新问题。课题分析的案例分布不仅地域覆盖的范围很广,几乎涉及各省份的农村,而且包括跨行政区划的调研,从中可以看出相对发达地区、中西部地区、以及相对贫困地区相关情况的比较。第二,紧密结合实际。绝大多数调研课题都是与相关政策的实施情况和调整需要紧密结合的,在提出对策建议的同时,不少研究项目还在当地安排了实践的内容和形式,并显示了程度不等的实际效果。第三,研究机构的专业化。这些机构在性质上包括官方的、半官方的和民间的,其中有影响和形成特色以及固定的机构,基本上分设在政府部门和高校及科研院所。除此之外,市级以上的党委、政府、人大一般都设有自己的农村委员会,或者专门针对涉农问题的政策研究机构。一些社团或学术团体也设有这方面的研究机构,比如中国供销合作学会及其各省的学会等。研究机构的专业化特征一方面反映了学术研究与现实需求的适应情况,另一方面也说明了相关研究的不断深入和拓展。第四,课题经费来源多样性。实际上,总体说来调研经费仍然严重不足,但无论研究机构还是研究这个人,都能够积极寻找经费资助的途径,而且逐渐熟悉和掌握了这方面的能力和技巧。经费支持是实证调研的先决条件,因此这方面的状况是相关研究日趋深入和模式成熟的重要标志,对于中国的乡村研究来讲尤其如此。也许应该指出的是,这一特点极为重要,但各种“现状”研究和分析似乎并未对此引起注意。第五,关注方面的具体化、研究方法的综合性、以及具体内容的细致化。大多数课题不仅采用了多种研究方法,广泛涉及到各个学科和领域,如政治学、社会学、经济学等,尤其能够综合各方面因素和各领域知识较为全面和细致地看待和分析所要研究的问题,反映出理论研究 with 实证分析相结合的方法探索和运用。在这方面,关于农民工调研的相关情况是一个较为典型的实例(见表1、表2、表3)。

表1 关于农民工问题调研的研究方法分布

研究方法	田野调查法	问卷调查	案例分析	统计学
所占比例	56%	32%	3%	9%

表2 关于农民工问题调研涉及的学科领域分布表

学科领域	法律社会学	社会学	统计学	法律人类学	犯罪学	政治学	经济学
课题数量	18	16	14	6	5	3	1

表3 关于农民工问题调研的主题分布

调研主题	农民法律意识	农民习惯法	农民土法	农民犯罪问题	农村治安控制	农民工法律
课题数量	12	11	7	5	5	5

宗族、

调研主题	纠纷解决机制	农民权益保护	农村阶层、农村法	农村社区与法律服务	农村社会保障法	其他
课题数量	5	5	4	3	3	1

法治

事实上,“现状”评述并不是对某一事物作好坏对错的简单判断,而是在大量占有资料、准确把握事实的基础上,综合分析出某些带有规律性的因素或方法,以期能够在一定程度上预测或指导今后的相关工作。因此,下面根据乡村研究的内容性质和真实含义,分别说明其关注方面和运作方式的主要特征。

第一,乡村研究在其关注方面的最大特征,是与现实社会的热点话题高度一致。这一方面表明了乡村研究的现实性、或者理论联系实际的特点,另一方面也显露出学术研究问题深入和科学规范上的不足。

可以认为,根据资料整理出的上述12个分析专题,基本上也就反映了乡村研究的关注方面,但它们各自又都有其关注的主题和内容侧重。除了学术兴趣和难易选择等因素,主题和内容侧重的数量多少,在一定程度上反映了相应问题的重要或需求程度、认同效应、以及学术水平。比如,数量较多的有农民工问题、农村财政等(见表4、表5)。

表4 农民工问题调研的主题关注和内容侧重

主题关注和内容侧重	农民工培训	农民工生活状况	农民工子女教育状况	农民工收入	农民工社会保障	农村剩余劳动力转移
所占比例	2%	38%	11%	6%	26%	19%

表5 农村财政调研的主题关注和内容侧重

主题关注和内容侧重	税费制度改革与乡村财政问题	财政管理制度及其改革问题	财政运作状况,及农村债务问题	财政支出及应用问题	农村财政、信、贷和财源开发	农村政策研究
所占比例	27.1%	24.7%	16.5%	15.3%	9.4%	7.1%

相对说来,由于问题比较集中、本身分类模糊、以及自身研究开拓不够等原因,有些分析专题不仅关注方面和内容侧重都很少,而且其基本主题还和其他方面的调研相重叠。比如,这种情况在政府间关系的调研中就有明显的反映(见表6)。

表6 政府间关系调研的主题关注和内容侧重

关系方面	农村基层政权建设	村委会选举及村民自治	财政关系
所占比例	45%	41%	14%

就调研的目标针对来讲,关注方面和内容侧重大多限于技术层面的情况了解和问题分析。这种情况表明,乡村研究一方面越来越具体和细密,有意识避免大而无当的空洞议论;另一方面,如果仅限于针对实务运作的描述说明、并依此做出相关的改进建议,难免会减弱或忽略对事物性质的理解和揭示。因此,调研涉及或针对很少的,恰恰是那些带有根本性和制度性的问题,比如农村体制改革、土地生产关系创制、城乡统筹等。同样,对于调研的既定主题,也缺乏意义或作用方面的拓展。比如,环境问题已经具有发展形态选择的含义、以及影响各项制度的作用,但是从表7可以看出,研究主题没有涉及到环境变化对地方政治过程的影响,污染问题以及环境变化对社会文化生活的关注不够。

表7 环境问题研究的关注方面和内容侧重

关注方面 和内容侧重	农村经济 发展与环 境保护	农村环境 资源的开 发与利用	农村环境 污染与治 理	农村环境变化 与社会经济、文化 生活的相互影响
所占比例	48.3%	23.3%	18.3%	10%

从关注方面和内容侧重的变化,可以看乡村研究与农村发展的适应情况。整体说来,调研的选题是随着农村发展的突出问题和新增问题变化的,但是对选题的具体内容仍显得有些把握不定。比如,在搜集的资料中,对于农村环境问题的调研虽然数量较多,但在时间上几乎都是近几年做的,这和国家和社会对环境问题的重视是一致的。同样,有关农村土地管理、服务型政府和责任型政府的研究从20世纪90年代中期开始呈逐年上升态势,但是其中对公共产品的关注则是近几年的事情,而且侧重城市角度的比直接以农村为对象的调研要多,而在研究形式上却是实证调研比理论文章要少。又比如,关于农村非党组织的调研不仅也多是近几年做的,而且绝大多数(占总数91%)的内容侧重都是非党组织在农村经济发展中的作用,其组织类型则无一例外都是各种经济合作组织。相反,不仅没有直接研究共青团、青联、妇联等非党组织问题的调研,而且关于非党组织在农村公共生活中的作用的调研仅有6项,占总数的9%。

第二,运作方式的最大特点是量力而行,比较难以根据问题本身的要求设计调研的内容、地区、对象、以及方法。这反映出乡村研究在其运作方面的三个主要制约,即研究经费、研究机构的地区分布、以及研究人员的学术背景和科研能力。

最突出、也是最普遍的问题,就是调研经费的来源途径有限、数量严重不足。这个问题未必就是政府和相关部门对乡村研究的重要性认识不足,更多的可能是两个互为表里的原因。一方面,各部门、尤其是政府部门对课题调研的资金预算太少,而且这方面专项资金的安排不合理、甚至存在流于形式的偏向;另一方面,政府决策对课题调研的依赖不大,而且调研成果的应用实效也不明显。课题经费的来源主要有两个,一是常规招标的各级和各类课题,其资助对象并不专指乡村研究;另一是课题需要方(一般是各级政府及其职能部门、极少数是境外机

构或组织)的专项资助。对于研究者来讲,前一种经费来源形式规范,但是数量有限,很难争取到;后一种来源几乎没有规范,数量的确定也很随意,完全取决于研究者与需要方的联系、沟通、游说、协商。因此,在搜集的所有资料中,研究者自筹课题经费的比例较高,而这部分经费的数额又普遍偏少,比较典型的几个实例可分别参见表8、表9、表10)。

表8 关于村民自治调研的资金来源分析

资金来源	国家或省级部门资助	自筹经费
所占比例	32%	68%

表9 关于农村土地管理调研的资金来源

资金来源	国家或级部门资助	自筹经费
所占比例	33%	67%

表10 关于政府间关系调研的资金来源分析

资金来源	自筹经费	政府部门 资助	国外机构 资助	高校及科研 机构资助
所占比例	67%	20%	2%	11%

量力而行的特点还突出体现在研究对象和研究地区分布的情况上,即一方面研究对象或者多是研究者比较熟悉的、或者是所承载的内容大多较为固定,另一方面研究地点的分度与研究机构的所在地重叠,也就是相距不远。显然,这两种情况反映的是经费局限和研究机构分布的相互作用。比如,关于党政机构改革的大部分案例集中在南方经济发达地区和东部沿海地区,而关于服务型和责任型政府课题或项目承担单位主要分布在浙江、北京、四川、湖北等地区。这些地方不仅经济相对发达,高等院校和科研机构也比较集中,既比较有能力支持研究者进行调研,调研对象和地区的条件也都比较好。又比如,土地管理是广大农村的普遍问题,但不仅案例的分布仍以经济较为发达或城市化发展较快的地区为主,而且研究对象的行政层级多数为乡、镇或以上,深入到村的反而是少数。(见表11、表12)

表11 关于农村土地管理调研的案例地点分布

案例地点分布	浙江	湖北	四川	河南	其他地区
所占比例	16%	25%	25%	11%	23%

表 12 关于农村土地管理调研的行政层级

研究的政府层级	村	乡镇、县
所占比例	36%	64%

就学术本身来讲,量力而行既是一种客观条件的制约结果,也是一种自觉地选择。这种情况大致属于方法方面的问题,比如,学术背景的学科比较单一(主要是社会学);研究角度虽然有多学科交叉,但对所论问题的作用关系不清、接合不紧密;调研方法较为一般,而且有避难就易的偏向;以及案例偏少、对研究对象的内涵开拓不够等。

搜集的资料显示,多数调研在方法上都很少有模型的运用,而且普遍存在时间短、样本类型不合理、案例偏少等情况。具体说来,超过一年时间的课题不多,调研活动一般不超过半年,而真正的实地调查甚至只有一、两个星期,案例数更少,而且基本上都是集中在一个地方。样本类型的不合理主要体现为绝大多数调研采用的都是小样本,中样本次之、大样本最少。样本类型的采用当然和调查对象的情况有关,比如,关于村民自治的调研 80% 都是采用的小样本;而土地管理的大样本和小样本则各占 41% 和 59%。问题在于,选择小样本更多的原因与资助不多、经费有限、以及人手和能力不够有关,所以难免影响了分析结果的真实性和普适性。仔细分析还可以发现,关于服务型和责任型政府课题的经费资助情况相对较好,所以样本类型的采用分布也相对比较均衡,其中大、中、小样本的比例各为 50%、10% 和 40%。在方法运用方面,除了学科较为单一,还有针对性不强的情况。比如,农村非党组织从方法上讲主要涉及的应是政治学和社会学,但实际情况却是经济学占多数(见表 13)。

表 13 关于农村非党组织调研角度和方法的学科分布

研究角度和方法	政治学	经济学	政治学和 经济学	社会学
所占比例	8%	36%	53%	3%

至于研究主题的不够明确或对象含义开拓不够,既反映出研究者自身某些认识问题,也有实际情况限制。比如,村民自治的行政层级为村,主要矛盾集中表现在乡镇与村的关系上,所以相关调研的行政层级为乡、镇及县的占 35%,村一级的 65%。但

是,如果结合党和政府机构改革调研的行政层级比例来看,缺乏对各级层关系综合分析、或者对对象含义开拓不够的情况就很清楚了(见表 14)。同样,在确定的调研专题中,具体研究主题的选择或者与这个专题结合不紧密、或者不能准确反映这个专题的主要特性。比如,过关于农村非党组织的调研内容大多只针对各种经济合作组织,公共产品供给的调研实际上主要涉及的是城市等;最为典型的实例,也许是在关于党政改革的调研中,政府建设的比例很小,直接的改革问题几乎没有,而大部分问题甚至偏离了既定的调研专题(见表 15)。

表 14 关于党政机关改革调研的行政层级分布

研究的行政层级	村级	乡、镇级	县级	三级综合
所占比例	24%	58%	6%	12%

表 15 关于党政机构改革的调研主题分布

研究主题	乡镇服务 政府建设	农村医疗 保障	养老保险	其他
所占比例	13%	6%	4%	77%

对某种“现状”的评述当然包括指出它的不足之处,不过,这种“指出”如果是合理中肯的,其依据就不应该是某种外加的或主观的要求,而是从对象自身特性来看存在的逻辑问题。因此,通过对关注方面和运作方的特征分析可以看出,乡村研究存在的不足是和它的主要成绩直接关联的,即联系实际的同时相对忽视某些深层次或关键性问题、注意具体细致的同时主题内涵开拓不够、运用多学科角度的同时具体方法比较简单、提出政策建议的同时相对缺乏其理论指导和战略前瞻、以及积极参与的同时由于各种因素的局限而避难就易。

3 关于社会主义新农村建设的主要观点及建议角度

前面说过,“现状”并不是介绍观点,而且各方面和各种观点很难归类概全,但是,由于乡村研究与现实的紧密结合,又由于社会主义新农村建设是当前农村发展的核心任务和真实内容,这方面的主要观点和建议角度一方面反映了当前研究的主要针对,另一方面也就应该是“现状”构成的一个重要部

分。从资料搜集整理的情况来看,可以从五个方面来说明主要观点,而各自的政策建议角度则反映了相应的学术背景或关注侧重。

第一,认为社会主义新农村建设的主要目的和途径,都在于减小农村经济对整个国民经济发展的制约。从短期效应来看,现在的情况主要是国家或城市方面的投入,而投入方向主要是农村的基础设施建设,这样既可以拉动国内的市场需求,又可以通过促进劳动密集型产业的发展增加农民的就业和收入。从长远看,这种做法有助于发挥农民劳动力的廉价优势,并由此促进农民劳动力向城市的转移(而且这种看法认为这种转移是解决“三农”问题的根本途径,甚至具体形态)。大致说来,这类看法突出反映了经济学的学科背景以及相关政策建议的“经济中心”倾向,比如林毅夫的观点就是如此。

第二,认为社会主义新农村建设的核心内容和关键途径,在于各种新型合作组织及其运作机制的创制。这样讲的根据主要有两个。其一,只有在小农经济的基础上合作创新,才可能科学有效地理解和运用各项政策,才可能逐步争取市场优势;其二,不管农民劳动力如何向城市转移,庞大的农村人口使得农民最终只能在其自身寻求就业转型的出路以及收入增加的途径,所以必须通过合作形成利益主体、增强发展能力。温铁军是主张这种观点的,他的学术背景即使不是所谓的“学者加官员”,至少在学术研究和政策执行方面都有较长时间的实践,因此大致说来,类似的观点在相关政策建议中的确有较为突出的体现。

第三,政府部门、尤其是所属的政策研究部门或机构更加关注具体的操作问题,而且,这些关注的侧重或者是如何正确理解和实施既定政策,或者是如何改进现有工作已达到既定的目标。因此,这类观点的学科背景并不确定,包括的内容很杂、指向也较为宏观,比如,社会主义新农村建设要以发展现代农业和提高农村生产力为中心、要结合农民的需求和承受能力进一步完善农村经济社会体制、通过城乡统筹解决农民最急需的困难和问题、加快包括基础设施、村庄建设和生态保护的农村综合环境建设等。事实上,绝大多数研究文章在提出政策建议时都涉及到这些方面的问题,但真正能对政策制定和实施有影响的看法和建议还是与提出的单位有关,主要是那些较高级别、带有准政府职能的研究或咨询机

构,比如中央财经领导小组、中央政策研究室等。

第四,认为社会主义新农村建设的核心是农村各方面的稳定发展。这种观点有两个针对,一是指城市化和市场化都不能在短期内解决中国九亿农民的问题,二是指农村必须达到持续稳定和农民基本满意,好比是“中国现代化进入高风险时期的一个稳定器和蓄水池”(贺雪峰语)。事实上,这种观点所包括的内容几乎涉及乡村研究的方方面面,其学术背景既有单一学科也有交叉或综合学科,而具体的关注旨向主要有两个依据,一是研究者相对固定的学术背景或兴趣,一是问题本身的社会关注或政府重视程度。

第五,倾向于从总体角度和制度方面把握问题,同时择其所认为的关键因素作专门研究。比如孙津认为,社会主义新农村建设是一个特征化的任务导向,其基本含义在于既要坚持社会主义,又必须通过各种创制来达到农村的稳定持续发展,并且使这种发展在作为中国特色社会主义现代化的重要构成部分和基本形态体现的同时,消解“三农”问题的存在意义。由此,这种观点的学术背景具有明显的多学科综合交叉特点,其相关建议比较重视理论指导和战略前瞻,侧重则集中在若干关键或重要领域的制度创制,比如新型土地生产关系、新型合作经济、独立经纪的村民自治等。

4 乡村研究发展趋向的若干可能

对于某一事物的发展做出预测是一件困难而又有风险的事情,像乡村研究这么复杂的事更是如此。因此,需要有一个合理的分析角度。从实际情况来看,这个角度应该是中国特色的社会主义的建构要求,因为无论叫“三农”问题还是乡村研究,研究对象本身都是一种创制新的建设,而其目标、内容和方式都是具有中国特色社会主义性质的现代化。根据这一认识,通过上述的“现状”综述和评论,应该可以就乡村研究在发展趋向上的若干可能做一些简括的说明。

第一,乡村研究将继续保持学术研究和实际工作紧密结合的特点。

事实上,乡村研究并不是学术界普遍认可或通用的术语,而且理论上对“三农”的真实含义尽管不同(比如我就认为现在的理解是普遍有误的),但乡村研究的对象的确是农村、农业和农民本身的事情。

因此,无论从现有的研究格局、学者的社会责任和参与意识,还是现代化建设的要求来讲,乡村研究与实际工作的联系都会更加直接,相关理论也都会保持其实践的针对性。如果说这方面可能有什么变化,那就是研究关注的方面会更加宽泛,专题内容会更加具体,各种政策建议的质量会进一步提高,其产生作用的方式或途径会更加规范。

第二,乡村研究对农村现代化建设的参与方式和途径更加多样化。

这种多样化主要包括两层含义。其一,在继续保持参与意识的同时,参与方式从研究方法或手段到工作形态都会更加复杂多样。方法的复杂多样不仅包括学术技术层面(比如资料搜集、统计处理以及跟踪调查等)的手段改进,而且还有对研究条件(比如经费、人员、设备等)的获取、使用、整合。其二,参与途径的多样化不仅包括课题的选择、课题的实际操作和应用,而且还有研究本身产生作用的形态。在这方面,理论研究的指导意义将有可能增强,或者说,会有相当一部分研究看起来并不与实际工作或工作实务有什么直接的联系,但其理论的普适性却是针对相关具体问题的。在这个意义上讲,参与方式和途径的多样化还可能体现为这样一种情况,即在相对独立的理论研究的同时,有针对地设计和实施一些实验,这些实验既可能是对某种理论的应用,也可能是对这个理论的求证和检验。

第三,乡村研究极有可能会逐步形成某种专门学科。

做出这个判断的根据主要有两个。其一,“三农”问题的说法不仅仅具有中国特色,而且只有中国才有“三农”问题。首先,革命的需要使得同属于土地私有这一根本经济政治结构中的人群被划分为农民和地主;其次,革命成功后农民由革命主体转变为建设主体,但土地私有制与革命的社会主义前途相悖,所以必须创制一种既能持续促进生产力又能保证共同富裕的新型土地生产关系;最后,众多的农民在现代化进程中不可能靠向城市转移来发展自己。因此,世界上到处都有农村、农业和农民,当然也就有关于这三个“农”的问题,但只是在中国,这三个“农”本身就是问题。其二,无论“三农”问题如何变化,农村将作为与城市相对应和相区别的文明形态而存在,对此的研究、或者说这种文明形态自身

的理论,在其质和量的规定性上几乎可以构成一个相对独立的知识体系。根据这两点不难设想,“三农”问题研究本身就具有学科的性质和特征,并会逐步成为一个专门的学科类别。这种学科的形成不同于一般意义上的学科分类,即既不是由于某一知识体系过于庞杂、或者出现了可以构成学科的什么新领域,也不是既有学科的综合、交叉或分化,而是某一研究领域本身在学术上的成熟标志。因此,这一学科的相对独立、或者说在理论形态上的自为,与上述两个趋向所说的结合实践和参与建设的特点并不矛盾,但却可能对这些特点的具体含义和形式产生影响。当然,这一学科的成立也许不会有什么命名的形式,我这里也只不过是使用“乡村研究”这个词来表征它而已。

5 关于参考文献

作为某种研究活动的现状评述,本文的参考文献包括两个方面内容。

5.1 了解相关现状的资料来源。

5.1.1 中国人民大学书报资料中心出版的历年《书报复印资料》相关分类期刊,这些分类期刊的名称并不局限“三农”问题或乡村研究,比如我这方面发表的一些文章是被复印资料收集在《政治学》期刊里的。

5.1.2 某些比较固定的、内容侧重整体状况描述或多方面问题评论的连续出版物,比如中国社会科学院农村发展研究所编辑出版的《中国农村发展研究报告》、《农村绿皮书》等(社会科学文献出版社2001年以来);华中科技大学中国乡村治理研究中心编辑出版的《三农中国》(湖北人民出版社,到2006年已出版9辑)等。

5.1.3 我承担完成的一项有福特基金资助的调研课题,本文采用了其中搜集的649项调研情况。

5.2 有助于了解现状评述角度和趋向分析根据的若干推荐读物。

5.2.1 陆学艺:《三农论》,社会科学文献出版社,2004年版;《“三农”新论》,社会科学文献出版社,2005年版。

5.2.2 孙津:《中国农民与中国现代化》,中央编译出版社,2004年版。

Comments and Tendency Analysis on Current Studies on China Rural Issues

Sun Jin

(Center for China Peasantry Study, Beijing Normal University, Beijing, 100875, China)

Abstract: This paper is mainly about the content, situation and possible tendency of the studies on rural issues. Currently, instead of taking it as the object of study so as to find the solutions to the so-called "San Nong" problems, studies on rural issues are taking the modernization of the countryside as a kind of conscious civilization. Based on a comprehensive analysis on their focuses and conducting processes of various positive investigations and studies from the last 15 years, the studies on rural issues are gradually reflected as a participation in some civilization construction from the respect of a combination of academic discussion and work guidance. There are at least 3 aspects included in the tendency of rural issue studies: maintaining the tight connection of academic research and practical work, more ways to take part in rural modernization construction, developing as an academic specialty.

Key words: "San Nong" problems; studies on rural issues; new socialism countryside