

论天津滨海新区发展对北京的影响及北京的应对之策

洪世键, 彭 澎

(中国土地矿产法律事务中心, 北京 100034)

摘要:自成立以来,天津滨海新区迅速崛起,势必会对邻近的首都北京产生重大影响。该文在分析滨海新区发展对北京各个层面影响的基础上,提出北京面对滨海新区发展所应采取的对策。

关键词:滨海新区;北京;经济影响;对策

自从成立以来,天津滨海新区飞速发展,逐渐成为京津冀乃至全中国重要的经济增长极。滨海新区的迅速崛起,必然会对北京的经济的发展产生重大影响。作为国家的首都,北京要在理性看待滨海新区发展对其造成的影响,并且从国家整体经济发展的角度提出相应的对策,推动区域合作,实现区域经济的协调发展。

1 滨海新区发展对北京的影响

滨海新区与北京虽然在地理位置上并不毗邻,但是,二者在经济上存在着密切的联系。因此,滨海新区的开发,势必会对北京未来的发展产生重大影响。

1.1 对北京产业结构调整的影响

按照发展定位,滨海新区要建设成为我国北方地区经济发展的重要增长极,现代制造业和研发转化基地,北方的国际航运中心和现代国际物流中心。从1994年成立以来,滨海新区的发展轨迹也很好地体现了这一思想,滨海新区的持续快速发展,主要是依靠第二产业,特别是现代制造业的不断扩张带动。从三次产业结构来看,成立之初到现在,滨海新区的一直保持着二、三、一的产业结构,第二产业所占比重很大,一直稳定在65% - 70%之间,第三产业比重相对较小,基本上在30%左右徘徊,而第一产业比重很小,一直都没有超过2%,2004年更是降低到0.64%的历史最低点。

滨海新区的这种产业结构带有浓厚的工业化阶

段特点,第二产业比重很大,而第三、第一产业的比重相对较小。如图1所示,与全国平均水平相比,滨海新区的第一产业比重明显低于全国的平均水平,第三产业比重相差不多,而第二产业比重大大高于全国平均水平;与北京相比,二者第一产业比重都很小,但滨海新区的第二产业比重要远远高于北京,而第三产业的比重与北京的差距很大。

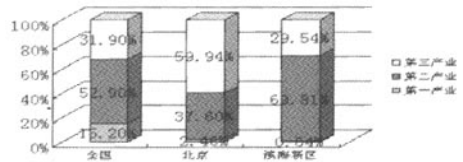


图1 滨海新区与全国和北京三次产业结构比较

通过以上比较可以看出,在三次产业结构方面,滨海新区与北京存在良好的互补关系。滨海新区在第二产业方面优势明显,而第三产业的基础相对薄弱;北京虽然第二、第三产业的基础都比较好,但第三产业的发展优势更大。

按照北京城市总体规划的要求,未来北京要“大力发展知识和技术密集型产业,培育低消耗、低投入、高产业关联度和高附加值的行业,重点发展现代服务业、高新技术产业和现代制造业。”因此,对于北京而言,滨海新区的迅速发展,特别是第二产业的不断发展壮大,实际上是为北京的产业结构调整提供了很好的契机。一方面,随着滨海新区第二产业实力不断增强,北京可以通过加强与滨海新区的交流合作,来提高第二产业特别是现代制造业的发展水平。此外,北京可以将与未来城市定位不相符的产业(如高耗能、重污染的产业)转移到滨海新区,而集中人力、物力、财力发展知识、技术密集型产业,特别是做好高新技术的研发工作。另一方面,由于北京在第三产业,特别是金融、广告、会计、法律等生产性服务业具有明显的优势,而滨海新区在第三产业发展相对薄弱。因此,北京可以凭借在资金、技

收稿日期:2007-01-11

作者简介:洪世键(1979-),福建永安人,经济学博士,就职于中国土地矿产法律事务中心,主要从事区域经济方面的研究;彭澎(1979-),江苏常州人,中国人民大学区域经济与城市管理研究所博士研究生,主要从事区域规划、区域政策、区域关系等方面研究。

Email: hongshijian2004@163.com

术、人才等生产要素方面的优势,为滨海新区提供高质量的金融、咨询、广告、法律等服务,从而实现两地的良性循环与共同发展。

1.2 对北京工业发展的影响

在滨海新区的发展过程中,第二产业的迅速壮大是地区经济发展最为重要的推动力。

在2004年,滨海新区实现生产总值1 250.18亿元,其中,第一产业实现增加值8.02亿元,增长6.0%;第二产业实现增加值872.80亿元,增长22.2%;第三产业实现增加值369.36亿元,增长15.2%。从中可以看出,滨海新区第二产业不仅自身保持了较高的发展速度,而且对地区经济发展的带动作用也极其显著,2004年第二产业对滨海新区经济增长的贡献率达到71.7%,这比2003年还提高了1.7个百分点。与北京相比,虽然滨海新区在工业的绝对量要逊色于北京,但是,滨海新区的工业结构相对于北京来说更为齐全,尤其是滨海新区的支柱产业特别突出,2004年滨海新区的电子设备制造业比重特别大,占了当年工业产值的41.33%。

如果我们用区位商指标来衡量两地工业行业的专业化程度,那么可以发现滨海新区和北京的工业中的专业化行业存在较为严重的雷同问题。2004年,北京和滨海新区工业各行业的区位商中,排名第一的行业都是电子设备制造业,区位商分别为2.99和5.35。相对而言,滨海新区该行业的专业化程度和规模都要高于北京。除此之外,北京和滨海新区石化工业的区位商也很高,分别为2.30和3.06,滨海新区在这一行业的专业化程度也高于北京。就行业的集中化程度而言,滨海新区和北京存在较为严重的同构问题。2004年,滨海新区工业行业中所占比重的前六名分别电子设备制造(41.33%)、石油天然气开采(9.6%)、化学工业(8.04%)、石化工业(7.48%)、交通运输设备制造(7.10%)和黑色金属加工业(4.82%),而北京分别为电子设备制造(23.11%)、交通运输设备制造(14.56%)、黑色金属加工业(9.76%)、化学工业(7.71%)、石化工业(5.63%)和电气机械制造业(3.75%)。在两地的比重最大的前6种工业行业中,有5种是重复的。如果我们用区位商大于2且占工业总产值比重超过5%作为衡量地区主导产业的标准的话,那么北京和滨海新区均有3个主导产业,分别为电子设备制造业、石化工业、交通运输设备制造业和电子设备制造业、石油和天然气开采业、石化工业。两地3个主导产业,有两个是重复的,而且北京另一个主导产业即交通运输设备制造业,滨海新区的区位商和比重都较高。这也再次说明北京和滨海新区在工业行业结构上存在较为严重的雷同问题。

因此,对于北京来说,滨海新区的发展,特别是工业的迅速发展壮大,对北京的工业发展带来了极大的挑战和压力。北京提出未来要“大力支持发展电子信息、光机电、生物医药、汽车制造、新材料等高新技术产业和现代制造业”,实际上这些也是滨海新区工业发展的支柱产业。因此,从这一意义上说,随着滨海新区工业的进一步发展,北京所面临的来自滨海新区工业发展的压力也将不断加大。从区位商的角度来看,北京和滨海新区也存在一定的竞争关系。

当然,我们也应该看到,从产品的角度来说,北京和滨海新区在工业发展方向上还是存在互补的关系。北京在作为中国智力和科技资源最为集中的城市,在产品研发和高新技术产业方面具有较大的优势;而滨海新区凭借其优越的区位优势和土地资源,对资金密集的重化工和加工制造业方面具有较大的吸引力。由此可见两地在工业发展上具有各自的优势和特点,还是具有进行良性分工与协作的基础。

1.3 对北京现代服务业发展的影响

与北京相比,第三产业,特别是信息软件、金融保险等现代服务业,是滨海新区发展的软肋,这也为北京参与滨海新区的开发与发展提供了很好的契机。

2004年,北京第三生产总值为2 567.55亿元,占地区生产总值的60%;而滨海新区第三生产总值仅为369.36亿元,仅为北京的14.4%,占地区生产总值的29.5%。由此可见,滨海新区第三产业的总体实力要远远落后于北京。从第三产业的内部构成来看,在北京的金融业、信息计算机服务和软件业的比重为35%,而滨海新区这两个行业所占的比重仅为9%。以金融业为例,2004年北京金融业的营业额为598.57亿元,占第三生产总值的23.3%,而滨海新区金融业的营业额仅为32.5亿元,仅为北京的5.4%,占滨海新区第三生产总值的8.8%。按照产业结构演变理论和一般规律,随着国民经济的发展,第三产业在国民经济中的作用将越来越重要,所占的份额也将随之提高。但是,纵观滨海新区的发展过程,我们不难发现,从成立到现在的10余年时间里,滨海新区第三产业在国民经济中的比重基本上维持在30%左右,甚至是2004年的比重还略低于1994年。滨海新区的这种工业一枝独秀、服务业相对滞后的发展道路之所以能够取得成功,很重要的因素是滨海新区处在天津和北京这两个城市的支持。因此,加强北京和滨海新区在第三产业特别是金融保险、信息咨询等现代服务业的交流与合作,符合北京和滨海新区双方的利益。未来北京要进一步发挥在这些领域的优势,不断扩

大与滨海新区的合作领域,改进合作方式,寻求双赢的共同发展道路。

不过,与北京相比,滨海新区第三产业中的一些行业也有较大的竞争优势。如滨海新区的交通运输、仓储和邮政业发展势头较好,在产值上与北京相差无几,但在滨海新区第三产业中所占比重很大,达到将近三分之一。特别是滨海新区凭借优越港口条件和坚实的工业基础,大力发展现代物流业,极力打造环渤海乃至东北亚的物流中心。如今,滨海新区的物流业已经具备相当的规模和实力:目前,世界前一百家大的物流公司大概有70家已经在滨海新区落户,从事物流业;天津港、天津机场等从事第三方物流的大企业,已经将腹地范围延伸至整个环渤海区域乃至全国;截至2004年11月8日,天津港完成货物吞吐量突破2亿吨,集装箱突破400万标准箱,双双超过去年同期水平,其中天津港吞吐量的70%以上来自我国中西部腹地,内地进出口总值占到天津口岸进出口总值的50%以上。而且,滨海新区是北京对外特别是国际贸易往来的一个重要窗口,北京约有30%的出口货物要通过天津港运往世界各地。因此,对于北京而言,滨海新区物流业的不断发展壮大,也有利于提高北京对外特别是国际贸易往来的能力。

1.4 对北京研发和技术创新的影响

北京是中国高校和科研机构最为集中的城市,一直以来都是京津冀乃至全国的科技创新和研发中心。滨海新区的发展主要是靠制造业的规模扩张拉动的,未来制造业的更新改造和技术升级的需要量很大,因此滨海新区的持续快速发展,可以加快北京科研机构和高校的科技成果传播和转化为生产力的过程,有利于巩固北京的研发和技术创新中心的地位。

表1 2004年北京和滨海新区大中型企业科技活动比较

项目	单位	北京	滨海新区
有科技机构的企业	个	110	50
有科技机构的企业占全部企业的比重	%	29.20	5.13
科技活动人员	人	33 800	10 203
科技经费筹集额	亿元	69.74	31.33
科技经费支出额	亿元	64.2	30.55

科技经费支出占产品销售收入比重	%	1.49	1.02
科技项目数	项	1 739	628
技术引进经费支出	亿元	31.43	14.38
技术改造经费支出	亿元	—	14.1
专利申请数	件	18 402	232

数据来源:根据《天津滨海新区统计年鉴2004》和《北京统计年鉴2005》相关资料整理。

由于境内的高校和科研机构较少,因此滨海新区的研发和技术创新的主体主要是企业,特别是大中型企业。相对于工业实力而言,滨海新区在研发和技术创新方面的投入较少,生产的科技含量也较低。如表1所示,2004年滨海新区大中型企业科技活动的各项指标都要低于北京,尤其是申请专利数这一指标的差距更为明显,北京竟然将近是滨海新区的80倍。此外,滨海新区有科技机构的企业数占全部企业的比重这一指标也大大低于北京,这也说明滨海新区企业的科技水平相对较低。

虽然滨海新区自身的科技实力不强,但是企业的技术引进和改造的需求很大,2004年用于技术引进和改造的经费分别为14.38和14.1亿元,这也为北京和滨海新区的科技合作提供了很大的空间。不过到目前为止,北京和滨海新区之间的科技合作发展并不理想。在2004年,北京流向天津的技术成果为791项,成交金额7亿元,只占北京成果输出总成交额的1.65%,这甚至是低于北京与山西、河北等相对落后省份技术输出成交金额。北京输往天津的技术成果尚且如此,北京与滨海新区的科技合作那就更少了。从这意义上说,未来北京参与滨海新区的开发与发展,一个很重要的方向就是发挥北京科技资源和成果丰富优势,加强与滨海新区的科技合作,用先进的技术成果提升滨海新区的产业结构和企业科技水平,同时也加快北京科技成果转换的进程,促进北京技术研发和创新活动的进一步发展。

1.5 对北京对外交往和国际贸易的影响

作为北京与国外交往的东大门,滨海新区特别是天津港的发展,对北京国际贸易和交往的意义重大。

在对外交往和国际贸易方面,滨海新区的发展对北京国际贸易的影响也是积极与消极共存。

积极方面主要是指随着滨海新区的发展,特别是交通基础设施的完善和天津港实力的不断增强,北京企业走向国际市场的道路将更加顺畅,从而提

高北京对外交往与贸易的能力。天津港是我国最大的人工港,也是距离北京最近的海港,是北京进出口商品和货物的重要集散地。目前,天津港拥有各类泊位 140 余个,其中万吨级以上深水泊位 52 个,吞吐能力强大,已成为我国沿海对外贸易的重要良港,并跻身世界港口前列。2004 年,货物吞吐量为 2.06 亿吨,比 1993 年增长 4.53 倍;集装箱吞吐量为 381.6 万标箱,比 1993 年增长 6.95 倍。在进出天津港的货物中,有很大比重是来自货运往北京的货物。2004 年北京经天津港出港的货物总量为 989.6 万吨,其中国内货物总量 236.9 万吨,国际货物总量 752.7 万吨;经天津港运往北京的货物总量为 996.8 万吨,其中国内货物总量为 76.9 万吨,国际货物总量为 919.9 万吨。据统计,北京每年大约有将近 30% 的出口总值通过天津港运往世界各地。由此可见,天津港对于北京对外交往特别是国际贸易意义重大。滨海新区特别是天津港的进一步发展壮大,将会使北京对外交往和国际贸易的道路更加通畅,从而提高北京的对外交往和国际贸易能力。

消极方面主要是指在滨海新区的发展过程中,难免会占领部分原属于北京企业的国际市场,从而增加北京企业开拓和占领国际市场的难度。在滨海新区的发展过程中,不断提高经济外向度和开拓国际市场,成为滨海新区保持持续快速增长的重要因素。以出口总额为例,如图 2 所示,从 1994 年到 2004 年,滨海新区出口总额的增长速度明显要高于北京。1994 年,滨海新区出口总额仅为 5.9 亿美元,还不到北京当年 19.6 亿美元的三分之一。在而后的几年时间里,滨海新区的出口总额逐渐逼近北京,并且终于在 2001 年超过了北京。在而后的三年时间里,滨海新区领先的优势逐年扩大。到了 2004 年,滨海新区的出口总额比北京多了 30 多亿美元。虽然滨海新区和北京在出口总额上并不存在直接的此消彼长的关系,但是作为距离很近且工业结构又存在较大相似性的两个经济体,彼此之间在外贸出口上的竞争关系也是显而易见的。

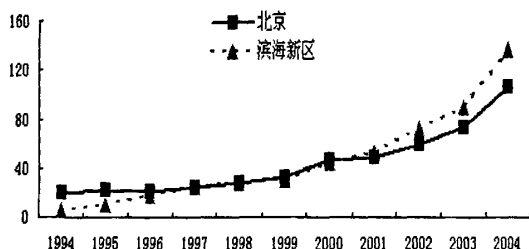


图 2 1994-2004 年北京和滨海新区出口总额比较
(单位:亿美元)

2 北京面对滨海新区加速开发之势应采取的发展对策

2.1 利用城市空间格局调整,加快提升产业结构、优化产业布局的步伐

按照《北京城市空间发展战略研究》,未来大北京重点发展的是“东部发展带”,北起怀柔、密云,重点发展顺义、通州、亦庄。东南则指向廊坊、天津,与京津冀区域发展的大方向相一致,这一思想在《北京城市总体规划 2004-2020》中得到认同和体现。这意味着未来北京城市空间格局将有重大调整,产业布局与发展将向东部和东南方向转移。北京要抓住城市空间格局调整的有利契机,加快提升产业结构、优化产业布局的步伐,推动北京经济转型,实现可持续发展。未来北京要调整和优化产业结构和布局,需要做好以下几个方面的工作:

第一,要明确北京未来经济发展的总体方向与定位,大力发展知识经济。北京是中国的首都,是全国的政治、文化中心,未来北京经济发展要首都的职能和定位相协调。因此,未来北京产业结构调整要注重发挥科技优势和信息化的对产业结构升级的推动作用,加快发展以信息产业为支柱的知识经济,形成符合首都功能要求的高效集约而又可持续型的产业结构。

第二,要通过技术改造和产业转移,促进工业结构优化升级。未来北京工业的发展,要继续坚持有所为、有所不为的原则,在做大做强优势产业特别是高新技术产业同时,适当向周边区域转移部分与首都职能定位不相符的重化工业,通过不断的更新改造和新陈代谢来保持北京未来工业发展的生机与活力。

第三,要合理调整产业的空间布局,建设具有特色和竞争力的产业基地和科技园区。在市场经济体制下,市场竞争的结果,把一些相关产业紧密联系在一起,推动产业竞争优势趋向集群式分布,在空间上就形成了具有不同竞争优势的产业向不同区域的集中。北京未来产业的空间布局调整,也要走集群式发展的道路,抓紧建设软件、微电子、电子通讯、计算机及网络、纳米技术、光机电一体化、生物芯片及新医药、燃料电池、高清晰度数字电视、液晶显示器等十个高新技术产业基地,通过产业聚集培育产业的竞争优势。

2.2 发挥创新优势,全面推动以高新技术产业为主导的科技型经济的发展

高新技术产业是推动北京未来经济持续发展的强大动力,也是北京未来经济发展的优势所在。未来北京要充分利用和发挥这一优势,搞好技术创新,

培育在全国甚至在世界范围内具有竞争力的产品和产业,推动以高新技术产业为主导的科技型经济的发展。

大力发展高新技术产业,首先要加快新技术和成果转化过程并形成产业规模,从而取得相应产业和产品开发和发展的先发优势。北京要紧紧把握智力资源优势,打破传统的部门、行业和条块分割,协调产、学、研三者关系,建立健全以创新为目标的交流渗透和协同互动的科技创新体系。同时也要制定完善的产权保护和收益分配制度,鼓励技术要素参与收益分配,最大限度调动科技人员创业和创新的积极性,创造从事新技术、新产品开发的良好环境。同时也要搞好新技术和产品交易市场建设,加强无形资产评估、项目策划、成果鉴定、咨询等中介机构建设,进一步完善产权交易机构的内部运作机制,加快技术成熟、市场前景广阔的新技术和产品的产业化步伐。

其次,要选准重点行业和领域,突破关键技术,抢占产业发展制高点。在工业发展上,北京面临着滨海新区的强大竞争压力,在个别行业,如电子信息产品制造业滨海新区具有较大的规模优势。实际上,一个地区具有竞争优势的产业,并不是说在这个产业的各个方面和环节都具有优势,而是将优势集中在特定产品或产业环节上。北京和滨海新区相比,在某些重点行业如电子设备制造业等,北京在产业规模等方面存在劣势。但我们也要注意,从产品生命周期理论来看,滨海新区的优势主要是集中于那些进入产品生命周期第二甚至第三阶段的产品上,而北京在处于产品生命周期第一阶段也就是创新阶段的产品上具有滨海新区无法比拟的优势。因此,未来北京要充分利用丰富的科技资源,选准重点领域和突破口,集中力量进行新产品和技术的研发,利用科技实力赢得与滨海新区的竞争优势。

最后,要完善高新技术产业发展的政策环境,为高新技术产业的健康发展提供坚实的制度保障。高新技术产业兼有知识密集和资本密集的特征,发展高新技术产业需要投入大量的人力和财力,也具有较大的风险。因此,高新技术产业的发展,仅仅依靠企业和科研机构的力量是远远不够的,还需要政府提供金融、财税、贸易等方面的政策支持。

2.3 大力发展总部经济,协调区域经关系

北京建设现代国际城市目标的实现,不仅需要自身经济实力、社会发展水平和国际地位的不断提高,而且也需要有强大腹地经济的支持,需要带动周边区域的共同发展和进步。而北京要成为周边区域经济和社会发展的核心与动力,一个重要的方向就是运用总部经济理念,打造合理的“总部-加工基

地”模式,实现区域经济的共同协调发展。

总部经济作为一种新的发展模式,能够给总部和基地所在区域的经济带来积极的影响,能够为总部和基地所在区域带来税收贡献、产业乘数、消费带动、劳动就业等效应,从而带动总部和基地所在区域的协调共同发展。因此,总部经济-加工基地发展模式将成为协调区域经关系、推进区域经合作的重要方式。就目前环渤海区域各城市和地区发展状况而言,北京和滨海新区建立“总部-加工基地”链条关系的条件最为成熟。北京科技实力强大,信息资源丰富,交通通讯等基础设施完善,市场前景广阔,成为国内外大公司总部的理想所在地。而滨海新区凭借优越的区位优势以及丰富的土地和劳动力资源,已经吸引了摩托罗拉、三星、三菱化学、约翰迪尔、丰通铝合金等100余个《财富》500强企业相继在此投资建厂,成为从事制造业生产的理想基地。由此可见,北京和滨海新区之间存在很强的优势互补关系,是理想的“总部-加工基地”发展模式的试验场。未来北京和滨海新区的关系,要运用总部经济理念,打造合理的分工合作关系:北京要利用科技、信息等优势资源吸引高端的产业和服务业,以中关村为龙头,带动环渤海区域的创新基地建设,有选择地发展制造业,放弃一般制造业;滨海新区等周边区域要做好加工制造,形成强大的加工制造基地,形成产业带,以中关村和滨海新区为整个产业带的两端,打造一个高新技术产业、现代制造业基地。

2.4 积极开展区域经合作,快速融入环渤海地区一体化进程

回顾过去的一二十年,环渤海地区的区域经合作并没有引起相关联地区省市政府的关注和重视,再加上该地区“诸侯经济”思想根深蒂固,因此环渤海地区在全国的区域经中并不引人注目。不过在最近几年,随着该地区区域经合作活动的蓬勃兴起,这里已经开始成为区域经合作和区域经发展的热土,成为中国经济发展的第三个增长极。但是,北京作为环渤海经济圈的首位城市,并没有发挥出区域中心城市的作用。

因此,在未来的发展中,北京要迅速地融入环渤海经济圈、融入环渤海区域经合作,就必须关注以下几点:第一,要处理好与天津(特别是滨海新区)的经关系问题。在理论上,一个经济区存在两个甚至多个经济增长极是非常正常的现象,关键在于这些增长极之间应该分工明确,优势互补。北京应找准自身的定位,将一些不适宜于国际大都市发展的重工业(尤其是容易对环境造成压力的重化工业)转移到周边地区,着重发展技术密集型 and 服

务密集型的产业,充分发挥自身在科技、人才和服务业上的优势,与滨海新区以资金密集型的制造业为主的产业结构形成分工合作和优势互补。第二,北京应不断增强对外辐射能力,充分利用自身高校和科研机构林立的特点,积极开展短期性区域内的培训活动,使得自身的教育资源能为整个区域服务;同时实现科研成果的就地转化,提高地区经济的技术含量。同时,还要充分利用北京作为历史和文化名城所拥有的丰富的旅游资源,加强区域旅游资源的整合和共同旅游市场的开发,带动环渤海地区旅游事业的发展。另外,北京还应该充分利用自身作为全国政治中心和首都的优势,积极推动环渤海地区经济合作长效机制的建立,为实现环渤海地区的共赢发展做出努力。第三,北京应积极投身于京津冀地区和环渤海地区的区域经济合作的活动中,加强与周边省市的联系,扩大自身在环渤海地区的影响力,可以利用举办2008年奥运会的契机,加强在区域经济整合方面的努力,使得环渤海地区的省市都能借着北京举办2008年奥运会来推动自身经济的发展和加强彼此之间的合作,突现和强化北京创新辐射中心、市场辐射中心、管理控制中心和知识经济发展中心的核心战略地位和作用。

参考文献

[1] 天津滨海新区统计年鉴2004,天津市滨海新区管理委

- 员会、天津市统计局(内部资料)。
- [2] 北京市统计局.北京统计年鉴2005.中国年鉴出版社,2005年。
- [3] 杨开忠、李国平等著.持续首都:北京新世纪发展战略[M].广东教育出版社,2000年。
- [4] 陆大道著.区位论及区域研究方法.[M].北京科学出版社,1988年。
- [5] 天津在区域经济发展中的比较优势和发展战略.天津市发展和改革委员会、天津市人民政府研究室(内部资料)。
- [6] 戴学珍著.京津空间相互作用与一体化研究.[M].中国财政经济出版社,2005年。
- [7] 李国平等著.首都圈结构、分工与营建战略.[M].中国城市出版社,2004年。
- [8] 沈东海等著.中国经济发展第三极:京津冀.[M].经济科学出版社,2004年。
- [9] 丁向阳主编.2004年北京市国民经济和社会发展报告.中国人口出版社,2004年。
- [10] 北京市发展计划委员会编.北京市国民经济和社会发展“十五”计划汇编.中国人口出版社,2001年。
- [11] “京津冀经济圈区域协调发展研究”,北京社会科学院经济研究所课题成果,2005年4月。
- [12] “评估现代国际城市——指标体系及其应用”,中国人民大学区域经济与城市管理研究所课题成果,2005年7月。
- [13] 北京城市总体规划2004-2020. <http://www.bjghw.gov.cn/ztgh/>.

Influence due to Development of Binhai New Region in Tianjin and Corresponding Strategy of Beijing

Hong Shijian, Peng Peng

(China Law Center for Land & Resources, 100034; Institute of Regional Economic and Urban Management, Renmin University of China, 100872)

Abstract: Since its founding, the Tianjin New Coastal Area's rapid development has significant impact on Beijing. This paper will put forward the Beijing's countermeasures after analyzing the impact of the development of the Tianjin New Coastal Area to Beijing.

Key words: the new coastal area of Tianjin; Beijing; economic impact; countermeasures