

“双循环”格局下的城市发展战略研究：以大连市为例*

苗丽静¹, 郭鹏程²

(1. 东北财经大学经济学院, 辽宁大连 116025; 2. 东北财经大学经济与社会发展研究院, 辽宁大连 116025)

摘要:该文基于“双循环”战略框架和中国区域发展战略重构的现实逻辑,运用修正的引力模型和场强模型来综合分析了大连市对于其周边区域的输出影响力,进而基于大连城市影响力现状,分析和提出了大连“双循环”战略优化的方向和路径。研究表明:第一,“双循环”战略是国际政治经济形势变化及新冠疫情流行下的必然选择,同时也提出了重构区域发展战略必要性;第二,大连市的现状城市辐射力和影响力亟待提高,应主动衔接国家区域战略,调整发展思路,加大对内对外开放程度;第三,大连要通过打通区域间通道、建设国家物流枢纽、实施新旧动能转换和优化空间结构等路径融入“双循环”新战略。

关键词: 双循环;城市影响力;战略重塑;引力模型;大连自由贸易港

中图分类号: F129.9 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-2404(2021)102-0048-09

引言

近期党中央明确提出要“加快形成以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局”,这是基于全球复杂政治经济形势而形成的中国中长期经济发展新战略。任何国家的经济发展在经济全球化过程中都具有“双循环”性质:一方面需要根据国际比较利益原则参与国际分工和循环,将本国产品输出到国际市场,另一方面,一国生产、分配、交换、消费等全过程畅通也从来都是国民经济持续发展的基础。从当今外部环境来看,由于全球经济深陷长期性停滞格局,贸易保护主义抬头,中美贸易摩擦不断升级,使中国外需增长的不确定性大为增强。以国内大循环为主战略思维的形成则是要通过对国内市场的开发和培育,以激发国内市场经济活力为立足点,通过优化产业布局,协调地区生产力配置,形成稳定的国内产业链。所以,“双循环”战略不是简单地封闭起来搞发展,而是要坚持以创新驱动发展,瞄准国际先进产业,深化供给侧结构性改革,持续激发内需动力,提升国内消费数量和质量,为中国经济的可持续发展注入新动力。城市经济的发展与“双循环”模式息息相关。如何结合“双循

环”发展格局,重新谋划一个城市的功能定位和发展战略成为极其重要的前沿课题,本文以大连市为例对此加以研究。

1 “双循环”格局下中国区域发展战略的重构

1.1 区域发展战略重构的逻辑前提

“十四五”时期是中国向实现第二个百年奋斗目标奋进的第一个五年,是中国经济迈向高质量发展的重要历史阶段。受全球性新冠疫情、国际保护主义和大国关系巨变等因素影响,如何实现中国经济的转型发展,缩小地区差距,协调区域发展,是“十四五”时期应高度重视的问题。现阶段中国区域发展主要面临着区域协调发展和区域高质量发展两大核心问题。^[4]双循环发展战略的提出为解决区域协调发展,实现地区之间共同进步,推动区域实现高质量发展提供了现实思路。从国内上看,“十三五”期间,中国区域协调发展取得了显著成效,东部地区通过加大科学技术投入,大力发展战略性新兴产业,实现新旧动能转化,经济发展速度加快;^[4]中部地区通过拓宽原有发展思路,强化中部省份之间的联系,立足于自身承东启西的区位优势,使中部崛起态势不断加深;西部地区尤其是西南地区,通过成渝、贵州等省份的领导,对接东部地区先进制造业,强化产学研用协同发展机制,已经发展成为中国经济的重要增长点;东北地区持续推进国有企业改革,改善企业原有封闭、僵化的发展模式,地区经济呈现出止跌回升的发展态势。但从国家层面上看,

收稿日期:2020-11-01

作者简介:苗丽静,教授,经济学博士,硕士生导师,主要从事城市与区域经济等方面的研究;郭鹏程,硕士研究生,主要从事城市与区域经济等方面的研究。E-mail:miaolijing@163.com

*基金项目:辽宁省社科规划基金重点项目“以创新生态优化引领辽宁高质量发展研究”(L19AJL002)。

四大经济板块之间仍存在明显差距,尤其是东北地区和西部地区的北方城市,普遍面临着经济增长不景气、产业转型速度慢、自然资源枯竭、投资力度不足等一系列问题,南北差距进一步拉大。从国际上看,自新冠疫情爆发以来,中国全国上下共同努力使疫情得以有效控制,但全球国际疫情形势依旧十分严峻,疫情防控问题仍任重道远;同时自2018年开始,中美贸易摩擦逐渐升级,国际上贸易保护主义和孤立主义事件频发,中国国际贸易受到严重限制,以外需为导向的经济发展模式受到严重制约。国际国内的双重压力迫使我们必须对区域发展战略进行调整和重构,而植根于国内大循环这一基本主体、实施国内国际双循环发展战略,推动区域实现高质量发展,保持国内稳定发展,重建国际竞争力,成为我们未来一定时期的必然选择。

1.2 中国区域发展融入“双循环”的总体布局

审视中国区域经济发展的现状,会发现各地区在双循环发展战略中将扮演着不同的角色。东部地区作为中国创新能力最强的地区,具有良好的创新基础条件,经济发展处于国家领先水平,因此在双循环战略中应进一步强化自身创新能力,发挥好示范和带头作用,为国家发展提供创新支持;中部地区独特的自然地理位置,决定其要作为中国产业链条的重要衔接地带,在双循环发展中应进一步发挥承东启西、连接南北的中枢性作用;西部地区拥有广阔的市场,是中国与东欧各国最直接的交接地区,要在双循环发展战略中找到新的消费动力,推动与“一带一路”沿线国家的交流,开拓西部市场;东北地区作

为中国传统工业基地,有丰富的工业基础,同时也是中国重要的粮食生产基地,必将在中国双循环发展中发挥重要作用。

1.2.1 东部地区:创新发展的活力源

东部地区是国家改革开放的先行者,在很大程度上引领了全国的改革开放与转型发展,对中国的经济发展奇迹发挥着不可替代的重要作用。^[3] 改革开放以来,东部地区经济转型速度快,科技创新投入遥遥领先于其他地区,地区内产业转型升级速度快,建成了许多全球先进制造业基地,并依靠外向型出口经济得以率先发展起来,国内和国际的竞争力、影响力持续增强,形成了良好的创新环境。粤港澳大湾区、长三角城市群和京津冀城市群作为中国最具创新和活力的地区全都分布在东部地区,三大城市群的金融业、服务业和高新技术制造业的处于全国领先地位,拥有稳固的创新基础。同时也是中国R&D经费投入最高的地区,2019年广东省R&D经费投入最多的省份,为3098.5亿元,大量的研发经费投入,吸引来自国内外的创新型人才。因此,东部地区要充分利用自身积累的创新基础和创新环境,大力发展现代金融业、服务业和高新技术制造业,生产具有高附加值的产品,打破中国在高科技行业的对外依赖现状,通过国内技术自主创新实现高科技产品的进口替代,成为国际上新的创新极点。并且要继续发挥示范带头作用,以提升全球影响力和创新带动力为主要目标,努力建设为国内循环的创新极和高质量发展的示范区。^[4]

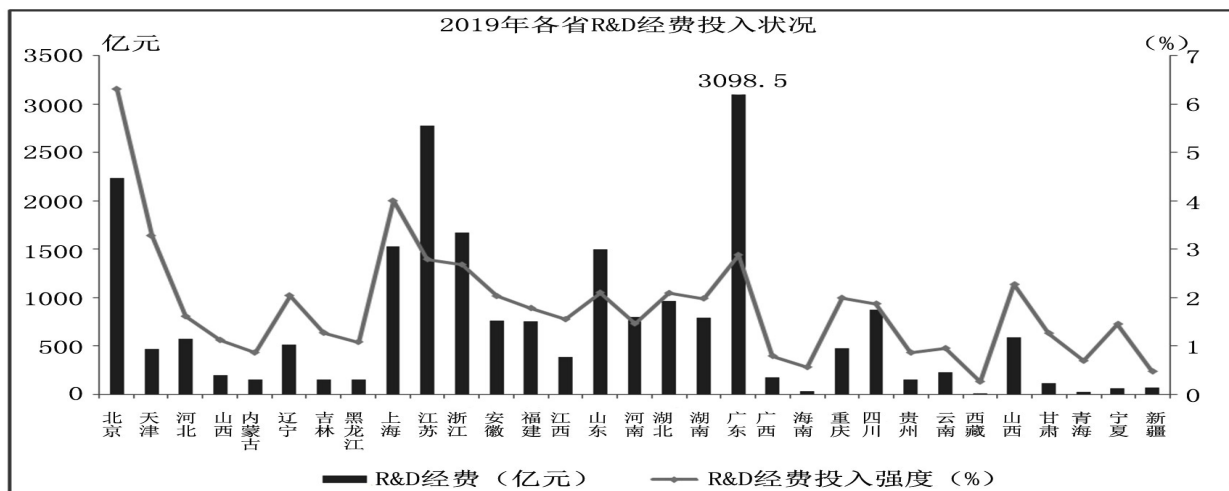


图1 2019年各省投入研发经费状况

1.2.2 中部地区：产业链条的衔接桥

中部地区东接沿海,西连内陆,是中国实现承东启西,连接南北的衔接枢纽,对于国内产转移和产业链条的延伸发挥着至关重要的作用。改革开放后,中部地区以劳动密集性和资源密集型产业为发展手段,地区产业“雷同”,地区之间差异较小,较东部地区相比开放力度和程度相对滞后,出现“中部塌陷”现象,从而国家自2004年起就提出中部崛起战略。在一系列政策的支持下,中部地区通过承接东部先进地区的产业、改变营商环境、强化自主创新能力强等方式,实现了经济的快速发展。中部地区的中原城市群和长江中游城市群,作为中国高铁发展的最大受益者,其核心城市郑州、武汉、合肥成为连通国内统一大市场的重要通道,进一步促进自身的发展并强化产业链枢纽作用。因此,中部地区要利用自身所处空间位置的便利条件,继续发挥承东启西、链接南北的枢纽作用,进一步强化与东部沿海的产业对接,吸引和承接新一批先进制造业。^[4]同时,要推动本地制造业高质量发展,加快传统制造业转型升级和现代化经济体系的高质量发展,积极融入“一带一路”国际合作,衔接好国内国际产业合作,形成中部高质量崛起的新模式。

1.2.3 西部地区：国内循环的新市场

西部地区是中国的资源富集区,矿产、土地和水资源极其丰富,是中国“一带一路”建设连接东欧国家的关键地区,是沿边开放开发重要建设地区。进入新时代,西部各省市积极融入西部大开发战略,承接东部地区的装备制造、新材料、化工、食品加工等传统产业,第二产业得以快速发展,东西部扶贫合作机制延伸至经济、科技等重要领域,并建立以本地企业为主体的产学研用相结合的协同发展机制,促使当地的优势产业走向高端化、国际化,形成了独特的发展模式。2020年新冠肺炎疫情在全球蔓延,全球经济低迷,国际贸易受到严重挫折,而中国西部地区受到疫情的影响相对较小,经济复苏较快,是实现西部地区进一步发展的重要机遇。西部地区不仅有人口红利和资源优势,而且具有庞大的消费市场,受疫情冲击,东部地区以出口导向为主要发展方式的省市受到严重冲击,西部地区将会成为东部地区重要的消费市场,西部地区的崛起能更好的实现东西部的互补发展,让“内循环”真正动起来。因此,西部地区要发挥其庞大的市场优势,强化与东部、中部地

区的产业对接,为中国的内需市场注入活力;同时要把握住“一带一路”建设和“两重一新”建设的重要机遇,进一步完善自身基础设施建设,开拓西部国际市场,形成内需外需兼容互补、国内国际循环发展的新局面。

1.2.4 东北地区：内部循环的供应商

东北地区作为国际和国内少有的工业门类比较完备的工业集中区,在重工业上有明显的存量优势,也是中国重要的粮食生产地,对于保障中国粮食安全和工业产品供应起着根本性作用。新中国成立初期,受到国内国际环境的双重制约,实行以计划经济为主的国家内部优先发展战略,东北地区依靠自身丰富的资源,向全国各个地区提供工业设备、人才和经验,成为全国工业最大的“供应商”;然而改革开放后东北老工业基地受到自身地理位置的限制,自然资源的枯竭,工业产品质量与日德等发达国家相比存在较大差距等一系列现实问题,东北地区工业发展的比较优势消失,并成为区域发展的制约条件。疫情防控常态化和国际保护主义抬头现实状况下,以欧美国家为主要依托的外贸发展模式已难以继续,从而东北地区“国内供应商”的比较优势再次显现。同时,受到疫情冲击,全世界范围开始防范“粮食危机”,大大限制粮食出口,2020年上半年中国粮食出口量为203吨,同比下降6.5%。东北地区作为中国重要的粮食生产基地,2019年粮食产量占全国的20.8%,东北地区地广人稀的状况,为实行大机械化生产提供了现实基础。因而,东北地区要牢牢把握住传统工业的累积优势,加强农产品的生产供应,做好国内工业生产部门供应商和国家粮食保障兜底者的双重角色,为国内大循环提供坚实的物质保障与后盾支撑。

2 “双循环”格局下的大连市发展战略重构

大连市地处辽东半岛最南端,毗邻日、韩等国,是这些国家重要的海外投资地和对外贸易市场。大连作为中国东北地区第一大港口城市,是东北地区唯一纳入“一带一路”建设规划的港口,目前已实现海运和铁路运输的衔接,同时与日本横滨港、福冈港,韩国釜山港等全球性港口实现了互联互通,日韩两国的产品能够通过大连港转送至欧洲各国,大幅节省运输成本并扩大海外市场。大连是东北腹地发展的窗口,近年来也遭遇了人口流失和经济滑坡的

局面,而作为辽宁省城市综合竞争力排名最高的城市^①,我们也能从其“城市收缩”中管窥到整个东北的现状。因此,为振兴东北和实施“双循环”战略,就有必要探索大连市未来发展的新定位和进行战略优化研究。根据城市经济增长的“基础部门模型”理论,城市发展战略的制定应基于城市基础部门输出能力或城市影响力的分析。城市对区域的影响力大小主要表现在经济交往和人口聚集两个方面,“双循环”发展背景下,研究如何基于现状扩大城市对区域的影响力与辐射力更具现实意义。因此本文通过修正的引力模型和场强模型来综合分析大连市对于其周边城市的输出影响力。

2.1 研究方法

2.1.1 引力模型

引力模型演化自物理学中的牛顿万有引力公式,用于衡量两个地区之间的经济相互作用力的大小,侧重于地理距离下两地的空间关系。计算公式为:
$$I_{ij} = \frac{M_i M_j}{D_{ij}^b} \dots\dots\dots (1)$$

式中 I_{ij} 表示两地区之间的空间相互作用力, M_i 、 M_j 为两个城市的质量, D 为两市距离, b 为常数。^[5-9]传统的引力模型来测算城市引力时,采用城市的人口衡量一个城市的质量,而单纯的使用人口指标难以综合表达城市的质量和实力,一个城市的质量包括经济发展、社会服务和资源环境等多个方面,因而借鉴已有研究,建立指标体系,对城市质量进行综合测算;传统引力模型中多采用两地的直线距离作为空间权重,而中心地理论中认为经济距离是各级中心地商品和服务供应范围大小的重要影响因素,故本文采用经济距离衡量城市之间距离。

2.1.2 场强模型

由中心地理论可知,在城市发展过程中,在一定区域内会形成一个或多个中心影响其周围的城市,因此可以把区域看做是一个引力场,在区域内部的不同空间位置上,场强的分布存在差异。区域中心城市是指在一定区域内具有一定规模的综合经济中心,城市规模越大、质量越高,经济发展越好,其引力场的强度也就越大。从而在引力模型的基础上,通过场强模型对城市的影响力进行进一步的计算。^[7-12]与某城市距离为 D 处的城市“场强”和该

城市的引力成正比,与距离 D 成反比,则其计算公式为:
$$C = \frac{I}{D} \dots\dots\dots (2)$$

式中: C 为场强, I 为城市引力。

2.1.3 熵值法

多指标综合评价方法在学术界有很多,总体上分为主观赋权评价法和客观赋权评价法两大类。主观赋权评价法是根据研究者对各项指标的主观重视程度来赋权,而客观赋权评价法则是依据收据本身所提供的的客观信息进行定权。客观赋权法能够减少在权重确定过程中的主观影响以及指标之间可能存在的多重共线性等问题。因此,本文采用客观赋权法中的熵值法对各项指标进行赋权。参照相关文献,^{[13][14][15]}其计算步骤为:

选取 n 个城市, m 个指标,则 X_{ij} 为第 i 个城市的第 j 个指标的数值($i = 1, 2, \dots, n; j = 1, 2, \dots, n$)。

指标的标准化处理。由于各项指标的计量单位不同,所以在计算综合指标之前,要对指标数据标准化处理,正向指标和负向指标所代表的含义不同,其计算方式也存在差异:

$$\text{正向指标: } Y_{ij} = \frac{(X_{ij} - X_{jmin})}{(X_{imax} - X_{imin})} \dots\dots\dots (3)$$

$$\text{负向指标: } Y_{ij} = \frac{(X_{imax} - X_{ij})}{(X_{imax} - X_{imin})} \dots\dots\dots (4)$$

式中: Y_{ij} 为第 i ($i = 1, 2, \dots, n$)个城市的第 j ($j = 1, 2, \dots, n$)个指标的标准化值, X_{imax} 、 X_{imin} 分别是所有城市中第 j 个指标原始数据的最大值和最小值。

计算第 j 项指标下第 i 个城市的权重,设标准化值 Y_{ij} 为随机变量,则其数学期望 E_i 和均方差 σ_i 为:

$$E_j = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n Y_{ij} \dots\dots\dots (5)$$

$$\sigma_j = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{j=1}^n (Y_{ij} - E_i)^2} \dots\dots\dots (6)$$

$$\text{则第}j\text{个指标的权重}w_j\text{为: } w_j = \frac{\sigma_j}{\sum_{j=1}^n \sigma_j} \dots (7)$$

$$\text{各指标的得分为: } u_j = \sum_{j=1}^n Y_{ij} w_j \dots\dots\dots (8)$$

2.2 指标选取

2.2.1 城市质量指标

基于党的十八届五中全会中首次提出的“创新、协调、绿色、开放、共享”五大发展理念,城市质

① 中国城市竞争力报告 No. 18. 倪鹏飞。

量不能仅仅关注城市的经济发展状况,还应进一步考虑城市的创新能力、基础设施、生态环境等多个维度,单一的或少数的指标难以客观的反映城市发展质量的全貌,因此通过引力模型和场强模型来研究城市之间的经济联系程度,就要建立一个多维度、多

层次的城市质量评价体系,依据数据的科学性、可比性、可获得性原则,借鉴现有研究成果,^{[16][17][18]}从经济发展质量、创新发展质量、协调发展质量、绿色发展质量、开放发展质量和共享发展质量等六个维度,选取 22 项指标,综合评价城市质量。

表 1 城市质量综合评价指标

指标维度	指标名称	指标说明	指标权重
经济发展质量	人均 GDP	地区生产总值 / 年人口数	0.0522
	第二产业增加值占 GDP 比重	第二产业增加值 / GDP	0.0472
	第三产业增加值占 GDP 比重	第三产业增加值 / GDP	0.0520
	地方财政收入占 GDP 比重	公共财政收入 / GDP	0.0429
	劳动生产率	GDP / 劳动就业人数	0.0454
创新发展质量	研发费用投入强度	R&D 经费内部支出 / GDP	0.0429
	研发人员投入强度	R&D 从业人员 / 劳动就业人数	0.0430
	地区受教育程度	普通高校生人数 / 人口数(每万人)	0.0480
	教育支出占财政支出比重	教育支出 / 一般性财政支出预算	0.0385
协调发展质量	城乡发展结构	城镇人口 / 总人口	0.0397
	城乡居民可支配收入比例	城镇、农村居民人均可支配收入之比	0.0383
	地方财政支出占 GDP 比重	公共财政支出 / GDP	0.0487
	产业结构	第二产业增加值 / 第三产业增加值	0.0478
绿色质量发展	单位产出废水排放量	工业废水排放量 / GDP	0.0431
	城市绿化率	人均公园绿地面积	0.0377
	单位产出废气排放量	工业二氧化硫排放量 / GDP	0.0458
开放发展质量	外贸依存度	进出口总额 / 地区 GDP	0.0435
	外商投资比重	实际利用外商投资 / GDP	0.0428
共享发展质量	人均年供水量	供水量 / 城市人口	0.0482
	万人卫生机构数	卫生机构数 / 城市人口(万)	0.0486
	排水管道长度	城市年末排水管道长度	0.0591
	人均城市道路面积	城市道路面积 / 城市人口	0.0445

2.2.2 距离指标

在万有引力公式中 D 表示的是两个物体之间的“空间距离”。因此在运用城市引力模型时,一些学者依旧以两地的“空间距离”作为两地之间“经济距离”的简单替代,而使用“空间距离”会丢失很多经济信息,无法客观衡量城市间的引力关系。因此本文通过借鉴高汝熹^②,采用“经济距离”来表示城市

间距离,其计算公式为: $T_{ij} = \alpha\beta D_{ij}$

式中, T_{ij} 表示两城市间的“经济距离”, α 为各种交通工具的权数, β 为城市间的经济是能权数, D_{ij} 为空间距离。其中 α 、 β 的修正权数大小由表 2 所示。

② 高汝熹,罗明义. 1998.《城市圈域经济论》,昆明:云南大学出版社。

表 2 经济距离修正权数

通勤距离修正权数 α							
交通工具组合 权数 α	火车	汽车	轮船	火车和汽车	火车和轮船	汽车和轮船	火车、汽车和轮船
	1	1.2	1.5	0.7	0.8	1.1	0.5
经济落差修正权数 β							
周边城市人均 GDP/ 核心城市人均 GDP 权数 β	> 70%			70% \geq 比值 \geq 45%		< 45%	
	0.8			1		1.2	

2.2.3 研究区域和数据来源

本文以为 2019 年百度卫星地图基准,通过 Arcgis 配准和矢量分析后,选择距离大连市 300km 的城市,作为研究区域,包括大连、鞍山、辽阳、丹东、营口、盘锦、锦州、葫芦岛、秦皇岛、唐山、烟台、威海共 12 个地级市。衡量城市质量的六个维度共 22 项数据为 2018 年各市数据,分别来自于《辽宁省统计年鉴 2019》、《山东省统计年鉴 2019》、《唐山市统计年鉴 2019》以及 EPS 全球统计数据/分析平台。通过百度地图的数据获得城市之间的直线距离,12306 网站获得各市的交通出行方式数据。

2.3 大连城市输出影响力测算

2.3.1 城市质量的综合测算

根据熵值法计算得出 12 个地级市 2018 年的城市质量综合得分,同时考虑到城市通过标准化处理后城市质量的数值较小不利于城市引力的计算,因此在保持城市质量得分原貌不变的基础上,对城市质量进行平行放大处理。具体结果见表 3:

表 3 城市质量综合得分

城市	城市质量	调整后的城市质量	城市质量排名
大连	0.5881	58.81	1
鞍山	0.3599	35.99	6
丹东	0.3263	32.63	10
锦州	0.3300	33.00	9
营口	0.3440	34.40	7
辽阳	0.3335	33.35	8
盘锦	0.4010	40.10	5
葫芦岛	0.2557	25.57	12
烟台	0.5408	54.08	3
威海	0.5694	56.94	2
唐山	0.4443	44.43	4
秦皇岛	0.3048	30.48	11

注:调整后的城市质量 = 城市质量 * 100

从表 3 可以看出,大连市的城市质量排在第 1 位,但却不具有绝对领先地位,烟台市和威海市的的城市质量紧随其后且相差不大。同时辽宁省其他城市的城市质量排名均较为靠后,城市质量得分与前 3 位城市相差较远,表明东北地区近年来城市经济发展缓慢,整体状况较为低迷。

2.3.2 城市经济距离的测算

通过百度地图获取大连市到余下 11 个城市的直线距离,根据前文对引力模型中距离变量的修正方法,计算得出大连市与其 300km 内城市的经济距离,计算结果由表 4 所示:

表 4 大连市与其他城市经济距离

城市	直线距离 (km)	通勤距离 修正权数 α	经济落差 修正权数 β	经济距离
鞍山	270.8	0.7	1	189.56
丹东	256.4	0.7	1.2	215.38
锦州	247.6	0.7	1.2	207.98
营口	203.3	0.7	1	142.31
辽阳	295.6	0.7	1.2	248.30
盘锦	230.4	0.7	0.8	129.024
葫芦岛	209.5	0.7	1.2	175.98
烟台	162.1	1.5	0.8	194.52
威海	163.7	1.5	0.8	196.44
唐山	298.8	0.7	0.8	167.33
秦皇岛	208.1	0.7	1	145.67

注:交通工具通过飞猪和 12306 网站查询所得

2.3.3 城市经济联系度测算与结果分析

根据前文测算所得的大连市 300km 范围内城市的城市质量和经济距离,根据修正后的引力模型的计算公式和场强计算公式,分别计算出大连对于 300km 范围内其他城市的空间引力和经济辐射范围,计算结果由下表 5 所示:

表5 2018年大连市周围城市空间作用强度

城市	调整后的 城市质量	经济 距离	引力值	场强值 (10 - 3)	排名
大连	58.81				
鞍山	35.99	189.56	11.17	58.93	7
丹东	32.63	215.38	8.86	41.14	10
锦州	33.00	207.98	9.33	44.86	9
营口	34.40	142.31	14.22	99.92	2
辽阳	33.35	248.30	7.86	31.66	11
盘锦	40.10	129.02	18.28	141.68	1
葫芦岛	25.57	175.98	8.55	48.59	8
烟台	54.08	194.52	16.35	84.05	6
威海	56.94	196.44	17.05	86.80	4
唐山	44.43	167.33	15.62	93.35	3
秦皇岛	30.48	145.67	12.31	84.51	5

通过表5的场强值排名可以看出,排名最高的两个地区为盘锦和营口,这是由于两地距离大连市的距离相对最近,地区之间经济联系密切,同时大连港和营口港正在进行合并重组,分别建设为大连外贸集装箱枢纽港和营口内贸集装箱枢纽港,以改变两港恶性竞争的局面。由此就为传统国有企业注入了改革创新的基因,增强了东北地区港口整体的对外竞争力,加快推动了东北亚国际航运中心建设,推动了东北地区港口一体化发展。唐山、烟台、威海这三座城市由于自身经济实力较强,从而和大连市之间的相互作用力也较强。唐山作为河北省为数不多的沿海城市,其经济的发展更多的是依靠自身的资源和依托北京、天津两市而发展起来,但是随着城市内部铁矿资源的枯竭,自身的发展也受到很大限制,如何转变已有的发展模式,实现整个渤海湾地区的融合与发展正是目前大连和唐山共同面临的课题。根据场强值可知,大连市的影响力多覆盖于经济距离为200的城市且主要是邻近城市,一方面是由于自身地理位置因素导致经济腹地狭窄,另一方面也是由于省会沈阳的发展优于大连且处于辽宁省的中心位置,对于辽宁省内部城市的辐射力远远强于大连。

2.4 基于城市影响力的大连融入“双循环”战略

在国家“双循环”战略框架下,大连未来发展总体上要遵循进一步扩大对外开放和强化国内区域分工合作的思路,在现状影响力基础上不断增强自身的经济实力,提升城市发展质量,推动东北亚国际航运中心、物流中心、金融中心和贸易中心的建设,强

化自己在东北振兴和开放型经济中的增长极作用,提高自身的经济影响力和辐射范围,优化产业结构,做大国内市场。

就“外循环”而言,应大力实施对外开放战略,充分发挥区位优势,以开放促改革、促创新,深刻把握党中央关于开放的决策部署,抓住开放发展的机遇期,着力发展开放性经济,主动衔接国家区域战略,推进重大开放平台建设,形成对外开放新局面。大连应谋划东北亚地区开放发展的新思路,立足于自身独特的地理位置,把握住入选国家物流枢纽的机遇,强化自身航运枢纽的作用,推动建设成为东北亚重要国际航运中心;深化与日韩两国的经贸合作,将贸易合作领域进一步扩大,做好与日本、韩国两国在造船、石化、机械等传统制造业的产业对接,推动大连市传统优势产业的转型升级;加快建设国际金融中心、物流中心和贸易中心,强化大连开放型经济的龙头作用,成为与世界各国沟通交流的桥梁,在外向经济大循环中建立中日韩小循环,提升大连市在中日韩小循环中重要地位;要借助大连“一带一路”综合试验区,实现平台间、区域间的联动发展。高质量建设中国(辽宁)自贸试验区,进一步对标国际推动贸易投资便利化改革,推进自贸试验区与“一带一路”沿线国家及日、韩、朝等国的国际产能和装备制造合作;要推进自由贸易试验区与辽宁省内重点产业园区协同发展,加快创建大连自由贸易港,形成符合自由贸易港境内关外监管模式需要的制度和规划体系;要推动大连金普新区建设,重点探索开放型经济运行管理新模式和金融服务开放型经济新举措,借助国家级新区的综合优势,发挥金普新区对外开放的核心作用,高起点、高标准扩大对外开放水平。

就“内循环”而言,针对大连城市影响力尚待提升的现状,要明确自身在国内劳动地域分工中的地位,深化区域协作和城市链接能力,调整和优化产业结构,切实落实改造升级“老字号”、深度开发“原字号”、培育壮大“新字号”,加快发展先进装备制造业、升级改造原材料工业、加快培育战略性新兴产业,强化临港产业与加工贸易的新型工业地位,持续推进机电产品、农产品、高新技术产品、核心文化产品以及其他种类产品等的生产加工能力,形成先进装备制造业、造船及海洋工程、大型石化炼化、电子信息及软件服务外包、人工智能、大健康等超千亿规

模、具有核心竞争力的区域性产业集群。并在此基础上推动第三产业发展,建立健全先进制造业和现代服务业的协同发展机制。最终在国内循环中,使大连成为环渤海地区的创新创业中心和东北地区的区域增长极。

3 大连实施“双循环”战略的实施路径

3.1 以物流枢纽建设提升城市影响力

大连要借助于近期获批的港口型国家物流枢纽的机遇,加快构建“通道+枢纽+网络”的现代物流运作体系,促进形成以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局。

首先,大连市要强化自身的经济实力,构建东北、华北、华东地区的密切联系的区域通道,加快推进大连与烟台之间的海底隧道建设,融入未来环渤海大湾区进程中,建设成为环渤海大湾区的重要核心港口。其次,要强化国际交通基础设施建设,对大连周水子国际机场进行扩能改造和服务升级,加快金州湾国际机场的建成与通航,形成主辅互动、南北相望的机场格局,为大连市打造“东北亚一小时商务圈”以及提升大连湾国际化功能奠定航空基础。第三,要积极融入“冰上丝绸之路建设”,建设成为东北航道的重要节点港口,实现与欧亚各国的经济联系,突破美国的贸易封锁战略。

3.2 以新旧动能转换延伸传统产业链

大连市作为辽宁省人均GDP最高的城市,其现代化第三产业的发展领先于东北其他城市,但与中国东部发达城市仍存在相当差距,为实现突破性发展仍需努力。首先,大连市要把握源头创新,强化市内高等院校、科研院所和企业的创新能力,重视高等学府在促进城市发展和创新成果转化的重要作用,重点扶持大连理工大学、大连海事大学、东北财经大学等知名学府,吸引国家和省级重点科研项目流向在连高校,推动产学研协同发展,实现创新要素的有效结合,依据产业链建设创新链,有针对性的提升不同环节的创新能力。其次,要结合《大连市2049愿景规划》,推动传统产业的优化升级,延长传统的产业链,重点面向创新型产业,优化产业布局,把握住与华为技术有限公司深化战略合作协议,促进新一代信息技术产业发展,加强数字化城市和智慧城市建设,推动数字经济高质量发展。第三,要大力推进现代服务业发展,将新技术、新思想渗透到各个领域

中去,培养新的增长点,学习和借鉴上海、青岛等城市的成功经验,促进新型服务业集聚,打造现代服务业产业集群和现代化产业链。

3.3 以优化空间结构再显城市生机

要提升城市发展质量和韧性水平就要面对现实解决问题。首先,大连市要推动老城区商圈建设,发展新型零售业,对于市内天津街等老大连人心目中的传统商业街重新评估和改造升级,结合历史文化,对传统商业街加入多元发展元素,重新定位街区功能,转变发展方式,提升老城区消费能级。其次,要利用市内多山地丘陵和绿色植被的自然生态特点,形成郊区公园—城市山体公园—城市公园—社区公共休闲区逐步过渡的生态空间格局,加强大连市浪漫之都的地位,建设成为国际领先、海阔天空、山清水秀的海滨宜居城市,吸引国内外游客来大连观光游览、考察投资。第三,要推动湾区建设,以建设“国际化、区域性”的高端功能集聚区为目标,推动大连湾全线贯通,提高城市与湾区链接的便捷性,实现滨海景观与城市内部的互联互通,并在湾区建立商业中心、文娱乐场所等配套设施,提升湾区人气,给大连市注入新的生机与活力。

参考文献

- [1] 黄群慧. 从当前经济形势看我国“双循环”新发展格局[N]. 学习时报, 2020-07-08(006).
- [2] 蒲清平, 杨聪林. 构建“双循环”新发展格局的现实逻辑、实施路径与时代价值[J/OL]. 会科学版): 1-11 [2020-10-24]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1023.C.20200817.1402.002.html>.
- [3] 覃成林, 张震, 贾善铭. 东部地区率先发展战略: 变迁、成效与新构想[J]. 北京工业大学学报(社会科学版), 2020, 20(04): 58-71.
- [4] 魏后凯, 年猛, 李功. “十四五”时期中国区域发展战略与政策[J]. 中国工业经济, 2020(5): 5-22.
- [5] 孙晶, 许崇正. 空间经济学视角下“经济引力”模型的构建与运用——以2010年长三角地区经济数据为例[J]. 经济学家, 2011(7): 37-44.
- [6] 赵朝, 潘豫, 刘冠群. 基于引力模型的长吉图开发开放先导区城市一体化测度[J]. 统计与决策, 2018, 34(6): 102-105.
- [7] 王丹丹, 郭建科, 李博, 王绍博, 彭飞. 辽宁省交通网络演变对城市腹地分化的影响研究[J]. 干旱区资源与环境, 2016, 30(8): 88-93.
- [8] 文雅. 穗港空港的物流发展态势——基于引力模型和

- 场强模型的研究[J]. 国际经贸探索, 2010, 26(4): 28-33.
- [9] 王少剑, 高爽, 王宇渠. 基于流空间视角的城市群空间结构研究——以珠三角城市群为例[J]. 地理研究, 2019, 38(8): 1849-1861.
- [10] 牟风云, 李梦梅, 周杰. 基于可达性与场强模型的重庆市城市吸引范围演变研究[J]. 现代城市研究, 2019(5): 90-98.
- [11] 方大春, 孙明月. 长江经济带核心城市影响力研究[J]. 经济地理, 2015, 35(1): 76-81+20.
- [12] 龙拥军, 杨庆媛. 重庆城市经济空间影响力研究[J]. 经济地理, 2012, 32(5): 71-76.
- [13] 李博, 田闯, 史钊源, 韩增林. 辽宁沿海地区海洋经济增长质量空间特征及影响要素[J]. 地理科学进展, 2019, 38(7): 1080-1092.
- [14] 张洁音, 黄友, 张乐萍, 段姗. 浙江省城市创新能力的评价研究——基于 58 个市(县)的创新能力分析[J]. 华东经济管理, 2012, 26(10): 13-18.
- [15] 谢远涛, 李虹, 邹庆. 我国资源型城市创新指数研究——以 116 个地级城市为例[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 2017, 54(5): 146-158.
- [16] 孙豪, 桂河清, 杨冬. 中国省域经济高质量发展的测度与评价[J]. 浙江社会科学, 2020(8): 4-14+155.
- [17] 吴志军, 梁晴. 中国经济高质量发展的测度、比较与战略路径[J]. 当代财经, 2020(4): 17-26.
- [18] 关晓光, 刘柳. 基于修正引力模型的京津冀城市群空间联系分析[J]. 城市问题, 2014(11): 21-26.

Urban Development Strategy Research Under the "Dual Circulation" Development Pattern: Take the Example of Dalian

MIAO Lijing¹, GUO Pengcheng²

(1. School of Economics, Dongbei University of Finance and Economics, Dalian Liaoning Province 116025, China;

2. Institute of Economic and Social Development, Dongbei University of Finance and Economics, Dalian Liaoning Province 116025, China)

Abstract: This paper, based on the current realities of the "Dual Circulation" strategy framework and our country's regional development reconstruction strategy, employs modified gravity model and field strength model to comprehensively assess Dalian's output impact on its surrounding areas. Combined with its current status of urban influence, this paper analyzes and concludes with how Dalian can better optimize its strategies. It draws a conclusion that firstly, "Dual Circulation" strategy is a must under the current situation of international political and economic changes and the COVID-19 epidemic, and it is also of high necessity to reconstruct the regional development strategy. Secondly, the urban influence and radiation ability of Dalian should be improved. Dalian should take the initiative to adjust to the nation's regional development strategy, adjust its development thoughts and further open up to the inside and outside. Thirdly, Dalian should adopt some measures to integrate into the "Dual Circulation" strategy, such as opening up the regional passageways, building logistic hubs, switching from the old energy motions to the new ones and optimizing the spacial structures.

Key Words: dual circulation; urban influence; strategic reconstruct; gravity model; Dalian free-trade port