

# 百年变局下中国陆海统筹战略的理路与思考\*

刘叶美,殷昭鲁

(鲁东大学马克思主义学院,山东烟台 264025)

**摘要:**陆海统筹是中国作为典型的陆海复合国家,在处理海洋与陆地关系问题上作出的科学的、高瞻远瞩的战略选择,是实现海洋强国战略目标的重要部署。在基于世界其他陆海复合国家历史经验的基础上,明晰陆海统筹的战略内涵,论证陆海统筹的战略依据,解读陆海统筹的战略原则,从中明确陆海统筹的战略价值,提出促进陆海统筹实施的思想基础与重要条件,以求从新的角度和多个维度来理解与诠释陆海统筹,对其形成较为系统性的认识并完善陆海统筹发展战略的理论体系。

**关键词:**陆海统筹;陆海复合型国家;海陆平衡;海洋强国

**中图分类号:**F329.9 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-2404(2021)102-0057-07

海洋与陆地作为地球生态系统的两大组成部分,从来都不是互不相干、毫无关系的“二分”关系,而是相辅相成、相互依存、不容许割裂的统一整体。然而随着陆地资源的消耗与匮乏、生态环境的破坏与恶化,海洋本身的价值与地位逐渐得到重视与提高,因此“海陆一体化”的发展思路随之诞生,在此基础上“陆海统筹”的发展战略又被提出。2011年“十二五”规划中明确提出“坚持陆海统筹,制定和实施海洋发展战略,提高海洋开发、控制、综合管理能力。”但是学术界对陆海统筹发展战略问题的研究重应用、轻理论,区域研究居多、总体研究不足,基础理论研究还不够深入与系统。随着“一带一路”战略、海洋强国战略以及海洋命运共同体理念的提出与实践,在新时代新形势下论证实施陆海统筹战略的正确性与必要性、深入理解和分析陆海统筹的内涵、明确陆海统筹的战略原则、提出落实陆海统筹的条件,对于促进海陆整体发展、实现经济社会可持续发展、加快建设海洋强国具有重要的现实意义。

## 1 历史经验:世界主要陆海复合型国家的历史命运

每个国家的人口、实力等内部因素会处于变动之中,但国家所处的地理位置是永久的,所面临的地缘政治环境是一个兼顾静态与动态的形势,影响到一国的发展与崛起,因此地理环境对国家规划、国家战略的制定极具重要性,由此而产生一些关于地缘政治学说的流派——“陆权论”“海权论”“边缘地带论”等。“通常根据国家(特别是有影响力的大国)所处的海陆位置及由此形成的地缘战略传统,将其分为陆权国家、海权国家和陆海复合国家三类。”<sup>[1]</sup>不同国家在不同时期会有不同的战略抉择,其抉择依据主要围绕陆权与海权的关系。中国作为典型的陆海复合型国家<sup>[2]</sup>,新时代要进行海洋转型,必须立足于世界历史经验与教训的基础上,对自身的海陆地缘特点有完整认知,制定取优补拙、契合中国特点的海洋发展战略,进而成功实现海洋强国梦。

“如果一个国家所处位置,既不靠陆路去保卫自己,也不靠陆路去扩张其领土,而完全把目标指向海洋,那么这个国家就占据着比一个以大陆为界的国家更优越的地理位置。”<sup>[3]</sup>然而纵观世界历史,拥有这种优越地理位置且实现长久强盛的国家只有英国与美国,葡萄牙、西班牙、荷兰、法国、德国都曾依靠海洋实现崛起,又很快走向衰落,那这些国家在追求全球性海洋霸权的道路上招致了怎样的挑战呢?经由对世界大国兴衰的历史分析可以发现:陆海复合国家的发展模式大致有“重海轻陆”、“海陆并举”、“重陆轻海”三种战略抉择模式,战略效果却都

收稿日期:2020-12-26

作者简介:刘叶美,硕士研究生,主要从事马克思主义发展史等方面的研究;殷昭鲁,副教授,硕士生导师,主要从事马克思主义发展史等方面的研究。E-mail:1437999120@qq.com

\*基金项目:山东省社科规划“党中央治国理政新理念新思想新战略研究专项:十八大以来习近平总书记经略海洋战略思想研究”(17CZLJ07)。

不尽人意。一是“重海轻陆”的国家代表有荷兰。17世纪,一个仅有不到现在北京三倍大的小国所拥有的商船数目却能够超过欧洲所有国家商船数目之总和,近乎垄断了全球贸易,被誉为“海上马车夫”,但其陆基力量很脆弱。荷兰的全球扩张影响了英国等国家的利益,四次英荷战争,第三次英荷战争与法荷战争同时进行,英国人从海上来、法国人从陆上来,荷兰在陆地上彻底被法国打败了,英国成为了新的世界霸主。二是“海陆并举”的国家代表有德国。德国虽然是濒海国家,但其海岸线较短,首相俾斯麦推行“大陆政策”实现了德国的统一与迅猛崛起,然而继任的威廉二世却不满足于即得陆权,极力推崇马汉的海权理论,盲目追求扩张性海权,推行“世界政策”,并期望与英国平分秋色,结果就是德国被英、法、俄三国同盟两线作战所击败。三是“重陆轻海”的国家代表非清朝时期的中国莫属。清政府实行闭关锁国政策,“两耳不闻窗外事”,一直被视为屏障的海洋却成为列强瓜分中国的通道,西北的沙俄也来中国分一杯羹,从而也就有了海防与塞防之争,最后的结果就是清政府被迫签订一个又一个不平等条约,使中国沦为半殖民地国家。

从对三种不同战略选择的陆海复合型国家的分析(参见表1),可得出陆海复合国家在发展过程中会遭遇的几个严峻挑战与困境:其一机遇上的双重诱惑性与安全上的双重受害性并存,其二战略方向选择两难与战略资源分配两难。也因此很难有陆权与海权都强大的双料强国。近代欧洲与中国自身的历史经验都警示中国要追求海洋发展、避免被海陆强国包围重蹈覆辙,就必须处理好海权与陆权之间的战略平衡,走和平的、合作的陆海统筹之路,做到整体布局、又有所重点,突出优势、隐蔽短板。

表1 陆海复合国家的战略选择与战略效果

战略选择	代表国家	陆上压力	海上压力	战略效果
重海轻陆	荷兰	法国	英国	全国贸易领袖地位丧失,霸主没落
海陆并举	德国	法国 俄国	英国	军备竞赛、国库空虚,海外殖民地被夺走,舰船被瓜分
重陆轻海	中国 清朝	沙俄	英法 日等	紧缩的国防资源无法有效配置,领土被瓜分

资料来源:由姜鹏,《海陆复合型地缘政治大国的战略选择与崛起失败》,《东北亚论坛》2016年第2期绘制而成。

## 2 内涵剖析:陆海统筹是中国重要战略选择

统筹兼顾,是中国共产党人处理各方面矛盾、促进经济社会发展的一个重要思想和原则。早在抗日战争年代毛泽东就提出了统筹兼顾的方针,并在不同场合和著作中多次提及并阐述,“现在是我们管事了。我们的方针是统筹兼顾,各得其所。”<sup>[4]</sup>“实行这样一个方针比较好,乱子出的比较少。这种统筹兼顾的思想,要向大家说清楚。”<sup>[5]</sup>统筹就是兼顾,是整合与协调。统筹兼顾蕴含着系统思维、矛盾思维,体现着马克思主义的辩证思想。海洋与陆地之间既有矛盾,又存在普遍联系,以统筹的思路与方针来解决海陆可持续发展的问题是对毛泽东统筹兼顾思想的继承与发展。2004年张海峰首先提出“海陆统筹,兴海强国”<sup>[6]</sup>的观点,且认为应该把“海陆统筹”列入国家“五个统筹”之中,学术界对陆海统筹的研究也逐渐增多,但是对陆海统筹的确切含义并未形成统一认识,主要存在“国家发展战略说、区域发展说、地理学说、地缘政治说”<sup>[7]</sup>等几种观点,在充分分析与论证陆海统筹战略实施的必要性及其遵循原则的基础上,以全局性、发展性眼光来看“国家发展战略说”更能反映陆海统筹的地位和重要作用。因此陆海统筹的内涵中应包含以下几点:

### 2.1 本质上的战略性

“战略思维就是人们在现实的实践活动中进行全局性思维,其实质就在于通过正确处理现实实践活动中各方面、各阶段之间的关系,从而达到最佳的整体效果,即全局的最佳效果。”<sup>[8]</sup>陆海统筹正是这样一种战略思维,不局限于陆地思维又或者是海洋思维,而是充分考虑海洋与陆地在各方面的密切关联性、强大互补性与复杂综合性,以国家的整体发展利益为出发点,既着眼于眼前变化的实际情况、又以实现国家各领域的全面、协调、可持续发展为长远目标,既有世界眼光的高度又持有全国一盘棋的思想。2013年习近平指出:“要着眼于中国特色社会主义事业发展全局,统筹国内国际两个大局,坚持陆海统筹,坚持走依海富国、以海强国、人海和谐、合作共赢的发展道路……扎实推进海洋强国建设。”<sup>[9]</sup>因此陆海统筹本质上已上升为一种国家宏观层面平衡海陆整体发展、处理海陆开发关系的指导思想和战略部署。

## 2.2 内容上的综合性

陆海统筹是将陆地与海洋看作是两个既相互独立又相互作用、不可分割的系统。一方面陆上的生产力为海洋开发与海上力量的增长提供了资金、技术、人才等多方面的支撑和保障,另一方面海洋开发又积极地为陆上发展服务。海、陆两个地理单元通过资源间的互补、信息上的互通、产业间的互动以及各要素之间的关联实现优势互补、互相促进,从而产生一个强大的海陆复合系统,进而最大限度地促进海陆全面、协调、可持续发展。(参见图1)因此陆海统筹所包含的内容是综合的、广泛的。首先陆海统筹的范围是广泛的,不仅仅局限于海岸带、沿海地区和某一区域,而是全国范围内的统一规划、合理布局;其次陆海统筹的内容是综合的,与近代西方国家一味关注海洋与陆地所具有的军事联系和价值截然不同,其包括政治、经济、文化、科技、人才、军事、生态、制度、外交等多个领域的统筹。

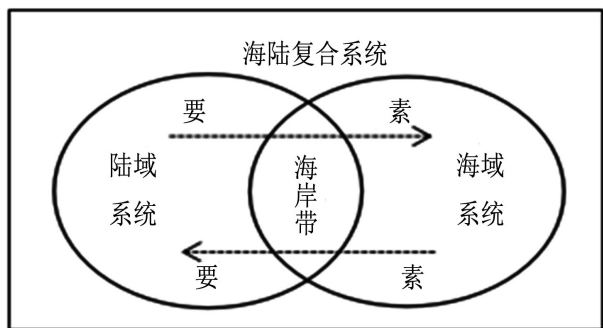


图1 陆海统筹发展示意图

## 2.3 海陆之间的战略平衡性

统筹发展不是意味着“平均发展”,而是坚持“两点论”与“重点论”相统一。陆海统筹不等同于德国威廉二世所追求的海陆并举,不意味着海洋和陆地要“两面出击”、平均使用力量,而是既要区分海陆间发展的主要矛盾与次要矛盾、矛盾的主要方面与次要方面,又要善于抓住主要矛盾。毛泽东曾形象地指出:“弹钢琴要十个手指头都动作,不能有的动,有的不动。但是,十个手指头同手都按下去,那也不成调子。要产生好的音乐,十个手指头的动作要有节奏,要互相配合。”<sup>[10]</sup>海陆发展战略是在对国内发展情况及世界发展形势进行综合考虑的基础上,既总揽全局,又分清主次和轻重缓急。改革开放后,为统筹沿海与内地的发展,邓小平提出沿海地区

率先发展,从而带动内地更好发展;现在新形势要求我们在稳定陆路环境的基础上,应将发展的战略重点向海洋一侧转移,从而给陆地发展寻找新的增长点。因此陆海统筹是一个动态平衡过程,顾大局、抓重点,调动一切积极因素,平衡海陆战略,促进海陆各方面又好又快发展。

## 3 现状分析:中国实施陆海统筹战略的必要性

对于众多沿海国家来说,如何处理海权与陆权的发展关系是十分重要的战略抉择。中国实施陆海统筹战略有其重要性、必要性和紧迫性,本文从地缘政治、国际国内海洋发展形势、海洋强国战略落实角度论证中国实施陆海统筹的必要性。

### 3.1 海陆地缘环境分析

首先,中国海陆度值<sup>[11]</sup>较高,属于典型的陆海复合国家。中国海疆和陆疆都十分辽阔,陆地面积有960万平方公里,海洋面积有300万平方公里<sup>[12]</sup>,即中国海陆度值高达31%,说明中国海陆兼备的地缘特征十分明显。这位中国实施陆海统筹提供了必要的地理条件。其次,相比美国“东西两大洋,南北无强敌”的优越地理位置,中国的地缘环境可以称之为“糟糕、恶劣”。中国背靠亚欧大陆且深入亚欧大陆腹部,北部有昔日强国俄罗斯、西部有中亚地区局势动荡的阿富汗与叙利亚等国、南部有正在迅速崛起的印度以及诸多东南亚国家、东部有日本以及一串群岛与半岛。也就是说中国陆域环境复杂,海域方面却被第一岛链所围困、阻碍中国出入太平洋。中国作为区域性大国,想谋求海洋转型、实现长久的外向型发展,“势必会引起世界霸权国家以及周边邻国的强烈反应”<sup>[13]</sup>,目前东海、南海的岛屿主权争端就是对此最直接的体现,因此“大国是关键、周边是首要”,一旦处理不好陆权与海权的关系,中国将承受来自海洋与陆地两侧外界势力的挤压。基于以上分析,中国必须坚持推进陆海统筹,来实现海陆间的优化配置和动态平衡,充分发挥出中国边缘地带的优势,“使大陆成为海洋的战略纵深,使海洋成为陆地的战略屏障”<sup>[14]</sup>,从而形成海陆双向促进中国发展的合力。

### 3.2 世界与中国海洋态势分析

办好中国事情,既要放眼全国,又要放眼世界,审时度势,才能与时俱进,不断夺取新的胜利。陆海

统筹战略就是在综合考虑国际国内两个大局的基础上作出的正确抉择。首先国际上海洋世纪已经到来,海洋事业的发展处于战略机遇期。1982年签署的《联合国海洋法公约》是开启和建立海洋新秩序的里程碑,沿海国家的海洋主权与海洋权益范围进一步扩大,沿海国拥有的海洋管辖权包括领海、毗连区、专属经济区、大陆架(参见图2),由此各国间关于海洋的斗争更加尖锐复杂,这是机遇也是挑战。所以中国必须抓住这一至关重要的战略机遇期,走向海洋、经略海洋,维护自身海洋权益,积极主动参与到这场全球性的海洋竞争与合作中。其次国内必须通过实施陆海统筹来实现国家经济社会各方面的可持续发展。一方面由于长期受“重陆轻海”观念的影响,陆地系统在资源、环境、发展空间等方面的承载力趋于下降,且“西、中、东”三部区域发展不协调、差距仍然明显,迫切需要通过海陆联动来实现“以海促陆”,突破陆地发展中的众多瓶颈;另一方面中国海洋生态受损、海洋科技体制不完善、海洋产业布局不合理、海洋人才紧缺等问题需要陆地给予支持和保障来实现“以陆带海”。因此“海陆统筹是践行科学发展观、实施全面协调可持续发展的根本方法。”<sup>[15]</sup>

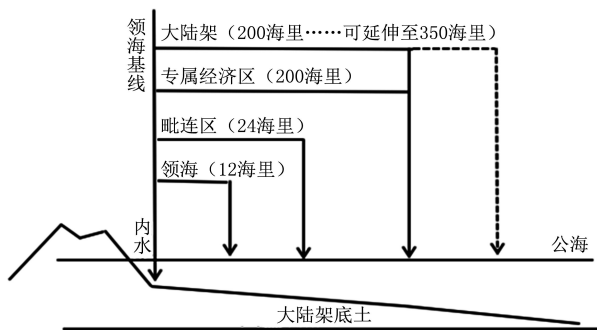


图2 沿海国管辖海域的空间结构示意图

资料来源:由中华人民共和国海事局。《联合国海洋法公约》,人民交通出版社2004年版绘制而成。

### 3.3 加快建设海洋强国

2012年党的十八大报告指出:“提高海洋资源开发能力,发展海洋经济,保护海洋生态环境,坚决维护国家海洋权益,建设海洋强国。”<sup>[16]</sup>2017年十九大报告指出:“坚持陆海统筹,加快建设海洋强国。”<sup>[17]</sup>这是中国对于如何经略海洋做出的重大战略部署,那对于怎样兴海强国、建设和谐海洋、实现海洋强国的战略目标,便是走陆海统筹发展道路。

这是一条和平发展道路,不同于西方国家通过谋取海上霸权、无限追求制海权来建设海洋强国,更有利于强化海洋“硬实力”、同时营造良好地国际社会舆论环境,更有助于解决中国与周边国家存在的海洋争议维护国家发展利益,更有效的体现了中国合作共赢的发展思想,更契合中国“强而不霸”的海洋强国目标。因此“海陆统筹解答了中国怎样建设海洋强国以及建设什么样的海洋强国的问题”<sup>[18]</sup>。

## 4 原则解读:陆海统筹是中国特色海洋崛起之路

通过对陆海统筹内涵的剖析、战略抉择依据的论证,从中可以归纳出陆海统筹战略所遵循的基本原则,以便从多维度加深对陆海统筹的理解,从全方位审时陆海统筹的战略价值。

### 4.1 发展性原则

陆海统筹体现出发展性的要求主要表现在两方面。首先战略抉择具有发展性,陆海统筹是立足于中国的历史、现状和未来发展三方面而作出的正确抉择。第一,历史经验告诉我们只注重陆权或只注重海权都无法捍卫国家主权、安全和发展利益,必须将海权与陆权在全局调控中统一整合起来;第二,当前世情与国情反映出了实施陆海统筹迫在眉睫的事实,唯有抓住机遇、及时决策、保持战略定力,才能在立足陆地、开发海洋的联动中实现国家发展水平的整体提升;第三,陆海统筹坚持“实现阶段性目标和促进可持续发展的有机统一”<sup>[19]</sup>,不仅立足现状,还着眼未来,推动国家未来发展切实转入科学发展的轨道。其次战略目标是追求陆地、海洋经济社会和生态系统各方面的协调发展。发展是解决中国一切问题的基础与关键,陆海统筹所要实现的发展是协调发展、科学发展、全面发展、绿色发展、可持续发展,以海陆一体化开发与实现“五位一体”总体布局的协调统一建设。

### 4.2 整体性原则

陆海统筹体现出了整体性的要求在于正确处理多种关系,从整体着眼调动一切积极因素使之相互促进、共同发展从而达到全局的最优化。“海陆统筹与其它五个统筹是互为补充、互相完善、不可分割、不可或缺的一体化关系。没有其它五个统筹,就谈不上海陆统筹;没有海陆统筹,其它五个统筹都会显得不完整。由此构成一个完整的木桶。”<sup>[20]</sup>可以

说实施陆海统筹的过程也是贯彻“五个统筹”的过程。陆海统筹实行沿海城市、东部沿海地区、中西部内陆三者之间的联动,以点带轴、轴带面,能够有效促进区域间发展不平衡问题的解决,更好地“统筹区域发展”;区域间各种资源的互动也有助于提高解决“三农”问题效率,更好地“统筹城乡发展”;伴随海洋各方面的开发,也能有效吸纳众多劳动力,打造新的就业增长点,从而营造良好的社会氛围,更好地“统筹经济社会发展”;海洋污染的源头就在于陆地污染,海、陆生态环境具有整体性,陆海统筹也坚持“绿水青山就是金山银山”的理念,从而更好地“统筹人与自然和谐发展”;海洋所具有的开放性为中国推进更高水平的对外开放提供了有利条件,互联互通的“一带一路”战略是中国实施陆海统筹的重要战略,更好地“统筹国内发展和对外开放”。因此陆海统筹坚持系统整体原则,兼顾各个系统并加以协调,以求促进中国物质文明、精神文明、政治文明、社会文明、生态文明建设得到整体的、根本的、长足的发展。

#### 4.3 和合性原则

中国要实现海洋强国的战略目标,没有走西方海权强国“扩张性、掠夺性”崛起的老路,而是走具有中国特色的海权发展道路,陆海统筹战略就体现了中国以“和平、发展、合作、共赢方式,实现建设海洋强国目标。”<sup>[21]</sup>中国积极参与全球治理,倡议并推进“一带一路”战略,倡议且以实际行动推动构建海洋命运共同体,推动建设“经济上谋求合作共赢、政治和安全上谋求和平安全、文化上谋求包容互鉴、生态上谋求清洁美丽”的世界海洋秩序,即对内建设和谐社会、对外实现和平发展,倡导建设“和谐海洋”、“和谐世界”。因此中国以陆海统筹来加快建设海洋强国,是主张“以均衡协调可持续为目的,以和平发展为主题,以和谐合作为原则,构建中国国家整体战略。”<sup>[22]</sup>来助力中国和平崛起。

#### 4.4 人本性原则

陆海统筹体现了以人为本的价值取向,出发点和落脚点都是为了满足人民日益增长的美好生活需要,使全体人民朝着共同富裕的方向迈进。“要坚持把最广大人民的根本利益作为判定和贯彻党的方针政策和基本着眼点,正确反映和兼顾不同地区、不同部门、不同方面群众的利益。”<sup>[23]</sup>陆海统筹兼顾东中西三者的区域协调发展,兼顾不同地区的利益分

配与利益平衡问题,兼顾经济建设、文化建设、生态建设、政治建设、社会建设多个方面的综合发展,致力于调动一切积极因素,促进整个社会比较协调地发展,而发展成果都是由人民共享,即最终归宿是促进人的发展。因此海陆统筹坚持以人为本,从最广大人民的根本利益出发去谋发展、促发展。

## 5 未来展望:促进陆海统筹更好落实的条件

实施陆海统筹是国家宏观层面的战略部署,具体落实还需要各行各业乃至全体人民的共同参与与持续推进,在切实实施陆海统筹这一目标的过程中,全体民众对海陆和谐的意识认同和国家切实可行的统一规划与政策引导这两方面是促进陆海统筹更好落实的基础与保障。

### 5.1 社会意识上的认同

首先中国传统海陆文化中蕴含着许多积极因素。中华民族骨子里就带有“天下为公”、“达则兼济天下”的世界胸怀与担当以及“协和万邦”的地缘思想,在此基础上形成的开放包容的海陆观念指导我们以和平的、合作共赢的方式走陆海统筹的和平崛起道路。其次中国“重陆轻海”思想长期占据主导地位,海洋观念和意识还未深入人心。海洋意识是一个濒海民族的灵魂,海洋观念薄弱的国家无法对海洋开发进行机敏的、前瞻的预判,因此提高和强化国民海洋意识是制定及贯彻国家海洋战略的思想基础与必要前提。这就要求我们既要传承优秀的传统海陆文化,又要不断提高海洋的国土意识、价值意识、安全意识、法律意识、健康意识,做到心中有海、心中爱海才能知海懂海,进而用海护海,从而使整个社会对实施陆海统筹、建设海洋强国有强烈的认知感、责任感,并形成推动实施陆海统筹的强大合力。

### 5.2 国家战略上的规划

陆海统筹作为一项服务于国家发展和民族复兴的政策,其具体实施是“一项艰巨复杂的系统工程,需要统一认识、统一组织、统一步调。”<sup>[24]</sup>首先国家层面上应“将海洋开发与整治纳入全国国土规划体系之中”<sup>[25]</sup>。在2017年国务院通过的《全国国土规划纲要(2016-2030年)》中涉及“推动‘一带一路’建设、京津冀协同发展、长江经济带发展战略‘三大战略’落实”、“开展海岸带和海岛综合治理”等,仅覆盖到了靠海的陆地区域,并未充分体现300万平方公里海洋国土的重要性。因此加强海洋空间、陆

地空间规划的顶层规划,是实施陆海统筹、实现“海陆一张图”的重要基础。其次制定相应的经济、政治、文化、生态、科技、法律等方面的配套政策、完善体制机制,政府积极发挥在其中的主导引领作用,形成有效促进海陆衔接、落实陆海统筹的长效机制。

陆海统筹为解决海陆均衡发展的矛盾、实现国家多方面的可持续发展、实现“强而不霸”的海洋强国目标提供了新思路,是将海陆兼备这一地缘政治的劣势转化为优势的最佳配置,是实现国家综合实力的不断增强、实现国家发展的最优配置,是事关国家发展与安全的重要战略。对陆海统筹内蕴的战略含义、战略价值、战略依据、战略原则进行多维度、全方位分析,加强对其理论上的认知与理解,是国家和全体人民实施海陆统筹的必要基础和有效助力。当然陆海统筹是一项长期且复杂的目标任务,仅有理论支撑是不够的,还需要从理论与实践相结合中摸索出其有效运行的内在机理与发展规律。

#### 参考文献

- [1] 万年庆,王义民. 中国陆海复合地缘环境的形成及其战略选择[J]. 河南大学学报(自然科学版),2009(4): 377-381.
- [2] 参见邵永灵,时殷弘. 近代欧洲陆海复合国家命运与当代中国的选择[J]. 世界经济与政治,2000(10):47-52.
- [3] [美]阿尔弗雷德·塞耶·马汉. 海权论[M]. 范利鸿译. 西安:陕西师范大学出版社,2007:45.
- [4] 毛泽东. 毛泽东文集:第7卷[M]. 北京:人民出版社,1999:186.
- [5] 毛泽东. 毛泽东文集:第7卷[M]. 北京:人民出版社,1999:187.
- [6] 张海峰在2004年北京大学“郑和下西洋600周年”报告会上首先提出“海陆统筹,兴海强国”的观点.
- [7] 肖鹏,宋炳华. 陆海统筹研究综述[J]. 理论与实践,2012(11):74-76.
- [8] 杨春贵. 论中国共产党人的战略思维[J]. 理论学刊,2019(4):30-39.
- [9] 习近平. 习近平在中共中央政治局第八次集体学习时强调:关心海洋 认识海洋 经略海洋 推动海洋强国建设不断取得新成就[EB/OL]. 新华网 <http://www.xinhuanet.com>,2013-07-30.
- [10] 毛泽东. 毛泽东著作选读下册[M]. 北京:人民出版社,1986:670.
- [11] 国家的海陆度值=海洋国土面积÷陆上国土面积×K(修正参考系数),此公式及解释见于陈力. 战略地理理论[M]. 解放军出版社,1990:276.
- [12] 依据1982年《联合国海洋公约》,我国拥有管辖权的领海、毗连区、专属经济区、大陆架的总面积约300万平方公里.
- [13] 吴征宇. 海权与陆海复合型强国[J]. 世界政治与政治,2012(2):38-50.
- [14] 王倩,李彬. 关于“海陆统筹”的理论初探[J]. 中国渔业经济,2011(3):29-35.
- [15] 刘明. 陆海统筹与中国特色海洋强国之路[D]. 中共中央党校,2014:36.
- [16] 胡锦涛. 坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗[N]. 人民日报,2012-11-18.
- [17] 习近平. 决胜全面建成小康社会,夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利[M]. 北京:人民出版社,2017:45.
- [18] 刘明. 陆海统筹与中国特色海洋强国之路[D]. 中共中央党校,2014:37.
- [19] 秦书生,杨硕. 以统筹兼顾方法推动科学发展探析[J]. 系统科学学报,2015(1):48-51.
- [20] 张海峰. 抓住机遇 加快我国海陆产业结构大调整——三论海陆统筹兴海强国[J]. 太平洋学报,2005(10):25-27.
- [21] 习近平. 习近平在中共中央政治局第八次集体学习时强调:关心海洋 认识海洋 经略海洋 推动海洋强国建设不断取得新成就[EB/OL]. 新华网 <http://www.xinhuanet.com>,2013-07-30.
- [22] 刘明. 陆海统筹与中国特色海洋强国之路[D]. 中共中央党校,2014:59.
- [23] 十六大以来重要文献选编(中)[M]. 北京:中央文献出版社,2006:712.
- [24] 杨萌凯. 陆海统筹发展的理论、实践与对策[J]. 区域经济评论,2013(5):31-34.
- [25] 王芳. 对海陆统筹发展的认识与思考[J]. 国土资源,2003(3):33-35.

# The Logic and Thinking of China's Land and Sea Integrated Strategy in the Context of Hundred Years' Changes

LIU Yemei, YIN Zhaolu

(*School of Marxism, Ludong University, Yantai Shandong Province 264025, China*)

**Abstract:** As a typical land sea composite country, land and sea integration is a scientific and farsighted strategic choice made by China in dealing with the relationship between sea and land, and an important deployment to achieve the strategic goal of maritime power. On the basis of the historical experience of other land and sea composite countries in the world, this paper clarifies the strategic connotation of land and sea integration, demonstrates the strategic basis of land and sea integration, interprets the strategic principles of land sea integration, clarifies the strategic value of land sea integration, puts forward the ideological basis and important conditions for promoting the implementation of land and sea integration, in order to understand and interpret land and sea integration from a new perspective and multiple dimensions, and finally forms a more systematic understanding and improves the theoretical system of land and sea integrated development strategy.

**Key Words:** land and sea integration; land and sea composite country; land and sea balance; maritime power